

*Чолпонбаев К.С., Муратова Н.П.*

**ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СОБЛЮДЕНИЯ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ  
В АПТЕЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*K.S. Cholponbaev, N.P. Muratova*

**RESEARCH OF LEVEL OBSERVANCE THE SAFETY OF WORKING  
CONDITIONS IN THE PHARMACEUTICAL ORGANIZATION  
OF KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 615.4:614.2+614.27 (575.2)

*Было проведено социологическое исследование соблюдения законодательства в отношении техники безопасности в аптечных организациях страны. Согласно полученным данным, было установлено что обучению основам техники безопасности со стороны аптечных организаций уделяется недостаточно внимания. Ненадлежащее ведение техники безопасности установлено в Ошской области, где она равна 93,75 %.*

*In this work we are researching the level of observance of safety the working conditions in the pharmaceutical organizations of Kyrgyz Republic. In the results we constant the fact of not good prosecute observance the safety of working conditions. Worst results had the Osh region with 93,75 per cent.*

Работа в рыночных условиях и развитие хозяйственной формы частной собственности обострили ситуацию с обеспечением средствами охраны труда и созданием надлежащих условий труда в аптечных организациях страны. Еще большую опасность для работающих и населения представляет эксплуатация неисправного, морально устаревшего и физически изношенного технологического оборудования опасных и вредных производств. Эти нарушения могут привести и к катастрофическим последствиям.

Трудовые и экономические потери из-за профзаболеваний и травматизма, а также выплат на льготы и компенсации работающим в неблагоприятных условиях труда намного превышают убытки, которое несет общество из-за других производственных причин. К сожалению, сохраняется тенденция неправильного расходования средств, когда львиная доля затрат ложится на всевозможные компенсации за плохие условия труда (80 процентов), и лишь 20 процентов идет на мероприятия по охране труда. В итоге эффективность затрат очень низкая, и это нерентабельное сочетание расходов постоянно сохраняется.

По самым осторожным оценкам, расходы, вызванные неудовлетворительными условиями труда на предприятиях стран СНГ, в среднем составляют более 8 процентов национального дохода, что в 2-3 раза превышает аналогичные расходы в развитых странах.

Еще один тревожный факт: экономия затрат на обеспечение охраны трудных, в том числе при проектировании и изготовлении оборудования, привела к тому, что 90 процентов современных машин, станков и пр. не отвечают санитарно-гигиеническим, эргономическим и техническим требованиям безопасности. Ясно, что ничего хорошего ждать от такой техники при ее эксплуатации не приходится. Незавидное положение с условиями труда усугубляется повсеместной ориентацией трудовых коллективов на получение максимальных прибылей и дополнительных доходов как неперемных атрибутов рыночных отношений. Это приводит к стремлению экономить средства, затрачиваемые на производство, в том числе и на охрану труда. Эта же тенденция проявилась в повышении и интенсивности использования основных фондов, труда работников, росте объема сверхурочных работ, сокращении и ликвидации служб охраны труда и т.д. Такие непродуманные решения обернулись увеличением числа аварий, несчастных случаев, ухудшением здоровья людей.

Естественно, эти результаты в совокупности с другими неблагоприятными социально-экономическими последствиями перехода к рыночным отношениям привели к тому, что средняя продолжительность жизни в странах СНГ на 8-10 лет меньше, чем в экономически развитых странах [Степных А,1993].

Страны СНГ никак еще не «вписываются» в регламент конвенций и рекомендаций МОТ по условиям труда. Так, Конвенция МОТ №148 1977 года о производственной среде предусматривает устранить на рабочих местах любой риск, вызванный загрязнением воздуха, шумом, вибрацией. Проведенный анализ состава воздуха рабочей зоны на различных предприятиях показал его явное несоответствие санитарным нормам: в Азербайджане – 61,5 процента (к числу проверенных), в Армении – 39,7 в Беларуси – 13,4, Казахстане – 21,8, Кыргызстане – 26,5, Молдове – 19, Российской Федерации – 18,9, Таджикистане – 19,6,

Туркменистане – 27,4, Узбекистане – 37,5 и на Украине – 26,8 процента.

В Кыргызской Республике по словам директора Госинспекции по надзору за безопасностью труда и производства и горному надзору при Министерстве по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне Саркулова Т.А., в акционерных обществах, концернах и ассоциациях, на предприятиях отсутствуют системы управления безопасностью производства и труда. В условиях хронического кризиса неплатежей многие руководители предприятий рассматривают средства, предусматриваемые на безопасность, как резервы для снижения затрат и выплаты заработной платы. В условиях слабой правовой базы мероприятия по обеспечению безопасности труда производителями финансируются по остаточному принципу или вообще не финансируются.

Принятый в 1992 году Закон Кыргызской Республики «Об охране труда» устарел, имеет ряд серьезных недостатков, до сих пор не подкреплен соответствующими правовыми актами и не получил на деле должной практической реализации. Это относится как к организации государственного управления безопасностью, так и к применению предусмотренного экономического механизма обеспечения безопасности труда [Слово Кыргызстана - 1998, 12 ноября].

На сегодняшний день в Кыргызской Республике хозяева большинства предприятий страны о своей рабочей силе беспокоятся меньше всего: безработица. За семь последних лет число трудящихся в стране уменьшилось на 45 % с 1 млн. 200 тыс. человек до 570 тыс. Так что очереди за воротами удлиняются с каждым днем. Заменить пострадавшего, инвалида и даже погибшего можно без особых проблем. И самое страшное, что каждый новый сотрудник согласен на любые условия труда ради мизерной зарплаты.

Если в Японии, скажем, в какой – нибудь фирме произойдет несчастный случай на производстве, при этом окажется смертельным, то велика вероятность того, что сменится руководство, могут быть и более серьезные последствия. У нас же после происшедшей трагедии на предприятиях даже не пытаются позаботиться о здоровье людей, соблюсти законодательство, заменить изношенную технику, укрепить трудовую дисциплину. Халатное отношение руководства, желание получить максимальную прибыль и определяют ныне трудовые взаимоотношения. Количество нарушений охраны труда сегодня увеличилось на

203 % по сравнению с 1997 годом [Вечерний Бишкек. – 1999. – 21.07.].

По словам заместителя директора Государственной инспекции труда при Министерстве труда и социального развития В.Томченко, Государственная инспекция труда предложила внести поправку в статью о смешанной ответственности за причиненный вред в результате трудовых увечий. В частности, внесены конкретные уточнения, что в случае если такое произошло в результате нарушений правил техники безопасности и охраны труда самим рабочим, то это влияет на сумму выплаты компенсаций. Таким образом, началось активное применение принципа смешанной ответственности, и размер выплат зависит от того, в какой мере пострадавший должен нести ответственность за те обстоятельства, которые привели к травматизму, профессиональному заболеванию или несчастному случаю. Эта норма как раз направлена на соблюдение баланса интересов работника и работодателя.

Раньше сумма выплат со стороны работодателя за несчастный случай на производстве достигала иногда более 2 миллионов сомов. Большинство из них просто не в состоянии выплачивать такие деньги: у нас в случае гибели работника закон определяет сумму компенсаций в размере 240 месячных заработных плат. Кстати, в России, например, установленные суммы таких выплат значительно ниже. Причем эти выплаты «зависали» на годы, а им предшествовал многолетний судебный марафон. В итоге пострадавший или его семья могли так и не получить положенной компенсации. Теперь же суммы выплат более реальны, и они зависят от степени вины пострадавшего.

Изучая немецкий опыт можно обозначить следующие моменты. Там первостепенное внимание уделяется вопросам безопасности: от создания безопасных условий труда до оказания дополнительных услуг. У нас же приходится сталкиваться с тем, что работодатели даже не всегда предоставляют рабочим спецодежду, не говоря об обеспечении тех, кто работает во вредных условиях, молоком.

Но при таких отношениях определенные риски несет и работодатель. Во-первых, если на производстве произойдет несчастный случай, это отразится и на моральном климате, на взаимоотношениях трудового коллектива с хозяином предприятия. Во-вторых, если при этом пострадал хорошо обученный специалист, работодателю придется затратить дополнительные средства для обучения другого человека платы [Слово Кыргызстана. – 2009. - №1.].

Целью настоящей работы является изучение уровня соблюдения требований техники безопасности в аптеках. Нами было проведено социологическое исследование среди фармацевтических работников г. Бишкек, Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской и Ошской областей. Всего методом анкетирования было опрошено 182 респондента.

Так, в г. Бишкек законодательство в отношении техники безопасности в полном объеме соблюдается лишь в 22,1 % аптечных организаций. Руководители аптек не вывешивают стенды по технике безопасности и не проводят обучения основам безопасного труда при работе с аптечным оборудованием и приборами, т.е. персонал не обучается технике безопасности.

В Чуйской области законодательство в отношении техники безопасности соблюдается лишь в 31,8 % аптек. Поскольку в данной области рассредоточены некоторые производственные фармацевтические организации, практика выдачи молока и спецодежды было установлено в 4,7 % аптечных организаций. В 50 % аптечных организаций отсутствуют инструкции по технике безопасности, и нет процедуры

обучения персонала основам безопасной работы на местах.

В Иссык-Кульской области техника безопасности не соблюдается в 72,7 % опрошенных аптечных организаций. Выявлены следующие нарушения: персонал не обучается основам безопасного труда, о бесплатной выдаче спецодежды, молока, средств индивидуальной и коллективной защиты нигде установлено не было.

Законодательство в отношении техники безопасности соблюдается лишь в половине опрошенных случаев в аптечных организациях Нарынской области. Основные нарушения: отсутствие инструкций по технике безопасности на рабочих местах; фармацевтический персонал не обучается технике безопасности.

Законодательство в отношении техники безопасности в полном объеме соблюдается лишь 6,25 % аптечных организаций Ошской области. Нет инструкций по технике безопасности на рабочих местах; персонал не обучается основам техники безопасности и не выдаются бесплатно молочные продукты и спецодежда. Результаты исследования приведены на рисунке 1.



Рис.1. Уровень не соблюдения законодательства в отношении техники безопасности в г. Бишкек и разрезе областей.

Таким образом, исследование показало, что вопросы соблюдения техники безопасности и создание условий труда среди фармацевтических организаций стоит остро. Установлено, что около 163 лекарственных препаратов вызывают аллергию у фармацевтического персонала. Отсутствие средств индивидуальной и коллективной защиты в данном случае неминуемо приводит к появлению различного рода аллергий и как следствие госпитализации работника [3].

Основной причиной низкого показателя уровня соблюдения охраны труда является

несвоевременная система управления персоналом в фармацевтических организациях. Поэтому в условиях трудового договора должны быть описаны требования по охране труда. В нем должны быть указаны достоверные характеристики условий труда, компенсации и льготы работникам за тяжелые работы и работы с вредными или опасными условиями труда. Работодатель должен понимать, что надлежащее выполнение трудового законодательства в отношении техники безопасности в глазах работников считается гарантом сохранения здоровья, потенциальной заботы работодателя о

них. Ведь осознание того, что несоблюдение требований техники безопасности привело к несчастному случаю, травме, а в последующем и инвалидизации работника, то данное обстоятельство резко подрывает веру коллектива в организацию. Ухудшение морально-психологического климата в коллективе является не единственным следствием несоблюдения техники безопасности, но и является толчком, способствующим появлению у персонала чувства незащищенности и нарушения прав, что

всецело отражается на желаниях эффективно и творчески работать на аптечную организацию.

**Литература:**

1. Предприниматель «прогорит», если условия труда на производстве будут плохими / Можаяев В.П. // Охрана труда и социальное страхование.- М.: ПРОФИЗДАТ, 1993. - №12. – С. 8-9
2. Состояние охраны труда в странах содружества независимых Государств / Степных А.Р. // Охрана труда и социальное страхование.- М.: ПРОФИЗДАТ, 1994. - №1. – С. 4-6.
3. Тольцман Т.И. Основы научной организации труда. – М.: Медицина, 1986. – С.79.

**Рецензент: к.фармац.н. Доогалиева С.Ч.**

---