

Тохтаров А.А.

БЕЗОПАСНОСТЬ - ПРОЦЕСС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.А. Tokhtarov

SAFETY - PROCESS OF THE STATE POLICY AND THE INTERNATIONAL RELATIONS

УДК: 327

В данной статье проанализирована проблема представления безопасности, как процесса государственной политики и международных отношений. В статье анализируется геополитическая и геоэкономическая значимость Центральной Азии. Так же даются практические рекомендации по обеспечению государственной безопасности в регионе.

In the given article the problem of representation of safety, as process of a state policy and international relations is analysed. In article the geopolitical and geoeconomic importance of the Central Asia is analyzed. As practical recommendations about state security maintenance in region are made.

На протяжении последних десяти лет в международных и аналитических кругах пристальное внимание уделяется геополитической и геоэкономической роли региона Центральной Азии, его месту и значению в системе международной безопасности. «Центральная Азия» в различные исторические периоды и по сей день рассматривается по-разному с географической, этнокультурной и политической точек зрения. Существуют различные версии ученых, пытающихся дать географическую характеристику Центральной Азии. Любые имеющиеся изыскания в рассматриваемой области только способствуют более глубокому осознанию важности историко-культурных предпосылок международного и регионального сотрудничества Центральной Азии. В условиях глобализации позитивный подход к Центральноазиатскому региону (ЦАР) требует акцентирования внимания на укреплении духа доверия между центральноазиатскими странами в целях сохранения единой региональной целостности.

Центральноазиатский регион, который несколько веков назад имел более широкие границы, и по сей день является неделимым пространством. Ему присущи такие специфические черты, как межконфессиональная терпимость, межнациональное согласие, полилингвизм. Уникальность современной Центральной Азии, историко-культурная общность народов региона и сегодня наряду с их непосредственной географической близостью остаются одними из фундамен-тальных основ

развития и углубления регионального сотрудничества. Сегодня под названием «Центральная Азия» воспринимаются различные варианты географического пространства в центре Евразийского континента. В последние годы принято применять минималистский подход к определению точных границ Центральной Азии. Еще в 1993 г. главы Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана официально заявили, что под названием региона Центральная Азия подразумевают географическое пространство, объединяющее территории названных стран. Продолжающиеся изменения геополитической картины мира уже привели к формированию кардинально новой ситуации в Центральноазиатском регионе. В настоящее время происходит трансформация Центральной Азии из периферийного региона в регион, занимающий ключевые позиции в системе геополитических координат евразийского пространства. Возрастающее значение региона обусловлено наличием целого ряда факторов, определяющих его новую геополитическую роль:

- значение географического расположения ЦАР в центре Евразийского континента с точки зрения его влияния на безопасность и стабильность всего материка;
- влияние развития ситуации в каждом из государств Центральной Азии и в регионе в целом на перспективу баланса сил на обширном евразийском пространстве, сосредоточение в регионе природных ресурсов мирового значения и повышенная заинтересованность в их освоении со стороны многих государств мира;
- расположение на стыке евроазиатских транспортных коридоров и наличие широкой транспортно-коммуникационной сети. Через Иран страны ЦАР имеют выход к Персидскому заливу, через Афганистан и Пакистан – к Индийскому океану, через Китай – в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Геополитическая и геоэкономическая значимость Центральной Азии обуславливает

интенсификацию стремления ряда крупных держав установить контроль над регионом и влиять на развитие ситуации для продвижения и реализации своих национальных и глобальных интересов. Среди мировых и региональных держав, оказывающих существенное воздействие на формирование геополитической ситуации в Центральной Азии, особо выделяются Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика и государства Европейского Союза. Сегодня ЦАР выступает в той роли, которую ему пророчили с самого начала 1990-х гг., но которая до настоящего времени не проявлялась достаточно очевидно. Это роль пространства, где сегодня вполне четко просматривается переплетение амбиций новых «игроков» и традиционное соперничество ведущих государств мира. Республики ЦАР балансировали между различными внешними интересами, пытавшимися продвигаться, следуя основным векторам – распространения своего политического влияния, закрепления за собой энергетического рынка и рынка других природных ресурсов, экономическое, военное сотрудничество и т. д. В целом государствам ЦАР удавалось поддерживать такой баланс интересов, их отношения с державами развивались равномерно и последовательно. Анализируя появление в международных отношениях значительных глобальных проблем, оказывающих существенное отрицательное воздействие на стабильность и безопасность государств необходимо рассмотреть причины роста и влияния международных организаций в мировой политике. В современной науке международных отношений понятие «безопасность» имеет большое значение для определения политики государства и международных организаций:

- Проблема обеспечения и поддержания своей безопасности и независимости является основой внутренней и внешней политики любого государства. К ним относятся, и пять республик Центральной Азии. Вся внутренняя социальная и экономическая политика государств направлена на задачу строительства стабильного общества, которое будет способно выдержать и преодолеть все внутренние трудности и проблемы.

- Национальная безопасность выступает основой отношений государств региона Центральной Азии с международными организациями. В целях обеспечения устойчивого внутреннего экономического, социального, экологического, военного, этнического развития и стабильности, республики постоянно

поддерживают рабочие и выгодные отношения с организациями и странами мирового сообщества. Это объясняется объективными причинами наличия у международных организаций значительного опыта, политического влияния, финансовых средств, международных связей, актуальной информации и данных. В каждом отдельном случае и примере республики ищут различные сферы взаимоотношений, которые будут положительно и эффективно отражаться на реализации их собственных интересов и программ.

- В целях обеспечения собственной безопасности и стабильности, государства региона Центральной Азии имеют постоянные деловые и партнерские отношения друг с другом. В этих целях они формируют и поддерживают организации, которые способствуют их сближению и сотрудничеству. Межгосударственные отношения и межобщественные связи ведутся не только по каналам государственных структур, но и под эгидой и с помощью организаций.

- Кроме того, международные организации, ведущие активную работу в регионе Центральной Азии, также придерживаются целей и задач обеспечения и поддержания мировой и региональной безопасности. Они следуют своим интересам недопущения в регионе открытых конфликтов и беспорядков, угрожающих нарушить существующий порядок и баланс. В этих целях, они осуществляют различные проекты и программы в экономической, социальной, экологической, этнической и других сферах.

Отмечается возрастание роли и влияния международных организаций не только в мире, но и в регионе Центральной Азии. Именно по причинам необходимости обеспечения национальной безопасности и стабильности в республиках, политическое руководство и общественность поддерживают отношения и партнерство с международными субъектами.

В «Программе – Казахстан 2030», выдвинутой Президентом Республики Казахстан Н.Назарбаевым, в числе наиболее приоритетных направлений в развитии Казахстана названа национальная безопасность. Были определены основные принципы национальной безопасности на период 1998-2000 гг.: сохранение суверенитета, территориальной целостности, региональной стабильности в Центральной Азии, сбалансированности и многовекторности внешнеполитического курса и укрепления мира вокруг Казахстана.

В этом плане вполне логично рассмотреть некоторые особенности категориального

аппарата понятия «безопасность». Данный термин определяет многие важные стороны внешней политики Казахстана и особенности отношений в том числе и с международными организациями.

В историческом ракурсе дефиниция «безопасность» впервые начала применяться в XII веке и означала «спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности» [1]. В дальнейшем, смысл этого термина претерпел значительные изменения, обусловленные общественными политическими процессами. В данной теории «безопасность» рассматривается как необходимое условие проживания личности для реализации его интересов и желаний.

Исторический и политологический анализ новых подходов к безопасности позволил вычленил следующие ее трактовки:

Понятие «национальная безопасность» в современном ее толковании было разработано в концепциях послевоенного периода в западных странах, особенно это касается теоретических разработок ученых США.

Национальная безопасность или безопасность нации, по мнению российских ученых А.В. Возженикова и А.А. Прохожева - это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое прогрессивное развитие страны [2]. В основе системы национальной безопасности, по их мнению, лежат жизненно важные интересы личности, общества и государства. Их общая совокупность из желаний и проблем каждого гражданина, групп населения, различных объединений, государственных проектов и составляет национальные интересы. Значение национального интереса является определяющим в формировании государственной политики и социальных программ.

Государственная система обеспечения национальной безопасности строится для предотвращения потенциальной опасности своему существованию и суверенитету. Как известно, национальная безопасность строится из различных групп и областей. Наиболее важными из них выступают: сфера политики, социальная, экономики, информации, культуры, межэтнических отношений и другие. Можно сказать, что в области государственной безопасности всегда присутствует принцип «прямой угрозы». Особенность государственной власти предполагает четкие направления и задачи в обеспечении внутренней и внешней безопасности. Каждая из сфер имеет свои

потенциальные объекты и субъекты, от которых исходит опасность. Они определяются термином «угроза».

Исследование понятия «угроза» может происходить только при параллельном анализе интересов и желаний самого государства и общества. Политические, экономические, социальные, экологические, международные, этнические ценности и идеалы страны выступают основным источником определения понятия, так как причины их невыполнения, осложнения или отсрочки могут быть признаны в качестве причин и источников опасности. Кроме того, причинно-следственная связь опасности обуславливает обязательные результаты его влияния на объект. Источник потенциальной опасности несет в себе угрозу. В сфере государственной безопасности угрозой становится любая деятельность, затрагивающая его стабильность, устойчивость и суверенитет. Спектр угроз государству и обществу может состоять из многих групп, структур и сфер, однако их градация определяется характером возможных действий. Наличие в действиях другого государства, международной организации, неформальных групп людей, экономических объединений потенциальной опасности относит их по разным группам угроз для страны.

Для практического начала обеспечения государственной безопасности необходимо составление определенного списка источников потенциальной опасности, объектов угрозы. Однако при составлении списка угроз государственные и общественные органы всегда ограничены объективными условиями неопределенности, которые объясняются неполнотой информации и данных о намерениях тех или иных объектов. Для этого нужны, как конкретная информация, так и научные предположения о характере действий потенциального источника опасности, к примеру, о распространении и увеличении террористических и экстремистских групп в регионе Центральной Азии. Можно отметить, что криминальные угрозы переменны по своей природе. Это связано с тем, что источники и причины терроризма могут быть, как постоянными, так и переменными. Кроме того, формы и методы преступной деятельности зависят от целей, на которые направлены их атаки.

Как отмечает российский ученый Ю.П. Козлов, построение системы безопасности при участии и помощи международных организаций должно включать в себя конкретный список угроз. Процедура построения модели угроз

может быть представлена следующей последовательностью:

– определяются потенциальные источники опасности, их возможности по воздействию на государство и возможные способы и методы реализации этого воздействия;

– определяются критические элементы объекта и характерные черты, по которым возможно воздействие потенциального источника опасности на стабильность и устойчивость государства;

– в противодействии каждого критического элемента объекта определяется перечень возможных методов и программ недопущения угроз со стороны источника опасности [3].

В целом относительно угроз национальной безопасности можно сказать, что они многоплановы и разнообразны. Оценивая эти угрозы с

точки зрения воздействия на все стороны жизни и деятельности нашего государства, общества, каждого гражданина Казахстана, можно сделать вывод: главные угрозы безопасности лежат во внутриво-литической, экономической, социальной и духовной сферах и носят преимущественно невоенный характер.

Литература:

1. Арын Р. Национальные интересы и национальная безопасность Казахстана // Евразийское сообщество. - 1998. - № 2. - С.57-65.
2. Возжеников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность России: Учебное пособие. – М.: РАГС, 1999.- С.8- 10.
3. Козлов Ю.П. О понятии «угроза» в области построения системы обеспечения безопасности // Транспортная безопасность и технологии. – 2006. - №1. - С.5-15.

Рецензент: д.и.н., профессор Арзыматова А.А.
