

Жабина Ж.Р.

**ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ**

Zh.R. Zhabina

**INTERNAL SECURITY OF THE COUNTRIES OF THE CENTRAL ASIA:
THE BASIC APPROACHES**

УДК: 327 (51)

Данная научная статья посвящена проблеме обеспечения безопасности стран Центральной Азии. Изучены основные подходы и концепции. Проанализированы основные возможности системного подхода в организации благоприятных условий для коллективной безопасности в регионе.

The given scientific article is devoted a problem of safety of the countries of the Central Asia. The basic approaches and concepts are studied. The basic possibilities of the system approach in the organisation of favorable conditions for collective safety in region are analysed.

Обеспечение безопасности представляет собой комплекс мер по предотвращению или нейтрализации посягательств, враждебных действий, опасностей. Методы и меры по защите могут быть весьма разнообразны и совсем необязательно симметричны угрозам. Главное свойство и направленность подобных мер - их адекватность угрозам и снижение уровня опасности. Понятие метода защиты охватывает используемые средства и способы их применения. Государство располагает всеми видами защиты, как своих интересов, так и интересов общественных структур и граждан - экономическими, политическими, военными, информационными, духовными, интеллектуальными. В то же время, обеспечение коллективной безопасности подразумевает определенную отрегулированную систему совместных усилий нескольких государств, которая, в свою очередь, является важным инструментом для сохранения и поддержания мира и безопасности в рамках региона. В настоящее время идет много споров о том, формируется система региональной безопасности в Центральной Азии или нет, если да, то на чем она базируется и как проявляется, а если нет - в чем причина ее отсутствия. При этом в регионе пока еще не сложилось четкого понимания того, какая система безопасности наиболее эффективна [1].

В настоящее время она многоуровневая и довольно расплывчатая, а региональная стабильность поддерживается за счет двухсторонних военно-политических соглашений между центрально-азиатскими странами и внешними игроками, а также за счет

деятельности целого ряда международных организаций - Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, Организации Североатлантического Договора, Шанхайской организации сотрудничества и т. д. Следует отметить, что при столь значительном количестве организаций, действующих в Центральной Азии, ни одна из них пока еще неспособна достаточно эффективно обеспечивать безопасность и стабильность и противостоять всем перечисленным выше традиционным и нетрадиционным угрозам и вызовам в регионе и в прилегающем к нему пространстве [2].

Создание максимально благоприятных условий для поступательного социально-экономического развития страны, участие в международных усилиях по формированию глобального миропорядка, укрепление надежной системы коллективной безопасности в геополитическом окружении Казахстана, участие в международных организациях, деятельность которых отвечает национальным интересам и безопасности Республики Казахстан. Система безопасности Республики Казахстан - это совокупность государственных институтов и политических инструментов, обеспечивающих практическую реализацию безопасности республики от внешних и внутренних угроз [3, с.53].

Исходную, базовую философскую категорию в поиске новых подходов к проблеме внутренней безопасности представляет «социальная система». Универсальность и синтетичность этого понятия стимулируют его применение в случаях, когда мы рассматриваем любую общность людей - малые и большие социальные группы, нации, государства, мировое сообщество. Каждой из этих социальных систем соответствуют ее неповторимые особенности. Общие же для них всех закономерности развития и самоорганизации позволяют говорить об универсальности понятия «социальная система» для

описания процессов обеспечения безопасности на всех уровнях.

В основе жизнедеятельности социальных систем лежит необходимость осознанного, целенаправленного ослабления дезорганизующего воздействия на них внешней и внутренней среды. Этот принцип непосредственно связан с жизненно важными потребностями системы и ее элементов в безопасности. Глубинные закономерности самоуправления и самоорганизации социальных систем, факторы их устойчивого и прогрессивного развития убеждают нас в том, что их базу представляет именно безопасность, объединяющая выживаемость и способность этих систем к прогрессивному развитию [4].

Исследование безопасности в таком аспекте позволяет определять ее как свойство социальной системы, которое заключается в ее способности к поддержанию такого порядка ее внутренних и внешних взаимосвязей, при котором дезорганизующее воздействие внешней и внутренней среды минимально.

Безопасность социальной системы имеет множество состояний, при которых существенно важные для ее сохранения и прогрессивного развития свойства остаются в допустимых параметрах. А эти параметры определяются потребностями самой системы в выживаемости и прогрессивном развитии. Таким образом, безопасность не является каким-то "застывшим", статичным состоянием равновесия. А процесс ее обеспечения не представляет собой некий сдерживающий фактор, "тормоз" развития для социальной системы.

При взаимодействии государств и международных объединений политикам и структурам исполнительной власти нужна социальная база, опираясь на которую они могут реализовать свою стратегию. Такая база может быть сформирована лишь тогда, когда все основные составляющие силы общества будут чувствовать себя защищенными, иметь доверие к власти и добровольно делегируют ей мандат на обеспечение безопасности. Гарантией успеха политики сильного и дееспособного государства, военной в том числе, является наличие прочной социальной базы, поддержки населения.

Развитие концепции безопасности на базе сотрудичества связано с тем, что сегодня многие государства озабочены не столько проблемой защиты от военной угрозы, сколько обеспечением внутренней стабильности страны и региона, где они расположены, и заинтересованы в устойчивом экономическом

процветании, «мягкой безопасности», как ее иногда называют.

В современных условиях угрозы внутренней безопасности связаны не с нападением извне, а с провалом попыток вовлечения различных социальных групп в политический процесс. Практика государственного управления ряда постколониальных и освободившихся стран показывает, что внутренняя нестабильность, связанная с попытками сохранения власти для правящих элит представляет куда большую опасность. Так, в период провала снабжения граждан предметами первой необходимости возникает проблема безопасности существующего режима, так как граждане начинают вооружаться и сами защищать себя от внутренних потрясений [5, с.190-191].

Эти выводы подтверждаются динамикой политических процессов и в некоторых государствах на постсоветском пространстве. Внутренние конфликты возникают из-за нежелания элит менять экономические отношения и политическую систему [6].

Так, мы сегодня уже ясно можем видеть контуры угрозы национальной безопасности Казахстана, исходящие с территорий соседних республик - Узбекистана и Кыргызстана, но не от самих этих государств. Казахстану угрожает не армия этих стран, а угрозу несут недополученный газ из Узбекистана в южные регионы нашей страны и вода с кыргызских гор. Также угрожает многотысячная, а в перспективе и многомиллионная, армия беженцев в случае кого-либо политического кризиса в этих странах.

С другой стороны, по аналогии, можно ведь предположить, что и другие государства Центральной Азии могут воспринимать Казахстан как угрозу своей безопасности – прежде всего, в контексте своих проблем, связанных с обеспечением внутренней безопасности. По нашему убеждению, это взаимное недоверие правящих элит создает непреодолимое препятствие в реализации идеи создания Союза государств Центральной Азии на межправительственном уровне.

Однако ничто не мешает сегодня созданию системы безопасности с использованием организационных механизмов неправительственных международных организаций. Этот организационный механизм защиты своих геополитических интересов давно и успешно используется США. Взят он на вооружение и Россией. Почему бы и Казахстану не воспользоваться этим опытом и не создать свою систему международных неправительственных

организаций, которая, по нашему мнению, позволила бы решить целый ряд проблем безопасности - как для Казахстана так и для региона в целом.

Отсюда следует, новые подходы к решению проблем внутренней безопасности стран Центральной Азии лежат на пути создания самоорганизующейся многоуровневой системы безопасности.

В настоящее время темы нелинейности, неравновесности и самоорганизации занимают приоритетное место среди научных публикаций Запада. Теория нелинейных динамических систем, в первую очередь синергетика и теория динамического хаоса, уже перешагнули границы конкретных дисциплин и доказали свою высокую эвристическую значимость. Методологией самоорганизации вооружены ведущие аналитики и политологи Запада - Д. Тоффлер, Дж. Форрестор, Э. Ласло, Ю. Одум, Д. Медоуз, К. Майнцер, В. Вайдлих и многие другие [7, с.156].

Если совсем недавно наиболее важные стратегические события в жизни человека лежали в перекрестье трудолюбия и знаний, то теперь, по мнению Р. Уотермена, "...на перекрестке информации и случая. ... Сдвигаясь в сторону, вы увеличиваете степень свободы в использовании случайных возможностей, но понятие информированного оппортунизма не становится от этого менее важным [8, с.81].

Т.е. резко возросшая динамика социокультурных процессов существенно изменила условия развития социумов, способы потери их устойчивости и актуализировала проблемы управления общественным развитием в условиях нарастающей неравновесности. Значительная часть регулятивных функций теперь должна быть отдана естественным процессам саморегуляции, а остальные должны управляться на принципах обратной положительной связи.

Исследования взаимовлияния человека и природы, социальной системы и среды привели ученых различных научных направлений и специальностей к идее о том, что между людьми и природой происходит постоянный диалог, причем речь идет как об отдельном индивидууме, так и о малых и больших сообществах. На разных уровнях мы встречаем однотипный алгоритм: природа (окружающая среда) непрерывно продуцирует Вызовы - индивидууму, организации, тому или иному человеческому сообществу, которые должны отреагировать на него адекватным образом, «сформулировать» свой Ответ.

В науке, политике, экономической деятельности необходимая для «правильного» (оптимального) Ответа информация обязательно включает как рациональную компоненту, получаемую на основе анализа опыта, научных теорий и экспериментов, некоторым образом соответствующих реальным процессам, так и компоненту интуитивно-субъективную, чувственную, которая включает в себя весь разнородный субъективизм [9, с.140]. Индивидуум также принимает решения на основе всей доступной ему в момент Вызова информации: формализованной, эмоционально-чувственной и воспринимаемой на подсознательном уровне (интуитивной). В обычных условиях дефицита формализованной информации и нехватки времени на ее анализ, решение принимается им в основном на основе ощущений и интуиции - информации, которая приходит к индивидууму из окружающей среды вместе с Вызовом [10].

Став донором международных неправительственных организаций стран центрально-азиатского региона, Казахстан сможет таким образом противостоять экспансии американского и российского влияния в регионе, создать механизмы снижения уровня взаимного недоверия и формирования благоприятной информационной среды.

Для создания международных неправительственных организаций не нужно следовать требованиям соблюдения международного протокола, не нужно решать вопрос о том, кто является «главным» в пятерке центрально-азиатских государств, т. е. таким образом, снимается вопрос о соперничестве Узбекистана и Казахстана за право лидерства в регионе.

С другой стороны, инициатива Казахстана по созданию региональной системы международных неправительственных организаций, усилия которых должны быть направлены, прежде всего, на обеспечение региональной безопасности, очевидно, повысят его роль Казахстана в региональной политике и могут послужить инструментом для обеспечения лидерства Казахстана в регионе.

Литература:

1. Шаймергенов Т.Т. Проблемы кооперации ОДКБ и НАТО как вызов региональной безопасности в Центральной Азии: материалы IV ежегодной Алматинской конференции: «Концепции и подходы к региональной безопасности: опыт, проблемы и перспективы взаимодействия в Центральной Азии». - Алматы, 2006.- 7 июня.
2. Айманбетова А. Региональные организации коллективной безопасности: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к. ю. н. - М.: МГИМО, 2004. - С. 5.

3. Клименко А. Стратегическое партнерство между Россией и Китаем в Центральной Азии и некоторые пути совершенствования региональной системы безопасности // Проблемы Дальнего Востока. – № 2. - 2005. - С. 8.
4. Лаумулин М.Т. Геополитика в Центральной Азии и безопасность Республики Казахстан: дисс. ... доктора политических наук. – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. – 321 с.
5. Тикнер Э. Переосмысливая проблемы безопасности // Теория международных отношений на рубеже столетий / Под ред. К. Буса и С. Смита - М.: Гардарики, 2002. - 362 с.
6. Кушкумбаев С.К. Международные режимы безопасности: некоторые подходы и дискуссии // «Казахстан - Спектр». - №4.-2005
7. Капустин В.С. Введение в теорию социальной самоорганизации Российская Академия Государственной Службы при Президенте РФ. Учебное пособие – М.: Дело, 2005. – С. 256.
8. Уотермен Р. Фактор обновления. Как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании.- М.: Прогресс, 1988, 236 с.
9. Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики - процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997 — 2003 гг.) - СПб, 2003. - С.140
10. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений.- М.: ЗАО Олимп - Бизнес, 2003.- 406 с.

Рецензент: д.и.н. Батырбаева Ш.Д.
