

Джоробеков З.М.

ТЕНДЕНЦИИ К РАСШИРЕНИЮ ФУНКЦИЙ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Z.M. Dzhorobekov

TRENDS TO ADVANCED FEATURES OF LEGAL AWARENESS

УДК:342.327.2

*Статья рассматривает понятие правосознания и тенденции к расширению функций правосознания, которые могут отражать определенные мотивационные установки человеческого сознания, их общественную и индивидуальную ориентированность, отражать общественные ценностные установки именно в данный правовой отрезок времени в рамках данного правового режима и данной национальной государственности.*

*The article examines the concept of justice and the trend to expand the functions of justice, which may reflect some motivational set of human consciousness, their social and individual orientation, reflect social values in this legal period of time under this legal regime and national statehood.*

Правовое сознание как научная правовая категория выполняет ряд функций как в отношении общества в целом, так и по отношению к видам общественного сознания, а также собственно по отношению к правовым идеалам, идеям, учениям, концепциям, а также по отношению к субъектам права. Эти функции правосознания могут отражать определенные мотивационные установки человеческого сознания, их общественную и индивидуальную ориентированность, отражать общественные ценностные установки именно в данный правовой отрезок времени в рамках данного правового режима и данной национальной государственности.

Расширение сознания и, в частности, правового сознания позволяет обществу представить в каждый период времени цельную картину происходящих правовых процессов в едином общественном развитии и исходя из этого формировать критерии повышения их уровня и качества.

Устоявшееся мнение в науке юриспруденции о том, что государство является основным политическим средством правового регулирования, следовательно, основной силой, отвечающей за повышение уровня правовой культуры, правового сознания, сформировало в советском обществе и затем автоматически длительное время в постсоветском обществе устоявшуюся позицию правовой иждивенческой позиции личности в таком обществе. Государство формирует право, государство отвечает за все в обществе вплоть за средства правового воздействия, правового воспитания индивида - такая пассивная иждивенческая позиция самого гражданского общества привела к поголовному правовому нигилизму наших граждан.

Даже после периода перестройки в пору формирования правового конституционного суверенного государства, когда по сути государственное регулирование в сфере рыночной экономики должно было быть минимизировано, общественное сознание сохранило те же иждивенческие позиции и ожидает от государства кардинального планирования во всех сферах.

Конечно, степень осознанности общественной необходимости в праве всегда высока в части общества и потому категория «правовое сознание» выполняет ряд собственных функций, таких как: познавательная, регулятивная, прогностическая, моделирования, коммуникативная, оценочная<sup>1</sup>.

Думается, что некоторые функции, выделенные в виде отдельных функций, не оправданы как самостоятельные. Так прогностическая и моделирования являются одной функцией, т.к. моделирование правового поведения предполагает ее связанность с будущими правовыми прогнозами, могущими вызывать те или иные правовые возможности субъектов права. Также коммуникативная и регулятивная функции правового сознания могут обеспечивать правовые связи, т.е., правовые отношения в обществе.

Помимо названных функций можно было бы добавить и такую как синхронизирующая функция, то есть без осознания, скажем, индивидом государственного, правового режима, создающее похожее поведение в соответствии с требованиями права, он не может рассчитывать на эффективное осуществление своих интересов в данном регионе, если другие индивиды не будут запрограммированы на правовое поведение.

Моделирующая функция правового сознания индивида заключается в возможности индивида внутренним логическим зрением представлять должное, полезное, предполагаемое поведение других лиц в соответствии с теми правовыми контурами обязательных для всех индивидов правилами поведения в целях сохранения наиболее оптимального баланса между тем, что хочет индивид и тем, что может допустить коллектив, семья, общество в целях недопущения своего упадка, распада.

<sup>1</sup> Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях. Учебное пособие. М., 1998, с .59.

Моделирующая функция правового сознания лица может формироваться как индивидуально так и в социуме, исходя из особенностей коллективных и индивидуальных представлений большего или меньшего социально обозначаемого масштаба представления о своей среде выживания: формы государственно – территориального проживания на конкретной территории, удовлетворяющей или не удовлетворяющей граждан данного государства, наличия или отсутствия демократического правления от имени и во имя большинства, наличия или правовой отсутствия свободы, демократических законов, развитости гражданского общества и его составляющих элементов.

Все эти факторы глубоко влияют на формирование правового сознания самой личности и способствуют оформлению его глубинных патриотических чувств о наличии или отсутствии национальной свободы своего народа и его политических, правовых возможностей в первую очередь.

Чем более удовлетворен индивид внутри своей государственности своим социальным, экономическим, правовым статусом, тем больше он связывает такое правовое самочувствие со свободой своего социума, диаспоры, нации, народа. И тем более его социальное сознание и самочувствие стремится к совершенствованию своего бытия и узаконения всех видов общественно полезных взаимоотношений и связей как внутри государства так и во вне. Мирное или немирное состояние отношений с соседними народами также оказывает глубинное влияние на мировоззрение, сознание, доброжелательность или агрессивность индивида по отношению к соседям, их культуре, культурным ценностям.

Моделирующая функция правового сознания личности может находить свое выражение в различных социальных, экономических, политических и, наконец правовых формах. Социальные ожидания индивида формируют социальные, модели, которые, группируясь, могут, найти правовое закрепление, если законодательный орган адекватно реагирует на социальные запросы. Полномочные представители народа, депутаты, также непосредственно, более активно и профессионально моделируют правовое будущее своего общества, государства, если состав парламента включает в себя много опытных экономистов, юристов, получивших достаточно полное качественное образование.

Таким образом, оказывается, что моделирующая функция правового сознания личности напрямую зависит от его уровня и качества образования в данном обществе. Никто не может

видеть свое будущее без качественной, объективной информации, системного образования, государственного обеспечения эффективного функционирования всех информационных каналов, в том числе вхождения в международную систему информационного обеспечения. Государства на международном уровне устанавливают правовые акты, обеспечивающие эффективную, доступную возможность граждан получать необходимую правовую информацию, на основе которой любой гражданин может сравнивать правовые акты и делать выводы о правовых возможностях субъектов права в каждой конкретной стране. То есть каналы правового воздействия на сознание, мотивацию, поведение людей обширны и правовое поле, в которое входят граждане государств для предпринимательства, общения в различных правовых формах, с годами все более расширяются вследствие расширения интегративного поля взаимодействия стран, входящих в различные государственные образования для решения собственных интересов или взаимовыгодных, глобальных интересов.

Правовое воздействие в отличие от непосредственного правового регулирования по поводу конкретных правовых ситуаций, интересов, реализации прав и обязанностей субъектов права, имеет большой диапазон воздействия на формирование правового сознания граждан, ибо здесь могут использоваться государствами и негосударственными органами и организациями целенаправленные и правовые средства, носящие системный или разовый характер. Способствуют ли эти средства повышению качества и уровня правового сознания, это другая сторона единых юридических процессов в интеграции государств, но все равно в итоге правовое информационное поле воздействует так или иначе на состояние правового сознания, правовой культуры и правовых намерений независимо от государственной принадлежности.

Если в потоке получаемой информации люди узнают о различных происходящих событиях политического, социального, экономического характера в каких - либо странах, граждане других государств могут целенаправленно следить за ходом подобных событий (Франция, Италия, Грузия и т.д. в 2008 -2009 годах), чтобы получить информацию о том, в каких правовых актах будут решены поставленные социальными движениями проблемы людей и будут ли вообще решаться эти проблемы в ближайшее время государственными органами. Естественно, в правовом сознании гражданина любого государства происходит сопоставление и

сравнение правовых актов разных правовых семей, систем и отсюда рождаются зрелые или незрелые правовые модели, способные решать как внутригосударственные проблемы так и глобальные, регулируемые законодательством отдельных государств.

Различные международные форумы проходящие на разных уровнях и в разных формах, могут закладывать правовые основы для интегративного правового моделирования на текущую перспективу или в будущем. По мере возрастания актуальности тех общественных отношений, которые становятся предметом межгосударственного обсуждения, правовые модели могут стать реальными и получить свое закрепление как в текущем внутригосударственном законодательстве, вплоть до конституционных положений, так и в международных актах.

Отсюда можно провести следующую линию между все возрастающим самосознанием граждан и уровнем их правосознания с общей правовой культурой граждан. Этот фактор может оказаться глобальным для оказания влияния на общепланетарное сознание и тем самым на уровень таковой культуры. Регионы, отдельные государства как взаимосвязанные составные части человеческой цивилизации несут в себе огромный потенциал правовых возможностей для повышения правовой культуры своего общества. Правовое моделирование в интегративном планетарном правосознании есть в то же время один из главных факторов влияния на формирование общечеловеческих ценностей, общечеловеческой культуры, правовой культуры.

На личностном уровне формирование правового сознания в его наивысшем уровне - способности осуществлять правовое моделирование, требует наличия у индивида интегрированного правового образования, правовой информации. В этом плане нужно сказать о положительной роли методов обучения по Болонскому процессу, где степень бакалавра, полученная в одном государстве, дает возможность обучаться в магистерской системе другого государства, что в своей совокупности дает возможность интегрировать правовые знания разных государств, возможно разных правовых систем или однородных, общей правовой семьи.

Также образование по Болонскому процессу дает возможность индивидуумам привносить в свою юридическую практику, а следовательно, постепенно в теорию права правовые предпочтения, положения, заимствованные в других странах. Такое переливание правовых позиций в правовое моделирование своих государств есть положительный опыт правового сотрудничества, в частности, в будущем.

Моделирование правового поведения субъектов права исходит из вышесказанных факторов и всегда связано с государственно - правовым режимом конкретного региона, страны и конкретным периодом развития правовой системы и самой государственности. Можно ввести такую категорию как правовая сеть жизни, что могло бы характеризовать все важные компоненты, факторы и средства правового моделирования, связанные с моделированием правового сознания. Надо сказать, что практически все функции правового сознания связаны между собой и по большому счету они все работают именно на моделирующую функцию правосознания. Как уже было предложено выше к названным современными учеными функциям следует добавить синхронизирующую функцию правосознания так как эта функция может быть названа функцией самого права.

Синхронизация поведения индивида правом - это на сегодняшний день поведение тысяч и миллионов людей, ибо стремление самого общества, государства к однотипному образу жизни граждан любого государства. И эта однотипность заложена в праве, это есть правовая типизация поведения субъектов права. Право не может фиксировать различие в субъективных возможностях личности в однотипных правовых ситуациях, что, естественно, привело бы к хаосу в обществе. Поэтому и правовое сознание воспринимает и правовые модели поведения как правовую типизацию и соглашается с этими правовыми стандартами как наиболее целесообразными, отвечающими интересам индивидов.

Осознание индивида, что право требует от него осознанного, добровольного поведения, как и других индивидов - это и есть понимание синхронизирующей функции права и это восприятие играет в правопонимании, в правосознании существенную роль как способ восприятия мира разумного, правового, справедливого, таким образом, как это заложено в закономерностях развития человеческого общества, как бы свыше, другими более развитыми разумными существами.

Познавательная функция правового сознания состоит в осмыслении и восприятии с раннего возраста моральных принципов общества, постепенном понимании правовой информации для реализации субъектами права своих правовых возможностей и выполнении юридических обязанностей.

Для формирования подобной функции общество и государство в первую очередь должно создать высокоэффективную систему правового образования и правовой информации,

а также систему правового воспитания в разных структурах гражданского общества.

Принцип общества «незнание законов не освобождает от ответственности» используется с незапамятных времен и гарантирует обществу стабильность общественного и правового порядка для выживания социумов. Чувство группового самосохранения породило разные формы общественных установок и мотиваций, которые впитывались в среде разными социальными группами. По мере созревания общества и его готовности к коллективной форме жизненной ориентации и коллективному самосознанию вызревают общие правила поведения, которые складываются в какие-то единые умозрительные позиции, одним из которых и явилось общественное требование об обязательности требования соблюдать всеми членами общества без исключения общих требований обязательного характера и затем эта обязательность стала гарантироваться государственной властью. То есть незнание законов никогда никого не освобождало от правовой ответственности. Эта функция правосознания в современном обществе, конечно, в первую очередь зависит от уровня, качества юридического образования, от степени восприятия и принятия лицом действующих законов.

Познавательная функция правосознания связана с тем потенциалом информационного потенциала и багажа, который накоплен к данному временному периоду существования человечества. Познавательная функция напрямую связана не только с внешними источниками роста сознания самого человека, но и в большей степени с интуитивным чувствованием, с тем, что заложено генетически в клетках нашего тела.

Коммуникативная функция правосознания состоит в том, что она отражает уровень социального взаимодействия индивидов в среде правовой деятельности путем использования разных правовых средств, способов, форм и видов юридической деятельности и услуг. Именно эта функция правового сознания обеспечивает реализацию правовых норм через их закрепление в правовых документах, договорах, контрактах, порождает правоотношения и обеспечивает в итоге реализацию правовых интересов сторон, партнеров и т.д.

Как видим, в итоге субъектам права приходится по каждой правовой ситуации взаимодействовать со многим числом лиц, вовлекаемых по содержанию, составу правоотношений в юридический процесс.

Эта функция правосознания приводит в движение кроме самих субъектов права очень большой массив правового материала, выполненного по всем правилам юридической техники,

точного с точки зрения даты подготовки и обусловленного определенным временем исполнения, точно фиксированными сторонами и лицами- участниками конкретного юридического процесса.

Коммуникативная функция правосознания должна четко определять цели правовых коммуникаций, необходимую правовую базу (нормативные акты), правовой материал, обеспечивающий движение нормативных актов и правоприменительных актов, их исполнение на разных стадиях правового регулирования вплоть до исполнения актов применения права. Конечно, здесь имеет место и проявление оценочной функции правосознания во всех моментах и на всех стадиях юридического процесса, и особенно во взаимосвязи с прогностической функцией правосознания иметь возможность прочитать, предвидеть поведение сторон юридического процесса с точки зрения их возможного правового поведения, а также достижения окончательных результатов правового взаимодействия. Все юридические средства, используемые сторонами юридического процесса, должны быть безупречными с юридической точки зрения, в том числе и тексты правовых документов.

Язык есть средство человеческого общения, мышления и выражения, передачи информации. Идеи, представления не существуют оторвано от языка. Правосознание, право существуют в языковой форме, находят выражение в юридической терминологии и фразеологии. Овладение правовыми познаниями осуществляется путем усвоения юридических понятий, терминов, предписаний. Поэтому проблема правосознания, права и языка нормативно-правовых актов, языка государственно-правового делопроизводства имеет первостепенное значение и в теоретическом и практическом отношениях. Язык юридических документов раскрывает сам процесс, историю развития государственно-организованного общества, возникновение новых отношений, требующих правовой регламентации, а также начала преемственности в развитии права, разных правовых систем, существующих в мире. Известно, что правовые понятия, терминология, сформировавшиеся в Древнем Риме, унаследованы современными правовыми системами.

**Рецензент: д.ю.н., доцент Саякова М.К.**