

Маматазизова Э.К.

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО
СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

Е.К. Mamatazizova

**LEGAL RESPONSIBILITY AS AN ELEMENT OF THE GOVERNMENT
OFFICIALS LEGAL STATUS**

УДК:342.70.1

В условиях проведения в Кыргызской Республике административной реформы, формирования нового законодательства о системе и видах государственной службы возникает необходимость в углубленном изучении взаимосвязи юридической ответственности и правового статуса государственного служащего

Because of implementation of the administrative reform, formation of new legislation on system and types of state service in the Kyrgyz Republic there appears necessity in deep investigation of interaction of legal responsibility and legal status of the government official.

В условиях проведения в Кыргызской Республике административной реформы, формирования нового законодательства о системе и видах государственной службы возникает необходимость в углубленном изучении взаимосвязи юридической ответственности и правового статуса государственного служащего.

Диалектическую взаимосвязь ответственности и правового статуса личности отмечали многие исследователи этих правовых явлений. Так, например, Н.К. Матузов писал: «Прочность и стабильность правового статуса граждан достигается не только с помощью закрепления за ними необходимого комплекса прав и свобод, но и посредством возложения на них четких юридических обязанностей и ответственности перед обществом, перед другими людьми. Без этих элементов правовое положение каждого отдельного человека было бы юридически необеспеченным и непрочным»¹. И. Л. Бачило и Е.В. Шорина при исследовании субъектов ответственности исходят из того, что первым шагом при их определении субъектов выступает установление правового статуса²,

Однако вопрос о содержании категории правового статуса личности относится к разряду

дискуссионных³. Этому способствует несколько причин. Во-первых, «правовой статус» как самостоятельная правовая категория был «подвергнут» исследованию в общей теории права рядом выдающихся деятелей правовой науки только в 70-е годы XX столетия⁴ (например, Н.В. Витруком, Л.Д. Воеводиным, А. А. Воротниковым, В. М. Горшеневым, В.М. Корнуковым, В.А. Кучинским, А.И. Лепешкиным, Н.И. Матузовым, Г.М. Мальцевым, А.В. Мицкевичем, В.И. Новоселовым, В.А. Патюлиным, М.С. Строговичем и др.). Во-вторых, отсутствовало и отсутствует до настоящего времени единство мнений ученых-правоведов⁵ в вопросах самостоятельного значения понятий «правовой статус», «правоспособность» и «правовое положение», а, следовательно, и в их соотношений. В-третьих, во всех научных трудах по указанной проблематике наблюдается многообразие определений объема (внутреннего содержания) категории правового статуса личности, которые порой противоречат друг другу⁶.

Одним из первых ученых, разграничивших категории «правовой статус» и «правовое положение», был В.А. Кучинский. Он рассматривал их как два самостоятельных понятия, разделенных по принципу узкого (правовой статус) и широкого (правовое положение)

³ См. подробнее: Макарова Т. Б. Категориальный анализ понятия «административно-правовой статус органов исполнительной власти» (методология вопроса) // Государственная власть и местное самоуправление. — 2006. - №6 - С. 35-36.

⁴ См., подробнее: Басик В.П. Эволюция правового статуса личности и его отражение в российской правовой науке // Известия вузов. Правоведение. - 2005. - № 1. - С. 22-23.

⁵ См., например: Новоселов В.И. Правовое положение граждан в советской государственном управлении. – Саратов, 1976. - С. 23.

⁶ См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. - С. 21-24; Пьянков А.Н. Развитие правового статуса личности в современном советском обществе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Саратов 1990, - С. 9-14;

¹ Матузов Н.И. Правовой статус личности: понятие и структура // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года; сб. науч. ст. / Ред. кол: М.И. Байтин, В.М. Манохин и др. - Саратов, 1980. - С. 66.

² Бачило ИЛ., Шорина Е.В. Указ. соч. - С. 20.

смысла⁷. Его позицию позднее поддержали и развили Н.В. Витрук и В.Н. Протасов. По мнению Н.В. Витрука, правовой статус как юридическая основа и средство повышения социальной активности граждан⁸ есть ядро правового состояния личности, характеризующегося комплексом (системой) юридических прав и обязанностей⁹. Поэтому реальную связь между ними он определяет «как отношение целого и части»¹⁰.

В.Н. Протасов обосновывает свою позицию тем, что если под правовым положением понимать конкретное правовое положение субъекта, которое определяется как его правовым статусом, так и совокупностью конкретных правовых связей, в которых он состоит то выделение этого понятия наряду с понятием правового статуса обоснованно¹¹.

Иную позицию заняли Н.И. Матузов и В.М. Горшенев, Н.И. Матузов, считая правовое положение личности сложным явлением, определяет его как юридически закрепленное положение личности в обществе¹², включающее помимо юридических прав и обязанностей и общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом¹³. В.М. Горшенев, соглашаясь с этим определением, указывает на тождественность по смысловой нагрузке понятий «правовой статус» и «правовое положение»¹⁴.

По мнению С.С. Алексеева, под правовым статусом в юридической литературе принято понимать общее юридическое положение гражданина в сфере общественных отношений¹⁵. Е.А. Лукашева характеризует в общем виде правовой статус личности как систему

прав и обязанностей, законодательно закрепляемых государствами в конституциях, международно-правовых актах о правах человека и иных нормативно-юридических актах¹⁶. О. А. Кожевников правовой статус определяет как «совокупность признанных и гарантированных государством прав, свобод и обязанностей»¹⁷.

Другую точку зрения обосновывает С.А. Комаров, вводя в научную юридическую терминологию более широкую и обобщающую категорию - «политико-правовое состояние личности», включающую в себя принципы функционирования личности в политической системе, гражданское состояние личности, ее правовое положение и интегрирующую в себе правосубъектность, правовой статус личности (права, свободы, обязанности) и юридические гарантии¹⁸.

Полагаем, что категории «правовой статус» и «правовое положение» тождественны¹⁹, т.к. обладают общей целевой направленностью, а именно, они призваны охарактеризовать взаимоотношения личности и государства, отобразить всю совокупность прав и обязанностей человека и гражданина, установленных и гарантированных государством. По нашему мнению, теоретико-правовая конструкция «политико-правовое состояние личности» объединяет в себе самостоятельные правовые категории, которые способны раскрыть вкладываемый в них смысл и без введения нового термина. По этому пути «пошел» и законодатель, озаглавив главу 2 Закона о государственной службе - «Правовое положение государственного служащего».

В правовой литературе по вопросу о включении того или иного элемента (категории) в состав правового статуса личности также высказаны разнообразные точки зрения. Например, ученые-правоведы считают, что его структуру²⁰ образуют следующие элементы:

⁷ Кучинский В.А. Личность, свобода, право, - М., 1978. - С. 119-134.

⁸ Витрук Н.В. Указ. соч. - С. 8.

⁹ Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности: К методологии вопроса // Известия вузов. Правоведение. - 1979. - № 3. - С. 11.

¹⁰ Там же. - С. 12, 17.

¹¹ Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. - М., 2001. - С. 181.

¹² Матузов Н.И. Указ. соч. - С.51.

¹³ Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия (Теоретические проблемы субъективного права), - Саратов, 1972.-С. 189-205.

¹⁴ Горшенев В.М., Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года: сб, науч. ст. - Саратов, 1990. - С. 51.

¹⁵ Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. - М., 1966. - С. 146.

¹⁶ Лукашева В. А. Социалистическое право и личность. - М., 1987. - С. 58; Проблемы общей теории права и государства, - С. 225.

¹⁷ Кожевников О.А. Указ. соч. - С. 44.

¹⁸ Комаров С.А. Указ. соч. - С. 117-118.

¹⁹ См. также: Матузов Н.И. Правовой статус личности: понятие, структура, виды // Теория государства и права: курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько, - С. 263.

²⁰ См.: Горшенев В.М. Указ. соч. - С. 51-53; Матузов Н.И. Правовой статус личности: понятие и структура // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР. - С, 59-61; Лукашева Е.А., Указ. соч. - С. 60-63; Сырых В.М., Теория государства

юридические обязанности, субъективные права и юридические свободы, гражданство, общая правоспособность, правосубъектность, правовые нормы, принципы правового положения граждан, дееспособность, деликтоспособность, гарантии прав, гарантии исполнения обязанностей, законные интересы, юридические обязанности, ответственность за невыполнение обязанностей, общая (статутная) ответственность гражданина перед государством и обществом, нормы права, фиксирующие определенный вид правового статуса и другие²¹.

Не способствует единообразному пониманию названной категории и действующее отечественное законодательство. Конституция КР под правовым статусом понимает права, свободы и обязанности (ст. 64). Закон о государственной службе к структуре правового статуса государственного служащего относит основные права служащего (ст. 8), основные обязанности госслужащего (ст. 7), ограничения и запреты, связанные с госслужбой (ст. 16, 17), ответственность госслужащих (ст. 11).

Очевидно, что многообразие позиций ученых о включении той или иной правовой категории в структуру правового статуса, некоторая противоречивость законодательства КР, регламентирующего правовое положение государственных служащих, есть показатели динамичности категории «правовой статус», которая сконструирована наукой и закреплена законодательно с целью показать не только исходное правовое положение субъекта права, но и его социально-нормативное, правовое бытие, а также разнообразие правовых связей, существующих между государством и личностью.

Практически никем из исследователей категории правового статуса личности не

и права; учебник / Отв. ред. С.А. Чибиряев. - М., 1998. - С. 346-350.

²¹ См., подробнее: Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом государстве. - М., 1979. - С. 187-190; Он же. Правовой статус личности в СССР. - С. 7-10; Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук, - Свердловск, 1969. - С. 13; Кондратьева С.Л. Указ. соч. - С. 88; Князев С.Д. Административно-правовой статус гражданина: состояние и проблемы совершенствования // Известия вузов. Правоведение, - 2003. - № 5. - С. 76-77; Комаров С.А. Указ. соч. - С. 116-117; Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. - М., 1966. - С. 3-11; Матузов Н.И. Правовая система и личность. - С. 53-55; Якимов А. Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) // Государство и право. - 2003. - № 4. - С. 9-10.

оспаривается, что права и обязанности образуют его основу или фундамент²². Права одного субъекта неизбежно предполагают обязанности другого. Реализация, защита прав и свобод человека и гражданина невозможны без корреспондирующих им обязанностей. Юридическая обязанность одного субъекта права существует только в связи с правомочием другого. Эти категории взаимосвязаны, одна без другой бессмысленна. Исключение любой категории из их диалектической взаимообусловленности разрушит правоотношение. Они же выступают так называемыми критериями для видовой классификации правовых статусов на общий, специальный, отраслевой и индивидуальный. Некоторые авторы выделяют три формы существования субъекта права: общая, отраслевая и специальная, которым соответствуют отдельные виды правового статуса.

Под специальным правовым статусом принято понимать характеристику правового положения какого-либо субъекта права, обладающего определенным объемом прав, свобод и обязанностей, которая отражает постоянно выполняемую им социальную роль. Очевидно, что субъективные права граждан могут быть действительными только в сочетании с юридическими обязанностями и правовой ответственностью. Права и обязанности, не обеспеченные механизмом ответственности, не будут соблюдаться и выполняться.

Литература:

1. Басик В.П. Эволюция правового статуса личности и его отражение в российской правовой науке // Известия вузов. Правоведение. - 2005. - № 1.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997.
3. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности: К методологии вопроса // Известия вузов. Правоведение. - 1979. - № 3.
4. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом государстве. - М., 1979. -
5. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук, - Свердловск, 1969.
6. Кучинский В.А. Личность, свобода, право, - М., 1978.
7. Климентьева Н.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса военнослужащих (вопросы теории и практики): Дис... канд. юрид. наук. - Саратов, 2003.
8. Матузов Н.И. Правовой статус личности: понятие и структура // Правопорядок и правовой статус

²² Проблемы общей теории права и государства. - С. 229.

- личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года; сб. науч. ст. / Ред. кол: М.И. Байтин, В.М. Манохин и др. - Саратов, 1980.
9. Макарова Т. Б. Категориальный анализ понятия «административно-правовой статус органов исполнительной власти» (методология вопроса) // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. -№6.
10. Новоселов В.И. Правовое положение граждан в советской государственном управлении. — Саратов, 1976. Пьянков А.Н. Развитие правового статуса личности в современном советском обществе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Саратов 1990.
11. Петелин А.И. Некоторые методологические проблемы исследования юридической ответственности // Проблемы юридической ответственности по социалистическому праву: сб. науч. тр. / Под ред. А.М. Петелина. -Томск, 1977.
12. Сырых В.М, Теория государства и права; учебник / Отв. ред. С.А. Чибиряев. - М., 1998.
13. Стремоухов А.А. Особенности специального субъекта права // Известия вузов. Правоведение. - 2004. -№ 3.

Рецензент: к. ю. н., доцент Базарбай уулу Э.