

Адамбекова А.Д.

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ О СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ В РОССИИ

A.D. Adambekova

DEVELOPMENT OF IDEAS ABOUT THE MODERN SOCIAL STATE IN RUSSIA

УДК:343.327.1

В статье рассматриваются понятие социального государства, развитие основных идей социального государства и выработка концепции социального государства в России.

This article discusses the concept of the welfare state, the development of the basic ideas of the welfare state and the development of the concept of the welfare state in Russia.

Изучение развития идей о социальном характере правового государства с древности до наших времен – это процесс систематический для современной науки юриспруденции. Но в последние годы к исследованию реалий социальной государственности подключились и специалисты аналитики – юристы, политологи и практики, ищущие выходы в создавшихся условиях, к примеру, Российской государственности выработать саму концепцию социального государства, которая явилась бы итогом этой идеи.¹

Концепция социального государства Российской Федерации – результат серьезной и продолжительной работы многочисленного коллектива ученых и специалистов, которые на протяжении десяти лет научно обосновали и отстаивали предложение строить Российскую Федерацию как социальное государство. С начала десятилетки Конституционного совещания по разработке Конституции России возник и круг тесно сотрудничающих между собой ведущих ученых, убежденных, что выбору в пользу формирования в стране социального государства нет и не может быть альтернативы. После референдума (1993 год) и принятия Конституции идея о России как социальном государстве стала конституционной нормой, закрепленной в статье 7, которая гласит, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В последующие годы представители научной мысли, профсоюзы, ряд государственных деятелей пытались подготовить Концеп-

цию российской модели социального государства переходного периода. Так, в 1996 году Федерация независимых профсоюзов России, Академия труда и социальных отношений провели «круглый стол» на тему: «Российская Федерация – социальное государство», в итоговом документе которого был сформулирован перечень требований, которым должно отвечать социальное государство.

В этом «круглом столе», в других научно-практических конференциях, семинарах и научных дискуссиях активное участие принимал В.А. Торлопов, возглавлявший Комитет Совета Федерации по проблемам социальной политики в тот период, когда членами верхней палаты российского парламента являлись руководители исполнительных и представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Идея социального государства оказалась востребованной. За минувшие с того времени годы расширился состав ученых и специалистов, политиков и государственных деятелей, работающих над проблемой формирования в России социального государства. Регулярным и представительными стали ее обсуждения на научных конференциях, семинарах и «круглых столах».

В 1996-2002 годах вышли два словаря – справочника и несколько учебников по проблемам социального государства. Существенно выросло число публикаций и научных исследований, что позволило Академии труда и социальных отношений подготовить содержательный тематический библиографический указатель «Социальное государство» (2002).

Новый этап в разработке Концепции социального государства связан с созданием в мае 2002 года на базе Академии труда и социальных отношений временного творческого коллектива, соучредителями которого стали Председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнев, Председатель Конституционного Суда Федерации М.В. Баглай, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко и другие.

Важным импульсом, стимулировавшим разработку Концепции социального государства

¹ Социальное государство Российской Федерации: состояние и правовое развитие. Интернет в разделе «Совет Федерации». www.council.gov.ru.

Российской Федерации временным творческим коллективом под руководством Н.Н. Гриценко, ректора Академии труда и социальных отношений, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, являлись как реальный политический курс Президента России того периода В.В.Путин, так и задачи, поставленные в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 18 апреля 2002 года. В нем Президент России В.В. Путин поставил в качестве главной задачи повышение уровня жизни народа, обустройство нашей страны на принципах социального государства. «Мы должны, - заявил Президент Российской Федерации, - сделать Россию процветающей и зажиточной страной».

Концепция социального государства Российской Федерации была всесторонне обсуждена и одобрена на заседании «круглого стола» в Академии труда и социальных отношений 19 ноября 2002 года. Среди организаторов этого «круглого стола» важную роль играл Комитет Совета Федерации по социальной политике и его председатель В.А.Петренко.

Существенными вехами на пути доработки и реализации Концепции явились «круглый стол» в государственной Думе 10 ноября 2003 года и научно- практическая конференция в Академии труда и социальных отношений 20 января 2004 года. Были учтены предложения министерств, ведомств, государственных внебюджетных фондов, выработаны рекомендации, нацеленные на практическую реализацию Концепции, в том числе при разработке Социальной доктрины или Социального кодекса Российской Федерации, программ социально-экономического развития страны на средне-срочную и долгосрочную перспективу.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, образованный постановлением Совета Федерации в январе 2002 года, постоянно уделяет самое пристальное внимание проблемам формирования социального государства в России.

В 2003 году Комитет провел ряд важных мероприятий, имевших существенное значение для реализации в российском законодательстве принципов, отвечающих требованиям социального государства. Им разрабатываются проблемы формирования правовых основ и механизмов Российской Федерации как социального государства в рамках подготовки и проведения Петербургского и Байкальского экономического форума.

В настоящее время наступает новый важный этап в разработке и реализации принципов социального государства в нашей стране. Россию ожидают реформы практически во всех отраслях

социальной сферы - в труде трудовых отношениях, в политике доходов, занятости, в социальном страховании и пенсионном обеспечении, в социальной защите ветеранов и жилищно – коммунальном хозяйстве. При этом, как отметил Президент России на совещании с членами Правительства Российской Федерации 5 мая 2004 года, «все решения, которые назрели давно, должны быть приняты и проработаны таким образом, чтобы положение пенсионеров, тех, кто пользуется льготами, не ухудшилось. Какие бы решения Правительство ни принимало, они должны быть основаны на этом основополагающем принципе – не ухудшить положение людей».

Для того, чтобы следовать этому основополагающему принципу- не ухудшать жизнь людей в условиях реформирования социальной политики, а добиваться ее улучшения на основе стратегии экономического роста – нужны надежные ориентиры, согласованные действия всех ветвей государственной власти, нацеленные на становление, развитие и укрепление социального государства.

Закономерно, что в этой многогранной работе повышается роль верхней палаты российского парламента и его профильного комитета – Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Важным этапом на этом пути призван стать проводимый Комитетом Совета Федерации по социальной политике в рамках восьмого Петербургского экономического форума 28 мая 2004 года на базе Академии труда и социальных отношений «круглый стол» на тему: «Социальное государство Российской Федерации: состояние и правовое развитие», проблематике которого и посвящен данный специальный выпуск Аналитического вестника.

В.А. Петренко изучая идеи социальном государстве в его практическом преломлении к российской действительности и делая доклад на тему «О социальном государстве и роли Совета Федерации в формировании его правовой базы» писала, делаясь своими наблюдениями и экспериментами следующее.²

Известно, что по Конституции Россия – государство социальное (другое дело, что граждане этого не чувствуют). «У меня есть любимый вопрос. Сегодня я его задала пришедшим в Совет Федерации студентам – юристам. Что такое социальное государство? С чего бы вы начали, если бы стали большим руководителем, строительством социального государства? Какие

² Общественно-политический журнал Федерального Собрания – парламент РФ «Российская Федерация сегодня», № 10, декабрь, 2003, с.28-29

обязательные элементы, «кирпичники» должны лежать в его основе. Никто не ответил. Будущие юристы, между прочим!.. Этот же вопрос я задавала многим чиновникам, начиная с муниципального уровня и заканчивая министрами. Практически никто из них не смог дать внятного ответа...».

Грустный эксперимент, что и говорить. По мнению председателя профильного комитета, социальное государство – это прежде всего свод социальных законов. «Сегодня у нас такого свода нет. Никто не может назвать конкретные законы, которыми определяется современная социальная политика Российской Федерации. Никто не скажет, сколько таких законов есть. Мы разобрались в этом вопросе. Выяснилось, что часть законов уже не работает: внесенные позже поправки их фактически отменили. В других законах действуют лишь 20-30 статей. А часть нужных для проведения правильной социальной политики законов лежат в виде проектов и не продвигаются. Под их нет финансирования или не проведена правовая и научная экспертиза».

Известно, что Совет Федерации подчас отклоняет законы, которые носят социальный характер – Валентина Петренко не любит популизма: «Все законопроекты должны пройти соответствующую экспертизу и иметь финансовое обеспечение». Комитет задался целью спрогнозировать, какая социальная ситуация возникает в результате той или иной реформы, какой шлейф последствий она вызовет и какие категории людей будут затронуты. Ответы на эти вопросы должны быть даны заранее, а не после реализации той или иной реформы. Парламентские слушания «Социальные последствия реформирования жилищно-коммунального хозяйства», проведенные комитетом и собравшие самый представительный состав (участвовали три члена правительства), стали одним из первых шагов на пути разработки мер социального прогнозирования и регулирования.

С другой стороны, необходимо усилить ответственность чиновника за выполнение возложенных на их обязательств: мы принимаем закон, пишем под него систему мер, но контроля за его реализацией нет. При этом по всей стране масса контрольных органов. Если вы хотите зарегистрировать малое предприятие или починить машину, так вас несколько организаций проверит. Кстати, многие берут взятки – это не для кого секрет. Но за последнее время не было случая, чтобы с экрана телевизора сообщили, что такого-то чиновника за это наказали. И отвечать за свои деяния должен не только исполнитель, но и законодатель! Вот он написал закон, его приняли, закон не работает. А в разработку были

вложены деньги, силы, время! Так почему бы не привлечь к ответственности безответственного? Естественно, речь идет в первую очередь о тех законопроектах, которые задевают интересы обширных слоев населения. Говорят: «Никто не виноват, этот человек уже не депутат!» Ну и что?! Прежде чем поставить подпись на бумаге, человек должен осознавать свою персональную ответственность. Пока в нашем обществе не будет создан такой, мы ни одну серьезную проблему не решим...».

В своем докладе: «Социальное государство: эволюция и этапы становления»³ С.В. Калашников, директор Департамента социального развития и охраны окружающей среды правительства Российской Федерации, доктор экономических наук, сказал что к середине XIX в. повышение роли социальных функций государства стало настолько очевидным, что возникла необходимость в фиксации этого нового качества.

Понятие «социальное государство», введенное в научный оборот Лоренцом фон Штайном в 1850 г., вместило в себя атрибуты, присущие данному феномену. В определении социального государства, предложенном Л. фон Штайном, содержался ряд принципиальных положений, расширявших традиционное понимание обязанностей государства. В частности, он отмечал, что социальное государство должно «поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве».

В данном определении, по сути, преодолевается социологический подход к государству (как к арене классово-борьбы.) В качестве одного из признаков социального государства выделяется равенство всех людей (личностей), признается доминанта дихотомии «личность – государство» взамен прежней «государство – общество», а главной целью государства – экономический и социальный прогресс. Такую трактовку понятия социального государства в дальнейшем поддержали Ю.Офнер, Ф.Науманн, Ф. Вагнер.

Таким образом, исходным критерием выделения социального государства в особый тип стал государственный патернализм, обращенный на всех членов общества независимо от их социальной принадлежности.

³ Журнал «Человек и труд», №10, 2002 год.

Примечательно, что признание равенства всех без исключения граждан явилось следствием не только и не столько распространения идей

эгалитаризма, сколько изменения роли отдельного человека, личности на производстве и в обществе.

Рецензент: д.ю.н., профессор Джоробекова А.М.
