

Шахин Ахмет

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РАЗВИТИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Shakhin Akhmet

THE ROLE OF ECONOMIC ZONES IN THE DEVELOPMENT OF KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 33:338.4

В статье дан опыт развития свободных экономических зон в Кыргызской Республике. На основе анализа существующих экономических зон в стране рассматриваются причины, по которым деятельность СЭЗ не привела к тому, что ожидалось от них: повышению активности предпринимателей в этих регионах, к притоку иностранных инвесторов и бизнесменов, к созданию новых производств, дополнительных рабочих мест.

This article describes the experience of free economic zones development in Kyrgyz Republic. While analyzing activity of existing economic zones in the country the author describes reasons of their failure to fulfill following tasks, as expected: increase entrepreneurs' activity in regions, attract foreign investors and businessmen, and create new productions and jobs.

В Кыргызской Республике для преодоления последствий экономического кризиса переходного периода были предприняты некоторые меры. В частности, были организованы несколько свободных экономических зон, как фактор реального экономического подъема. Анализ результатов деятельности действующих в Кыргызской Республике свободных экономических зон показывает, что их создание и развитие не привели к существенным изменениям в национальной экономике как это происходит в Турции, Китае, Южной Корее, Малазии и во многих других странах. В Кыргызстане ограничились организацией только свободных экономических зон, и по сегодняшний день не развиты другие формы организации экономических зон, таких как технополисы, технопарки, промышленные зоны.

Рассмотрим опыт развития свободных экономических зон в Кыргызской Республике. **Свободные экономические зоны в Кыргызской Республике** – это обособленные и огражденные участки, специально выделенные на территории отдельных областей, районов и городов Кыргызской Республики. Территория СЭЗ находится вне таможенной территории Кыргызской Республики.

В эффективно действующих свободных экономических зонах должен быть создан привлекательный инвестиционный климат. По данным таблицы 1 можно увидеть данные о привлеченных инвестициях. Как показывает

анализ данных, максимальный объем привлеченных инвестиций в действующие свободные экономические зоны составлял 29,1 млн. долл. США. Создание свободных экономических зон не улучшило инвестиционный климат Кыргызской Республики.

Таблица 1

Общие иностранные инвестиции в свободные экономические зоны

Годы	Чистый объем инвестиций в СЭЗ (миллионов долларов США)				
	Всего	«Бишкек»	«Каракол»	«Маймак»	«Нарын»
2005	2,4	2,4	-	-	-
2006	-18,2	-18,6	0,1	-0,3	0,6
2007	29,1	29,3	-0,5	0,6	-0,3
2008	12,4	12,1	0,3	-	-
2009 (январь-март)	-8,3	-8,6	0,3	-	0,0
Всего	17,4	16,6	0,2	0,3	0,3

Первая в Кыргызской Республике свободная экономическая зона (СЭЗ) была создана в 1991 году в Нарынской области, В 1993 году созданы Алайская, Чон-Алайская, Кара-Кульджинская и Каракольская свободные экономические зоны. В 1996 году создана СЭЗ "Бишкек". В 1997 году на территории Таласской области образована СЭЗ "Маймак". В связи с тем, что не были утверждены нормативно-правовые документы, а также не созданы дирекции, Алайская, Чон-Алайская и Кара-Кульджинская СЭЗ были ликвидированы постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в 1998 году.

В настоящее время в Кыргызской Республике функционируют четыре свободные экономические зоны: "Бишкек", "Каракол", "Нарын", "Маймак".

СЭЗ "Бишкек" - единственная зона в Кыргызской Республике, созданная в соответствии со статьей 2 действующего Закона Кыргызской Республики "О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике", где соблюдается принцип "таможенной экстерриториальности", имеется соответствующая инфраструктура для деятельности хозяйствующих субъектов.

В сложных условиях переходного периода в СЭЗ "Нарын" и "Каракол" не решались экономические задачи и социальные проблемы регионов. С целью избежания налогообложения в СЭЗ "Нарын" и "Каракол" осуществлялась регистрация филиалов уже зарегистрированных в общеустановленном порядке предприятий; регистрировались государственные предприятия; создавались мелкие торговые точки, бары, рестораны и заправочные станции; привлекались частные предприниматели, занимающиеся розничной торговлей. Данные о зарегистрированных, действующих и обанкротившихся предприятиях приведены в таблице 2.

Динамика экспорта и импорта СЭЗ за 2007-09 гг. (млн. долл. США)

СЭЗы	«Бишкек»		«Каракол»		«Маймак»		«Нарын»	
	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.
2007	25,2	99,0	0,1	3,2	-	-	1,1	1,4
2008	39,3	1,2	-	1,2	-	-	0,8	0,9
2009	3,0	15,0	-	-	-	-	0,4	-

отчасти превратились в "черные дыры", через которые поступал беспошлинный товар, а из них в виде неуплаченных налогов субъектами СЭЗ извлекались значительные финансовые средства.

Дискредитация идеи СЭЗ, нарушение основных принципов создания данных СЭЗ, отсутствие реальных инвесторов, отдаленность рынков сбыта к отвлечение больших финансовых средств на создание и развития промышленной инфраструктуры явились основными причинами неэффективной деятельности СЭЗ "Нарын" и "Каракол".

С момента образования в СЭЗ "Маймак" зарегистрировано всего 9 хозяйствующих субъектов, которыми не ведется производственная деятельность. Несмотря на удобное географическое расположение (на границе: с Казахстаном, рядом с железнодорожной станцией) отсутствуют реальные инвесторы; не создана необходимая инфраструктура свободной экономической зоны.

Несмотря на то, что некоторые экономические данные СЭЗ «Бишкек» лучше чем в других свободных экономических зонах, анализ показал, что из-за недостаточности контроля и отсутствия данных не выяснены следующие вопросы:

- Сколько предприятий занимается таким же производством вне территории и не субъекты СЭЗ, и какой доход приносят в бюджет Республики?
 - Сколько субъектов поменяли учредителей, на местных, или иных?
 - Есть ли факты, либо предположения, когда фирмы открывались только для проведения нескольких операций для реализации подакцизных групп товаров?
- Чтобы определить роль и место как СЭЗ «Бишкек», так и других СЭЗ в экономическом развитии страны необходимо было ответить на, к сожалению не найдены данные на следующие вопросы:
- Сколько средств было выделено Государством для организации СЭЗ?
 - Какие территории, и какие объекты были переданы в СЭЗ?
 - На какой срок были переданы?

Таблица 2
Число зарегистрированных и обанкротившихся

СЭЗы	«Бишкек»		«Каракол»		«Маймак»		«Нарын»	
	Зарегистрировано	обанкротились	Зарегистрировано	обанкротились	Зарегистрировано	обанкротились	Зарегистрировано	обанкротились
2005 г.	635	307	181	39	12	-	102	1
2006 г.	694	315	183	39	12	-	103	1
2007 г.	650	320	187	39	12	-	110	1
2008 г.	694	320	186	39	11	-	111	1
2009 г (6 месяцев)	717	320	192	39	12	-	117	1

предприятий СЭЗ за 2005-2009 гг.

В связи с отсутствием должного контроля за движением товаров внутри свободных экономических зон, ввозом и вывозом товаров за пределы этих зон, а также в связи с освобождением субъектов свободных экономических зон от уплаты акцизных налогов бюджет республики терял большие суммы в виде налоговых отчислений. Как видно из данных таблицы 3 ни экспорт, ни импорт в СЭЗ не оказывали благоприятное влияние на экономическое развитие страны. Во-первых объемы внешнеторгового оборота СЭЗ не так велики, во-вторых превалирование импорта за экспортом за все годы их функционирования СЭЗ увеличивали и без того растущий отрицательный торговый баланс страны.

Деятельность СЭЗ "Нарын" и "Каракол" не привела ни к повышению активности предпринимателей в этих регионах, ни к притоку иностранных, ни к развитию в должной мере местных производств и уж тем более к созданию новых производств. Данные СЭЗ

- Сколько квадратных метров, и какая арендная плата?

- Для каких целей использовались эти объекты до передачи?

- Провести анализ стоимости этих объектов до передачи, и какие были перспективы этих объектов?

- Оплата налогов в бюджет: соц. фонд, ФЛ ЧС, дороги?

- Сколько % идет оплата в СЭЗ, и сколько поступило за эти годы?

- Какие капитальные вложения проведены, дирекцией СЭЗ?

Невозможно провести полный анализ из-за отсутствия следующих данных:

- Импортировано в СЭЗ из территории КР (в т. ч.: товарной продукции, технологического оборудования, сырья и материалов);

- Ввезено сырьё с территории КР в СЭЗ с уплатой НДС;

- Поступления в госбюджет КР.

При анализе также не имелись данные по: Выплате налогов, исключая косвенные и социальные выплаты; Объединенным вложениям в национальную казну;

Данные таблицы 4 показывают, что динамика созданных рабочих мест не меняет картину безработицы в республике.

Таблица 4

Создание рабочих мест в Свободных экономических зонах КР

	2005	2006	2007	2008	2009 (январь-март)
«Бишкек»	902	31	35	78	2
«Каракол»	89	27	48	13	2
«Маймак»	5	4	3	5	1
«Нарын»	29	47	6	9	3

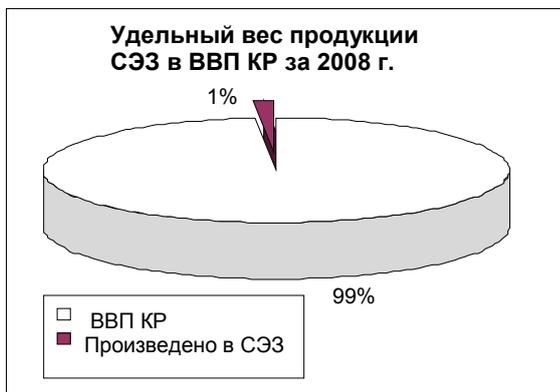


Рисунок 6. Удельный вес произведенной продукции СЭЗ в ВВП за 2008 г.

Объем произведенной продукции на территориях СЭЗ за 2008 год составляет 2808,8 млн. сом. Анализ показывает, что удельный вес произведенной продукции на территориях СЭЗ за 2008 год в составе ВВП составляет всего 1%. (см. рис.).

Согласно подпункта 8 пункта 8 Плана мероприятий по реализации пересмотренной Программы сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ) на 2005-2007 годы, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 декабря 2005 года №552, с 1 января 2006 года предусматривалось проведение мероприятий по ликвидации всех СЭЗ, за исключением СЭЗ города Бишкек.

Закон Кыргызской Республики «Об установлении границ свободной экономической зоны «Каракол» от 6 июля 2004 года №84, где статьей 1 были определены границы СЭЗ «Каракол» следующим образом: первый участок – город Балыкчи (500 га); второй участок – окрестности села «Тамчи» (1180 га).

Статьей 5 Закон Кыргызской Республики «Об установлении границ свободной экономической зоны «Каракол» установлено, что переход на новые участки субъектов СЭЗ «Каракол», имеющих действующее производство на момент принятия данного Закона, устанавливается сроком до 3 лет. Следовательно, к 6 июля 2007 года субъекты СЭЗ «Каракол» должны произвести переход на новые границы.

К сожалению, до настоящего времени в этих зонах не созданы необходимые экономические, правовые и другие условия для их эффективного функционирования.

В этой связи, деятельность СЭЗ не привела к тому, что ожидалось от них: повышению активности предпринимателей в этих регионах, к притоку иностранных инвесторов и бизнесменов, к развитию в должной мере местных производств, к созданию новых производств, а следовательно, и новых рабочих мест.

Литература:

1. Статистическая информация по свободным экономическим зонам Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в соответствии с Планом мероприятий Межведомственной комиссии по изучению деятельности свободных экономических зон в Кыргызской Республике. [a.usenbaev@mail.ru](mailto:usenbaev@mail.ru)
2. Лиманский Николай. Свободные экономические зоны в Кыргызстане: рай для предпринимателей или черные дыры государства. http://www.adviser.kg/online/show_fwz?Regnom=41383
3. <http://kg.akipress.org/news/53698>
4. <http://for.kg/ru/news/60013/>
5. <http://www.welcome.kg/ru/economics/finance/werty/>

Рецензент: д.э.н., профессор Мусаева Д.А.