

Сыбанкулов Е.М.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК: 343.347

В данной статье раскрываются особенности развития теории оперативно-розыскной деятельности. Прослеживается история развития оперативно-розыскной деятельности как учебной дисциплины.

In this article the peculiarities of the development of operational search activity theory are revealed. The history of the development of operational search activity as a school discipline is tracked.

Вопросы теории ОРД традиционно являются сложными. Сложность эта обусловлена объективными и субъективными аспектами. Прежде всего, к ним относится то, что на протяжении достаточно продолжительного времени (особенно после распада СССР) каких-либо широких исследований по данной тематике в Казахстане не проводилось. На сегодняшний день в Казахстане не сложилась научная школа ОРД, вследствие чего теоретические и прикладные исследования во многом страдают бессистемностью.

Между тем вопросы теории ОРД ставились и частично решались еще в 20-х годах прошлого века. К этому периоду относится формулирование задач научной организации розыскной работы, которые были провозглашены на первом Всероссийском съезде руководителей административных отделов и подотделов уголовного розыска, (март 1922 года) /1.-С.89/.

Дальнейшее развитие науки уголовного права, процесса и криминалистики послужили толчком к самостоятельному развитию теории ОРД, признанию ее в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Решающий вклад в дело становления и развития ОРД как учебной дисциплины и научного ее осмысления внес коллектив Центральной школы милиции, впоследствии преобразованной в Высшую школу МВД СССР (1954 год). В конце 40-х и первой половине 50-х годов прошлого века Высшая школа выпустила первые учебники по основным темам курса ОРД. Активизация процесса научной разработки вопросов теории ОРД связана с созданием в 1956 году в высшей школе самостоятельной кафедры оперативной работы. Коллектив кафедры под руководством ее начальника А.Г. Лекаря, а затем в 70-80 годы (уже как кафедры Академии МВД СССР) во главе с Д.В. Гребельским, В.А. Лукашевым, В.Г. Бобровым поставил курс на прочную научно-теоретическую основу. В 70-80-е гг. Фундаментальные исследования в области теории ОРД активно проводились во Всесоюзном научно-исследовательском институте МВД СССР А.И. Алексеевым, М.П. Лашиным, В.А. Лукашевым, С.С. Овчинским, П.К. Синиловым, К.В. Солопановым и др. /1.-С.91/.

Вместе с тем «разрыв» связей, образовавшийся в начале-середине 90-х годов прошлого века между

российскими и казахстанскими учеными в сфере ОРД, негативно сказался на разработке ее теоретических и прикладных проблем.

Это приводило к тому, что выработанные практикой новые приемы и методы борьбы с преступностью недостаточно полно обобщались и не всегда подвергались тщательному теоретическому исследованию. Так обстояло дело с разработкой организационных и тактических основ борьбы с организованной преступностью. Из-за игнорирования или отрицания ее наличия в конце 90-х годов среди ученых и практических работников было «упущено» время для построения эффективного механизма противодействия ей.

Распространение «метастазов» организованной преступности, развитие «смежных» с ней видов преступной деятельности (терроризм, религиозный экстремизм) поставили вопросы борьбы с ними на первый план. И мы считаем, что определяющую роль в этой борьбе по праву играет ОРД и ее теория как системообразующая, методологическая основа.

В этой связи следует отметить, что теория ОРД имеет свои особенности, определяющие ее отличие от иных отраслей юридической науки.

Как известно, формирование и развитие юридических наук связывается, прежде всего, с отраслями права, когда каждой отрасли права соответствует своя отраслевая юридическая наука - наука - наука государственного права, наука уголовного права и т.д. Но, как справедливо отмечено С.С. Алексеевым, «... отрасли права не единственный критерий выделения юридических наук. Наряду с отраслевыми и межотраслевыми юридическими науками и науками, изучающими зарубежное право, существуют так же специальные юридические науки. В основе их формирования лежат иные критерии: все они связаны с определенной областью неюридических знаний... Специальные юридические науки возникают в пограничных областях, где изучение права сочетается с определенной областью неюридических знаний» /1/.

К таким наукам относятся криминалистика, криминология, судебная психология. В этом же ряду должна рассматриваться и теория ОРД. По своей правовой основе и задачам, состоящим в исследовании закономерностей в сфере борьбы с преступностью и разработке рекомендаций по совершенствованию оперативно-розыскной тактики и методики, она является дисциплиной юридической. Но в ОРД используются достижения ряда неюридических наук: психологии, логики, педагогики, теории информации, научно-технических дисциплин и др.

Данные из этих областей знаний используются оперативно-розыскной практикой в определенном объеме для решения специфических задач. Будучи вовлеченными в сферу ОРД, «обслуживая» ее, они приобретают внутреннее единство и на этом уровне объединяются в одной системе с определенной суммой юридических знаний. Таким образом, теория ОРД имеет сложное, а не чисто юридическое содержание и представляет собой комплексную научную дисциплину переходного, пограничного характера.

Оценивая современное состояние теории ОРД, нельзя не коснуться вопроса о ее правовой основе, который имеет самое непосредственное отношение к уяснению предмета этой научной дисциплины. Правовые нормы (законодательные и подзаконные акты), устанавливающие и регламентирующие ОРД, являются составной частью (элементом) предмета теории ОРД.

Как известно, долгое время нормативное регулирование ОРД осуществлялось на подзаконном (ведомственном) уровне. С принятием Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» 15 сентября 1994 года впервые эта деятельность была закреплена в открытом нормативном акте, то есть получила легитимный характер. Вместе с тем, многие положения данного Закона (а также периоди-

чески вносимые в него изменения и дополнения) имеют неадекватное отражение с точки зрения теории ОРД.

Во-первых, до сих пор не получил четкой регламентации вопрос доступа к материалам ОРД лиц, в отношении которых осуществлялись ОРМ, а виновность их в подготовке или совершении преступления в установленном порядке доказана не была.

Во-вторых, названия многих ОРМ, указанных в ст.11 Закона об ОРД, не совпадают с терминологией, принятой теорией ОРД.

В-третьих, остаются нерешенными проблемы с разграничением функций ведомственного контроля и прокурорского надзора /3/.

Перечень аналогичных проблемных вопросов можно продолжать и далее; по мере их выявления и рассмотрения все более явно обозначается необходимость гармонизации положений теории ОРД с нормами соответствующих законодательных актов, так как это позволит использовать значительный накопленный теоретический опыт непосредственно в практической деятельности правоохранительных органов.

Рецензент: д. ю. н., профессор Дуйсенов Э.Э.