

*Токторов К.К.*

**ВЛИЯНИЕ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Toktorov K.K.*

**INFLUENCE OF KINDS OF STATE REGULATION ON AGRICULTURE  
DEVELOPMENT**

УДК: 338. 51.

*Рассмотрены разновидности государственного регулирования и их влияние на развитие сельского хозяйства.*

*Various types of state regulation and their impact on agricultural development are being considered in this article.*

Формы и методы государственного регулирования разнообразны. Фактически оно осуществляется в таких широких масштабах, что на деле невозможно составить исчерпывающий перечень его направлений. Тем не менее, разнообразные виды регулирования можно разделить по определенным признакам. В первом приложении их можно разделить на две крупные группы: нормативные и позитивные.

Деление по указанным выше направлениям основывается на понимании того, что основная цель экономической деятельности - удовлетворение практически безграничных потребностей людей с помощью имеющихся у них ограниченных ресурсов.<sup>13</sup> Данное направление связано с установлением определенных ограничений (норм) при использовании ограниченных ресурсов и достижения на этой основе повышения эффективности производства или оптимального функционирования экономики.

В соответствии с данным подходом можно говорить о нормативном делении государственного регулирования.

Что касается позитивного направления, то оно связано с экономическим выбором не ради экономической эффективности, а усилиями групп давления (лоббирования) политиков, политических партий, индивидов (избирателей), администраторов исполнителей по достижению собственных интересов, которые при определенных обстоятельствах может быть представлено как регулирующий фактор.

Наиболее ярким примером нормативного регулирования является налоговая и инвестиционная политика государства, непосредственно воздействия на использование и потребление ресурсов, а также на устранение экономического неравенства (региональная политика), которое связано с правилами использования ресурсов в тех или иных местностях.

Но главные меры - это побудительные. В условиях рыночных отношений спектр побудитель-

ных мер сфокусирован на результаты деятельности тех, кто вовлекает ресурсы в производственную деятельность (через систему налогов и субсидий) и на регулирование цены приобретения продукции от использования ресурсов. При этом государство обязано защищать как интересы производителя, так и оказывать поддержку конкуренции, что также косвенно отражается степень регулирования.

Государственное регулирование аграрной политики можно осуществлять в узком и широком смысле. В первом случае речь идет о регулировании конкретного производства или участка деятельности, либо конкретного процесса или операций. В широком смысле оно должно заключаться в следующем.<sup>14</sup>

1. в ситуационно - правовом оформлении формирования рыночной экономики в аграрном секторе;

2. в осуществлении регулирования, определенного общими несовершенствами рыночной экономики (антимонопольного, по охране окружающей среды, по производству общественных благ и т.д.)

3. в проведении регулирования определенного специфическими факторами рыночных несовершенств аграрной экономики.

Последние два направления, являясь общими направлениями регулирования, непосредственно связаны с необходимостью установления норм и нормативов. Например, государство, устанавливая правила использования поправляя несовершенство рыночных операций, тем самым содействует росту эффективности размещения и использования производственных ресурсов.

Под устойчивой ситуацией понимается, также состояние, когда в равной мере в прошлом и настоящем поддерживается экономическое развитие сельскохозяйственного производства, которое не причиняет вреда природной среде или благотворно сказывается на состоянии земли<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) Минск, 2003 с53

<sup>15</sup> Мейер К. Поддержание равновесия между состоянием окружающей среды и экономическим ростом М: Тасис 1994-с 21

<sup>13</sup> Робинсон Л. Предмет экономической науки М: Начала- Пресс 1993г Т.1 Вып 1.с 27.

Для определения устойчивости развития экономики используются различные измерители. Одним из них является применения системы критериев. Применительно устойчивости развития экономики критерий – это основное мерило её оценки. Рыночный механизм построен так, что любая деятельность по экономическому развитию направлена, во-первых, на то, чтобы добиться каких-то определенных целевых критериев, во-вторых, обеспечить соответствующее значение количества и качества, а также масштабы вовлечения ресурсов в экономический оборот, в третьих имеет значение то, каким образом осуществляются организация работы и управление производственной или иной деятельностью. Применительно к устойчивости развития сельского хозяйства можно сказать, что устойчивость существует, если: (1а) полезность не снижается во времени; (1б) величина потребления не снижается во времени; (2) управление ресурсами осуществляется так, чтобы сохранялись основные производственные возможности для будущего; (3) запасы природных ресурсов не снижаются во времени; (4) удовлетворяются минимальные требования к состоянию экосистемы (сохранение устойчивости во времени).<sup>16)</sup>

По каждому из указанных направлений принимаются соответствующие нормативы для регулирования. Так, первое направление, состоящее из двух частей «полезность потребителя не снижается во времени» и «величина потребления не снижается во времени» позволяет измерить там, где это возможно величину полезности и установить определенные порядки. Аналогично вторая часть направлена на то, чтобы установить уровень потребления продуктов сельского хозяйства за определенное время.

Что касается позитивных подходов к государственному регулированию сельского хозяйства, то следует сказать о некоторых обязанностях государства по решению экономических проблем на основании политических и общественных процессов.

При этом считается, что процесс принятия политических решений нужно рассматривать как разновидность рыночного обмена и подобно тому, как человек старается максимизировать полезность на рынке, так в политическом процессе общественный выбор направлен на максимизацию общественной выгоды.<sup>17)</sup>

Близки к политическим процессам в области принятия экономических решений и коллективные выработки участников различных конференций, семинаров и симпозиумов, где принимаются важные

решения, учитывать которых не обязательно, но они оказывают определенное влияние при рассмотрении тех или иных экономических решений. Особо хочется отметить значение международных симпозиумов, конференций, совещаний либо с участием международных организаций.

Между тем, результатов можно добиться и малыми группами. Это происходит потому что, зачастую объективно нельзя добиться результатов большими группами. М.Ослон определяет три фактора, которые мешают большой организации достигать общие интересы. Во – первых, чем больше размер группы тем меньше доля каждого её участника в суммарном доходе о лоббирования общих интересов, и тем меньше политическое влияние данной группы давления. Во - вторых, чем больше группа, тем меньше вероятность олигополистического взаимодействия, что обеспечило бы ее членам достаточное количество коллективного блага. В - третьих, чем больше число участников группы, тем выше издержки.

На коллективное действие оказывает влияние много факторов. Но когда речь идет о принятии экономических решений, то надо иметь ввиду их отличительные свойства от других решений, в том числе от политических. Дело в том, что как правильно подметил Г. Беккер экономическая теория отличается от других обществоведческих дисциплин, прежде всего экономическим подходом, который включает три важных элемента. Во-первых, он основывается на максимизирующем поведении все равно кого - семьи, фирмы, профсоюза или государственной организации. Во-вторых, данный подход предполагает существование разнообразие рынков, координирующих и взаимосогласуемых действия индивидов, фирм, участников политического процесса и т.п. В-третьих, он связан с предложением, что предпочтения не изменяются существенно во времени и не слишком отличаются у различных людей даже принадлежащих к разным классам, обществам и культурам.<sup>18)</sup>

Другая отличительная особенность экономической науки состоит в том, что она в целом и принципе преследует цель благосостояния народа. Следовательно, может быть выражено как удовлетворение общественных интересов, любое нормативное и позитивное влияние в виде государственного регулирования направлено на то, чтоб служить общественным интересам. Неслучайно поэтому еще Пигу писал что «нужно усовершенствовать государственную власть таким образом, чтобы органы государственного управления

<sup>16)</sup> Аграрная политика ( проблемы методологии, теории и практики) Минск 2003г. с 64

<sup>17)</sup> Беккенен Дж. Концепция экономической политики М: Таурус Альфа 1997 с 45

<sup>18)</sup> Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение М.Начало Пресс 1993г. Т1, вып 1 с 26

в своих действиях преследовали исключительно общественные интересы<sup>1</sup>».

Вместе с тем не следует воспринимать любое государственное регулирование как благо, ибо как показывает наша отечественная история периода так называемого «строительства коммунистического общества» отчетливо показала несостоятельность и более того исключительную вредность сплошного государственного регулирования. Иными словами должны быть различные пределы государственного регулирования с одной стороны и разумное соотношение позитивного и нормативного подходов государственного регулирования экономики с другой.

Советский период также демонстрировал, что плановая централизованно управляемая система хозяйствования не может обеспечить нормальной эффективности в рамках экономики и централизованным планированием, поскольку теоретическая система уравнений, соответствующих максимальной эффективности может быть решена лишь эмпирическим путем функционирования децентрализованной рыночной экономики. Об этом в частности свидетельствует опыты развитых стран мира.

Необходимо отметить, что процесс государственного регулирования экономики часто сопровождается институциональными преобразованиями. Даже самые истинные патриоты рыночного хозяйства понимали абсурдность абсолютной свободной экономики. В частности А. Пигу писал, что есть «основания считать, что даже Адам Смит не осознал полезность, насколько Система Естественной свободы нуждается в обретении правомочности и с помощью специальных законов с тем, чтобы она могла обеспечить наиболее производительное использование ресурсов страны».<sup>2</sup>

Надо полагать, что проводимые в республике институционально явные преобразования, в частности реформы, должны быть направлены на обеспечение эффективности экономики. В Кыргызстане реформы с 1991 года последовательно привели к частной собственности сельскохозяйственных земель. Создание процедур разрешения периодических земельных споров в целях урегулирования конфликтов по распределению земельных участков привели к образованию в 2001 году 84 000 частных фермерских хозяйств, распределению земельных наделов в размере 1,1 млн. га. Новый Земельный кодекс КР, ратифицированный 2 июня 1999г., вводит частную собственность на земли сельскохозяйственного назначения и способствует

тому, что споры по земельным вопросам следует разрешать в судебном порядке. Указ Президента КР № 265 от 30 августа 2001 обеспечивает создание арбитражного механизма как альтернативного метода в целях разрешения земельных конфликтов.<sup>3</sup>

Вместе с тем, надо иметь в виду, что любые институциональные преобразования не обеспечат эффективное конкурентное рыночное равновесие, поскольку несовершенство конкурентных рынков также как несовершенство централизованной экономики будут присутствовать. Разница заключается лишь в способах их сглаживания.

Если несовершенство централизованной системы невозможно устранить в принципе из-за генетически присущих ей пороков, связанных с господством общественной собственности на средства производства, то рыночные несовершенства можно устранять как за счет совершенствования самого рыночного механизма, так и использования инструментов государственного регулирования.

Одним из действенных инструментов рыночного механизма в деле повышения эффективности экономики является свободное конкурентное ценообразование, которое наряду с экономической ответственностью субъектов, свободой заключения договоров, открытостью экономики и т.д. способно наиболее эффективным способом устранить возникающие несовершенства и добиться избранных целей макро и микроэкономической политики.

В этой связи заслуживает серьезного внимания синтез нормативной и позитивной теории макроэкономического регулирования, достижение определенных целей политического характера следует в этом случае рассматривать как компромисс со стремлением к экономической эффективности. Разумеется, политические цели охватывают множество направлений. Но среди них главным, на наш взгляд, является достижение экономического благополучия людей.

Применительно к аграрной политике в качестве синтеза политического и экономического подходов можно назвать, например обеспечение продовольственной безопасности. В этом случае акцент делается как на достижение экономического оптимизма, так и на достижение цели социально – политического (или идеологического) порядка. Поскольку постоянное повышение цен на продукты питания, низкий уровень доходов, незначительный уровень экспорта, рост импорта продовольствия затрудняет в целом обеспечение продовольственной безопасности страны и отрицательно влияет на настроение людей, проживающих в Кыргызстане.

<sup>1</sup> Пигу А. Экономическая теория благосостояния М. прогресс 1985 т 2 с 407-408.

<sup>2</sup> Пигу А. Экономическая теория благосостояния- м: Прогресс 1985 т.2 с 96

<sup>3</sup> По данным Министерства сельского и водного хозяйства.

Нам представляется, что государственное регулирование должно служить достижению эффективности, справедливого распределения благ, экономической и политической стабильности, устойчивого развития экономики, а не наоборот. Поэтому критерием ценности той или иной государственной программы может сбалансировать её влияние, как на экономическую эффективность, так и на достижение других целей.

Безусловно, различные виды государственного регулирования влияют различными способами и в разной степени. Это вызвано с другой стороны разнообразием производимой продукции и разнообразными условиями, с которыми сталкиваются как производители, так и потребители сельскохозяйственной продукции.

В современных условиях довольно быстро меняются условия производства и реализации продукции. Например, некогда выгодные с точки зрения рентабельности культуры, такие как табак, хлопок, сахарная свекла и другие, стали не выгодными не столько из-за снижения потребности в указанных продуктах, а из-за условий их потребления. В частности потребителям вовсе не нужны табачное сырье или хлопок в том виде, какой республика производила ранее. Другими словами наше сырье не выдерживает конкурентоспособность по стандарту, качеству и другим параметрам. Себестоимость же сахарной свеклы не столько велика, что она не позволяет получить не только прибыль, а покрывать затраченные расходы.

Республика достаточное время испытывает рыночные отношения и происходящие в ней экономические явления естественно должны отражать рыночный механизм. Поэтому убыточность посева некоторых культур - рядовое явление. Раз так надо принять меры, чтобы они стали прибыльными или предусмотреть альтернативные варианты.

Первым шагом на пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства, на наш взгляд, является мониторинг эффективности производимых продуктов, которые могут быть произведены для собственного потребления, потребления внутри республики, на экспорт и т.д. Далее проанализировать реально сложившиеся ситуации, которые могут быть созданы на объективной основе или искусственно. Например, в республику завозят мясо продукты или фрукты (яблоко, абрикосы и др.) не потому что их недостаточно, а потому что это выгодно кому-то, чаще всего из высокопоставленных чиновников. Иногда субъективные факторы в торговле играют столь существенную роль, что рыночным отношениям нет места. Так, в Кыргызстане произведенный 1 литр молока в сельской местности, расположенной в 10 км от города с отпускной ценой в 10 сом в городах продается за 30 и более сомов. Всем понятно, что торговая так называемая наценка и транспортные издержки не могут быть столь велики, на реальная жизнь такова. Это в основном результат хитрой организации реализации продукции под диктовкой «невидимого» хозяина рынка. Аналогично по другим продуктам. Возьмем мясопродукты или хлебопродукты. В 2009 году 1 кг пшеницы подешевел почти в 2 раза, а хлебоулучных изделий не понизилась даже на один сом. На базаре стоимость живого веса говядины, баранины, птицы упала на 20-30% по сравнению с предыдущим периодом, а продажная цена готовых мясопродуктов нет.

Таким образом, поле деятельности государственного регулирования достаточно велико. В республике наподобие России следовало бы принять Продовольственную доктрину, где до 2020 или 2030 годов наметить все реально осуществимые меры.

Рецензент: к.э.н. Эргешбаев У.Ж.