

*Убайдуллаев М.Б., Токторов К.К.*

## РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Ubaidullaev M.B., Toktorov K.K.*

### THE ROLE OF PUBLIC SERVICES IN AGRICULTURE DEVELOPMENT

УДК: 338. 51.

*Рассматривается роль Государственных услуг как фактор регулирования сельского хозяйства.*

*As a factor of regulation of agriculture, public services are being viewed in this article.*

Переход к рыночным отношениям во всех секторах экономики знаменовался радикальными изменениями в производстве, распределении, обмене и потреблении товаров и услуг. Это понятно, поскольку рыночные отношения это – прежде всего свобода экономической деятельности, ценообразования, конкуренция и т. д. Такие понятия как спрос и предложение, частная собственность, маркетинг понятны каждому фермеру, крестьянину, а также потребителям сельскохозяйственной продукции.

С установлением частной собственности на землю и свободной экономической деятельности роль Государства в регулировании производства и реализации сельскохозяйственной продукции, также претерпела существенных уменьшений. Теперь эта роль хотя и выражается существенными сокращениями масштабов и сферы влияния государства на деятельность сельхозпроизводителей, но в то же время в отдельных случаях усилилось влияние регулирования.

Речь, прежде всего, идёт о качестве сельхозпродукции, особенности в области импорта и экспорта продовольственных товаров. Понятно, что отклонения в сторону ухудшения качественных характеристик продовольствия наносят вред непосредственно здоровью человека, что ни в коем случае нельзя допускать.

Аналогичным образом следует добиваться выполнения международных стандартов в импорте и экспорте товаров. Вот почему болезненно и трудно происходит приём в членство Всемирной Торговой Организации (ВТО), где роль государства играет решающую роль. В этом ряду находятся природоохранные мероприятия при возделывании сельскохозяйственных культур, при выращивании животных, при обеспечении продовольственной безопасности людей, защите растений и животных.

Другое дело, в рыночных отношениях мнение вышеперечисленные проблемы разрешаются не путём прямого вмешательства государства, а путём оказанием государственных услуг, т. е. государство выступает в данном случае как партнёр хозяйственных субъектов, а услуги в их взаимоотношениях оформляются как договорные

отношения и они имеют стоимость, определенная по законам рынка. С другой стороны оказываемые государством услуги в определенной мере выступают, как регулирующий фактор. Государственные услуги могут быть коммерческими и некоммерческими. Государство, вырабатывая цели и приоритеты аграрной политики должно осуществлять и разумное регулирование аграрного сектора с целью достижения поставленной цели.

Известно, что перед нашей страной в области аграрной политики поставлены следующие цели:

1. Устойчивое обеспечение населения страны полноценными продуктами питания, промышленности – сырьем;
2. Сохранение здоровой экологической среды и достижение продовольственной безопасности.
3. Обеспечение импортозамещения и экспорта сельскохозяйственной продукции ее переработки.

Реализация целей аграрной политики предполагает определенные пути и направления их достижения. Прежде всего государство должно проводить дальнейшее углубление аграрно-земельной реформы. В ходе этой работы все четче обнаруживается и поле регулирования, которое должно служить прежде всего как инструмент создания общеэкономических условий и предпосылок развития аграрного сектора.

К числу условий развития аграрного сектора можно отнести привлечение с помощью государства прямых иностранных инвестиций, меры либерализации цен (на сырье, технику, ГСМ, хим. средства, тарифы на электроэнергию, воду и т.д.) и кредитно-финансовых условий, налогового и таможенного режима.

Установление минимального предела регулирования по вышеназванным направлениям по - сути является основной задачей государственных органов управления. Ведь ныне каждая группа хозяйств, выпускающих продукцию сельскохозяйственного назначения, в условиях неплановой системы и острой конкуренции вынуждена вести большую работу по изучению рынка сбыта путем установления контактов с потребителями и выявление их требований к выпускаемой продукции, а также по изучению возможностей партнеров на основе установленных норм регулирования.

Всестороннее изучение рынка сбыта продукции является основой для прогнозирования спроса не только для хозяйств, но и для государственных

органов управления, поскольку речь идет не только о деятельности хозяйств по выявлению внутренних резервов повышения эффективности производства исходя из внешних условий, но и о работе специальных госслужб, устанавливающих минимальные пределы регулирования той или иной деятельности хозяйств.

Влияние тенденции в изменении спроса также тенденции в развитии технологии в данном секторе экономики учитываются при установлении налоговой и таможенного режимов, определении процентных ставок кредитных ресурсов и т.д.

Каждое аграрное хозяйство представляет собой лишь одну из клеток сложного производственного механизма. Ведь выпущенная сельскохозяйственная продукция идет дальше на переработку, а оттуда в последующем в виде готовой продукции или полуфабриката поступают по предусмотренной производственно-технологической цепочке в другие отрасли.

Следующая область регулирования – это содействие в формировании вспомогательных услуг в сельском хозяйстве, таких как информационно-консультационные, обучающие услуги, ветеринарные службы, технические и химические сервисы и т.д. для успешного выполнения этой работы, требуется соблюдение двух условий. Первое состоит в необходимости тесной взаимосвязи различных уровней управления, чтобы их действия были согласованы и скоординированы во времени. Вторым условием эффективной работы указанных служб является своевременное получение информации об изменениях внутренних и внешних условий производства и о состоянии деятельности во всех регионах. Для анализа состояния деятельности регионов обычно используются статистические данные за длительный период, сбор и издание которых – прерогатива государства. Необходимые статистические данные должны систематически собираться и анализироваться с учетом необходимости внедрения высоких технологий обработки информации в перспективе следует ожидать существенную отдачу от подобных услуг.

Быстрое развитие в конце XX века информационных технологий во всем мире открыло широкие возможности для дальнейшего межгосударственного кооперирования производства.

В последние годы большое распространение получило информационное обслуживание производства продукции сельского хозяйства с базами данных. В связи с этим стал возрастать спрос на квалифицированных специалистов в области разработки и внедрения управленческих информационных систем, отвечающим требованиям государственного стандарта, что также можно отнести к сфере регулирования.

Государственное регулирование сельского хозяйства в основном должно ответить на следующие вопросы. Во-первых, почему и в какой мере нужно оказать государственную поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям? Во-вторых, чем вызваны различия в уровнях защиты производителей разных товаров в пределах одной страны? В-третьих, что обуславливает изменения в уровнях поддержки сельского хозяйства и его отдельных отраслей по странам в различные временные промежутки?

Ответ на первый вопрос связан с созданием одинаковых условий в обеспечении равновесной структуры налогов, субсидий и других форм государственного вмешательства в экономику в условиях конкуренции. Претворение в жизнь данного принципа чрезвычайно трудоемко и сложно в силу влияния на решение многочисленных факторов, которые не всегда можно объективно учесть. Тем не менее, пока нет другого способа, кроме постоянной и кропотливой работы для ответа на возникающие вопросы.

Ответ на второй вопрос тоже не однозначен и не прямолинейный. Например, в течение длительного периода времени экономистов интересует вопрос следует ли сделать сдвиг государственной политики от защиты промышленности к защите сельского хозяйства, поскольку последнее в условиях все большей урбанизации и индустриализации объективно теряет свои сравнительные преимущества? В поддержку этой идеи приводятся весомые аргументы, такие как удельный вес сельского хозяйства в общем объеме производственной деятельности, международные условия торговли сельскохозяйственной продукцией, необходимость обеспечения продовольственной безопасности и др.<sup>2</sup>

Третий вопрос связан с необходимостью поддержки сельского хозяйства в развивающихся странах (к этой категории относится и Кыргызстан) в связи с снижением спроса на труд в сельской местности и как следствие падения сельскохозяйственного дохода. Вследствие этого, как утверждают, некоторые исследователи, будет повышаться аграрный протекционизм<sup>3</sup>.

Неслучайно поэтому Министерство сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики ни как не заинтересовано в сокращении своих аграрных секторов и всегда добиваются увеличения государственной поддержки, тем более они находят мощную поддержку и среди законодателей, поскольку среди них большей депутатов из села и они более организованы, чем те, кто избирался в городах.

<sup>2</sup> Беккенен Дж. Минимальная политика рыночной системы // Вопросы экономики -1990-№12 с 7-15

<sup>3</sup> Swinnen J Positive Theory of Agricultural Protection // American journal of Agricultural Economics- 1994 vol 76 P.8

Ещё А.Смит связывал государственное регулирование экономической деятельности с достижением соответствующего экономического благосостояния людей. Он писал: «Цель регулирования обосновать и рекомендовать экономическую политику, чтобы обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее обеспечить ему возможность добывать себе их...»<sup>4</sup>.

Вместе с тем, для сельского хозяйства характерен ряд особенностей, отличающих его от других секторов экономики в деле государственного регулирования. Главным ресурсом сельского хозяйства выступает земля, поэтому многие вопросы регулирования также связаны с использованием земли. Прежде всего, площадь земельных ресурсов ограничена и на неё распространяется различные виды собственности, в том числе частной, которые требуют соответствующей защиты.

Сельскохозяйственные продукты во всем мире испытывают не заслуженный неэквивалентный обмен с промышленными продуктами на рынке из-за искусственного создания монопольного положения для продукции промышленного производства, вследствие чего сельхозпроизводители вынуждены покупать их по более высокой цене.

Поэтому не случайно среди ученых - экономистов преобладает точка зрения, согласно которой неэквивалентный межотраслевой обмен является основной причиной неплательческой способности значительного числа товаропроизводителей в сельском хозяйстве, следовательно оно объективно нуждается в вмешательстве государства.

В решении вопросов государственного регулирования немаловажную роль играют и сложившая практика и традиция выращивания сельскохозяйственных культур в условиях рынка, так в Кыргызстане с установлением суверенитета и рыночных отношений не стали планировать воспроизводство сельскохозяйственной продукции. Типичным для таких случаев является циклические колебания: сначала высокие цены стимулируют оптимистические производственные решения большинства товаропроизводителей. Затем сильно возросшие объемы производства данного вида продукции почти одновременно поступают на рынок и цены уменьшаются. В этих условиях, как правильно подметили некоторые специалисты, большинство товаропроизводителей принимают решение сократить производство и уменьшение количества продукции приводит к новому повышению цен и т.д.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов М - соиздатель, 1962 с.313

<sup>5</sup> Грейси Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран. Введение в теорию, практику и политику. Пер. англ. Спб экономическая школа.

Особенностью жизнедеятельности людей Кыргызстана является то, что свыше 65% населения проживает в сельской местности. А это означает, что труд в сельском хозяйстве служит не только для выращивания сельскохозяйственной продукции, но и для выживания и существования людей в целом. Поэтому снижение доходов от производства сельскохозяйственной продукции, сильно ударит по основам жизни вообще. Это же подтверждает некоторые тенденции. Так, в США с 1910 по 1988г. цены на сельскохозяйственные продукты выросли приблизительно в 6 раз, а на продукцию приобретаемые фермерами – более чем в 10 раз.<sup>6</sup> В странах СНГ за 10 лет постсоветского периода подобная разница гораздо больше, чем за 68 лет в США.

Смысл официально провозглашенных целей аграрной политики состоит в обеспечении необходимого уровня жизни граждан за счет эффективного производства и маркетинга сельскохозяйственной продукции. Данная стратегия должна быть адаптирована с учетом анализа реформ и уроков, извлеченных за 15 лет суверенитета. Естественно, обеспечение необходимого уровня жизни не является единственной целью, и что цели аграрной политики не могут быть использованы для удовлетворения других потребностей человека, например духовного роста. Поэтому когда речь идет развитии аграрного сектора, надо иметь в виду развитие с эффективным использованием ресурсов.

Отсюда и сельскохозяйственному производству можно использовать всеобщую форму эффективности производства, согласно которой повышения уровня эффективности сводится к достижению наибольшего эффекта или результата при наименьших затратах, обусловивших этот эффект или результат.

Применение выше приведенной формулы на практике предполагают использование вполне конкретных критериев оценки и ограничителей ресурсов, так как последние не безграничны. Другими словами максимизация результатов сопровождается ограничениями количества и масштабов вовлечения ресурсов в экономический оборот, что по – сути относится к процессу регулирования.

Следует сказать и о государственном регулировании вне сельскохозяйственного производства. К таким мерам относятся: поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики; защита отечественных товаропроизводителей; создание условий для товаропроизводителей и др. Эти направления вполне созвучны с провозглашенными Правительством целями и задачами.

<sup>6</sup> Беккенин ДЖ. Конституция экономической политики М: Таурус Альфа, 1997- с558

**Рецензент: д.э.н. Абиджанов С.А.**