

Канаев А.Б.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В РАКУРСЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Осуществленные за последние годы меры по радикальному преобразованию кыргызстанского общества обусловили важные экономические и социально-политические изменения. Началось становление рыночных отношений. Трансформируются институты "законодательной, исполнительной и судебной власти". Создаются правовые и социальные условия для духовного, идеологического, религиозного плюрализма в обществе. Большинство населения осознает необходимость перехода к смешанной экономике. Однако переходный период характеризуется, особенно на первых порах, большими трудностями в экономике, социальной сфере, политике, духовной жизни и т.д.

Ошибки в выборе направления общественного развития, способов движения к намеченной цели всегда оплачивались народом – его бедствиями и лишениями. К сожалению, республике не удалось на поприще реформирования достичь значимых позитивных результатов. Наблюдается процесс криминализации экономики в виде разрастания коррупции и мафиозности. В политической сфере продолжается длительный этап становления многих партий, которые еще переживают муки рождения и не развернули широкую работу по привлечению в свои ряды простого населения. В социальной сфере усиливаются процессы расслоения людей по доходам, растет социальное неравенство. Население республики практически во всех регионах выражает недовольство своей жизнью целом и отдельными сторонами. В духовной сфере все нагляднее проявляются кризис нравственности, рост психологии индивидуализма и стяжательства.

Современная ситуация в республике характеризуется негативными процессами для развития демократии, как со стороны государства, так и со стороны общественно-политических движений.

Кыргызстан как и другие страны СНГ не завоевал свою независимость, не выстрадал ее в мучительной борьбе, а просто ее получил как подарок судьбы. Данное обстоятельство во многом определяет и весь ход политических и социально-экономических процессов в Кыргызстане, которые сформировались в результате внешнеполитических действий.

Даже после долгих лет размышлений о возможных путях развития Кыргызстана: по швейцарскому пути, по турецкому пути, по японскому пути и т.д. наше руководство не пришло к какому-то однозначному выводу – как развиваться дальше?

Осмысление вопросов о путях развития республики, необходимо тесно увязать с теми проблемами и противоречиями, в первую очередь этнополитическими, которые присущи как Кыргызстану, так и всему центральноазиатскому региону. Особенность развития этнополитической ситуации состоит в том, что не только взаимодействие формальных и неформальных общественно-политических структур, но и совокупность геополитических, экономических, внешнеполитических, социально-демографических и т.п. факторов.

По данным СМИ, регион Центральной Азии, включающий в себя такие республики, как Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан и Казахстан – считается одним из самых взрывоопасных на территории бывшего СССР. Для этого региона, находящегося на стыке Европы и Азии на стыке христианства, мусульманства и буддизма, характерной чертой является многонациональный состав его населения.

В Центральной Азии в целом в тесном клубке переплелись следующие группы противоречий:

- цивилизационные (известное этнокультурное и этнопсихологическое различие в образе жизни азиатских и европейских народов, в то же время цивилизационные противоречия могут быть прослежены и по различиям в образе жизни оседлой, земледельческой и кочевой цивилизаций в рамках, например, родственных тюркоязычных народов);

- конфессиональные (борьба за сферы влияния между мусульманским духовенством и другими религиями, в последнее время основные традиционно распространенные в республике религии – мусульманство и православие – ведут позиционную борьбу с новыми религиозными течениями, такими, как например, секта Муна, кришнаиты и т.д.);

- межэтнические (конфликты между родственными тюркоязычными нациями; кыргызами и узбеками в Ошской области, узбеками и турками-месхетинцами в Фергане, ханцы и уйгуры КНР);

- внутринациональные (борьба за власть между различными политическими и территориальными кланами, как например в Таджикистане, либо искусственное подразделение на северных и южных);

- территориальные (проблемы, связанные пограничными районами, например, между Кыргызстаном и Таджикистаном, Кыргызстаном и Китаем); можно выделить также в особую группу периодические конфликты связанные с распределением водно-земных ресурсов.

На все это накладываются межгосударственные экономические противоречия республик центрально-азиатского региона, связанные со взаимными неплатежами и которые некоторыми политиками активно "педалируются" для достижения своих рациональных интересов.

К тому же, в Центральной Азии тесно переплетены стратегические интересы таких стран как:

во-первых Россия (в виде военного промышленного присутствия);

во-вторых США, европейских стран и Турции (пропаганда модели светского прозападно ориентированного демократического мусульманского государства);

в-третьих, Ирана, Афганистана, Пакистана и т.д. (влияние исламского фундаментализма и повышение роли ислама вообще в жизни центральноазиатских государств и его проникновение посредством предоставления выгодного транспортного пути к морским портам в Индийском океане);

в-четвертых, Китая (которому небезразличны события, происходящие у его границ).

Сложность положения Кыргызстана усугубляется негласным противоборством между Узбекистаном и Казахстаном за лидерство в центрально-азиатском регионе и постоянным экономическим давлением с их сторон. Немаловажное значение для достижения намеченных целей имеет благополучное разрешение собственных внутренних проблем.

Сегодня логика общественного развития с необходимостью ставит вопрос об интеграции всего общества, только совместными усилиями всех граждан республики возможно с честью и достоинством выйти из любого трудного положения. Суть интеграционного процесса

состоит в том, чтобы объединить людей различных социальных национальных и территориальных общностей на основе взаимной выгоды, выработки общих интересов, целей и ценностей.

Первой важнейшей составляющей частью этого процесса является социокультурная интеграция кыргызстанского общества, предусматривающая развитие и взаимопроникновение национальных культур и традиций, религий, своеобразия и самобытности различных этнических общностей. Огромная роль в решении этой задачи принадлежит формированию государственной национальной политики и привлечению к ней представителей Национальных меньшинств.

Важным фактором либерализации экономической ситуации в значительной степени является проводимая руководством республики национальная политика, главным принципом которой является утверждение гражданского мира и межнационального согласия. В основе этой политики несколько концептуальных принципов: признание приоритета прав человека над правами нации; свободное развитие каждой этнической общности в рамках демократических процессов; осознание того, что в условиях многонациональной республики ни одна нация не может удовлетворять свои национальные интересы за счет ущемления интересов другой нации; понимание того, что народ Кыргызстана - это органичное соединение кыргызов и представителей других национальностей, для которых республика стала родной: русских и узбеков, украинцев и немцев, уйгур и корейцев; дунган и евреев и многих других.

Кудро Н.М.

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Вопрос о структуре личности военнослужащего, понимании сущности социального и психологического наполнения личностных структур военных людей с позиции современности возник не случайно. Изменение представлений о военной службе, ее ценностном обосновании, функций военной организации в современном обществе в значительной степени влияют на процессы социально-профессиональной идентификации военнослужащих, формирование их основополагающих личностных качеств. Изучение структуры личности военнослужащего в современных условиях дает представление о качественных показателях «человеческого фактора» - того субъектного потенциала, которому общество доверяет свою безопасность в условиях политической и экономической нестабильности. Это имеет большую актуальность и с практической, и научной точки зрения, поскольку указанная проблема все еще мало изучена и достаточно закрыта от широкого научного рассмотрения.

Системный подход в качестве методологического основания в изучении личности военнослужащего акцентирует внимание исследователя на важнейших структурных компонентах личности, обеспечивающих её адаптацию к условиям воинской среды. Следует отметить, что воздействие социальной среды на личность военнослужащего в рамках военной организации является наиболее чётко обозначенным, т.к. именно в ней наблюдается очень болезненная ломка и перестройка индивидуально-личностных качеств, происходит жёсткая стандартизация личностных проявлений в целях формирования коллективной однородности, поведенческого единообразия, обеспечивающих бесперебойную работу механизма этой организации.

К основным структурным компонентам личности военнослужащего, формируемым в процессе социализации в воинской среде и освоения военно-профессиональной деятельности, можно отнести:

- ценностно-нормативную основу ролевого поведения военнослужащих, включая профессиональную этику, личное и корпоративное достоинство;
- профессиональные знания, умения, навыки;
- профессионально важные качества;
- профессиональную идентичность – отождествление личности с военной профессией и военными как социально-профессиональной группой.

Важнейшей базой для формирования нормативной основы ролевого поведения военнослужащих, освоения объёма их правомочий, обязанностей и ответственности в конкретном государстве, является формально-юридическое наполнение понятий «военнослужащий», «военная служба», «статус военнослужащего». Рассмотрим данные понятия более подробно и проведём социологический анализ их содержания.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан (далее – РК), военнослужащими являются лица, состоящие на государственной военной службе в Вооруженных Силах, органах национальной безопасности, Республиканской гвардии РК, во внутренних войсках, военно-следственных органах и военной полиции министерства внутренних дел, в Службе охраны Президента РК, органах управления и частях гражданской обороны, Агентства РК по чрезвычайным ситуациям и органах военной прокуратуры [7]. Согласно закону, воинская служба – особый вид государственной службы. Эта служба заключается в выполнении конкретных воинских обязанностей: участие в боевых действиях, повседневная боевая подготовка, постоянное совершенствование воинского мастерства, несение боевого дежурства, выполнение всех требований воинских уставов и многое др. Вместе с тем, военная служба в силу специфического предназначения Вооруженных Сил, характера обязанностей военнослужащих имеет существенные отличия по сравнению с другими видами государственной службы:

- к гражданам, поступающим на военную службу, предъявляются определённые требования к состоянию здоровья (физическим данным), уровню образования, морально-психологическим качествам;
- граждане, впервые призванные или добровольно поступившие на военную службу, принимают воинскую присягу на верность народу Казахстана:
- по отношению к военнослужащим применяется высокая степень императивности, обязательности выполнения служебных обязанностей;
- от военных требуется беспрекословность служебного подчинения, безусловность повиновения требованиям командиров (начальников) [2].

Общегражданские права и свободы военнослужащих, их обязанности и ответственность определяются с учётом возможности их реализации в условиях военной организации, что влечёт за собой некоторые ограничения в правомочиях:

- свобода перемещения военнослужащих должна сочетаться с поддержанием боевой готовности воинских и частей и подразделений, своевременным их прибытием к месту службы;

- военнослужащие не должны состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку политических партий.

Помимо имеющих у военнослужащих общегражданских прав и свобод они наделены дополнительными правами, обусловленными военной службой:

- право на государственное материальное обеспечение в период состояния на военной службе;

- право на получение жилого помещения для временного проживания, и на постоянной основе в соответствии с законодательством РК;

- право на льготы в сфере налогообложения, льготы в области здравоохранения и образования, оплаты коммунальных услуг, льготы по перевозкам, за службу в отдалённых местностях;

- наличие страховых гарантий и др.

Обобщая формально юридические характеристики социальной роли военнослужащих в казахстанском обществе относительно правомочий и обязанностей, свободы и несвободы, влияющих на формирование их личностных структур, можно резюмировать, что военнослужащие:

- ограничены в свободе своих личностных проявлений (не всё и не всегда можно сказать, одеть, самовыразиться каким-то особым образом, проявить свою слабость, неуверенность);

- имеют относительное понятие об отдыхе;

- несут более строгие нормативы «социальной маски»;

- не обсуждают приказы вышестоящего командира (начальника), за невыполнение приказа – жесткие уставные санкции в рамках авторитарного стиля управления;

- не свободны в решении вопроса о смене профессии;

- обязаны стойко и терпеливо преодолевать тяготы и лишения воинской службы, причём объём этих тягот и лишений чётко не определён;

- клянутся ценою жизни защищать свой народ, отечество, государство.

Как результат действия указанных выше факторов, у военных людей нет определённых, ментально закреплённых понятий свободы личности, самостоятельности, творческого отношения к жизни. Место свободы занимает воля, которая применительно к армейской действительности, рождает у них терпеливость, неприхотливость, храбрость и жертвенность. Можно согласиться с утверждением С.С. Соловьева, что длительное существование внешнего контроля за поведением военных сформировало такую характерную черту как стремление переложить ответственность за свою

жизнь и судьбу на общество и государство, вышестоящее командование. Поэтому консервативное профессиональное сознание, тоталитарное мышление, боязнь нового и, часто завышенное самомнение, определяют на сегодняшний день кризисный менталитет кадровых военных [3].

Наряду с нормативно-правовой основой статусно-ролевого поведения, важнейшей личностной структурой военнослужащего является его профессиональная ментальность, выражающая ценностное содержание воинского труда. Главными носителями социальных ценностей воинской службы являются офицеры. Российский военный социолог С.С. Соловьев, указывает, что кадровых военнослужащих – офицеров объединяет общий менталитет, понимаемый как системообразующий фактор образа мыслей, душевного склада, выступающий в основе их группового сознания, поведения, деятельности, общения. «Будучи закреплённым в нравственно-нормативных формах, он принимает облик воинских ритуалов, традиций, обычаев» [3, с. 51].

В советское время по всем основным параметрам (власть, образование, денежное содержание, престиж в обществе, самооценка и т.п.) офицеры соответствовали представлениям общества о высоком социальном статусе. На сегодняшний день социально-профессиональный статус офицера значительно снизился. Одновременно изменилось содержание менталитета офицерства: он становится менее устойчивым в ценностных представлениях, изменив в отношении представлений о важности и необходимости военной профессии в современном обществе.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание, что неизменными в течение последних 10 лет остаются пять групп ценностей военной службы:

- ценности военно-корпоративного характера, связанные с принадлежностью к особому виду государственной службы;

- ценности военно-профессионального характера;

- ценности прагматического плана, связанные с особым характером материальной и социально-бытовой устроенности военнослужащих;

- ценности физического развития как одного из атрибутов военной службы;

- ценности романтические, имеющие ярко выраженную эмоциональную окраску [3, с. 59].

С точки зрения С.С. Соловьева - офицерский корпус остаётся той профессиональной когортой, которая включает людей особого склада характера и убеждений. В офицерской среде замкнутость, обособленность, групповые привилегии, традиции воспроизводятся и сохраняются на ментальном уровне. Конечно, состав офицерского корпуса за последнее время существенно изменился в связи с падением престижа военной

профессии. В тоже время, костяком армии, обеспечивающим устойчивость военной организации, остаются офицеры «старой закалки», носители традиционных представлений о воинской чести.

Особое значение для освоения индивидом социальной роли военнослужащего имеют *профессиональные знания, умения и навыки*, образующие в системе личности отдельные подструктуры. Для успешного выполнения военнослужащим своей социальной роли необходима специальная профессиональная подготовка. Причем специфика такой подготовки заключается не только в развитии умений защищать, но и, условно говоря, защищая, убивать противника. Освоение профессиональных знаний осуществляется в условиях, близких к экстремальным, которые требуют особого напряжения психических и физических сил; способности эффективного взаимодействия в коллективе; умения подчиняться и проявлять собственное «Я» одновременно; адаптации к жёсткости окружающей социальной среды.

Как отмечает П.И. Смирнов, мастерство складывается из двух составляющих – природных способностей, а также знаний, умений, навыков, накопленных профессиональной группой. В этих условиях, любой человек со средними способностями способен выполнить любую социальную роль на уровне хорошего ремесленника [4]. С этим положением отчасти можно согласиться, но вместе с тем, социальная роль военных людей предполагает наличие в структуре личности, не только профессионального мастерства, но и в определённой степени, развитой воинственности, агрессивности и напористости.

У военнослужащих в процессе взаимодействия с военной средой, а также в ходе прохождения специальной военной подготовки закладывается комплекс *профессионально важных качеств*, обеспечивающих в будущем способность осуществлять военно-профессиональную деятельность. Важнейшую роль в данном процессе играют базовые качества личности, с которыми кандидаты приходят на военную службу. В частности, от абитуриентов, поступающих в военные вузы Казахстана, требуется:

– высокая дисциплинированность, исполнительность, трудолюбие, аккуратность, решительность, смелость, правдивость, стойкость в защите своих убеждений, самокритичность, самообладание, с достаточным уровнем общеобразовательной подготовки и интеллектуального развития;

– хорошо развитые психические свойства, а именно: эмоционально-волевая устойчивость, психологическая выносливость и работоспособность, внимание, мышление (наглядно-

действенное и абстрактно-логическое, скорость и точность репродуктивных операций), память (долговременная и оперативная), сенсомоторные реакции (скорость и точность);

– нормальное физическое развитие.

Эти требования к личности военнослужащего составляют основу его профессионально важных качеств, являясь наиболее значимыми, определяющими успешность и высокую эффективность будущей служебной деятельности.

Исследования ученых последних лет показывают также, что личностные характеристики человека через психику тесно связаны с физиологией человека, образуя взаимодействующую психосоматическую связь. В связи с этим, наличие определенных социальных качеств индивида может объяснить его психофизиологические особенности, и наоборот, изучение психофизических особенностей индивида может объяснить структуру и направленность его социальных качеств [5]. В связи с этим, глубокое знание специфики взаимодействия социальных и психофизиологических качеств индивида дает возможность определить оптимальное сочетание социальных и психофизиологических качеств индивида, обуславливающее успешное формирование личности военнослужащего.

Обобщая все сказанное выше относительно структурных компонентов личности военнослужащего, необходимо отметить, что взаимодействие базовых социальных и психофизиологических качеств индивида с социальной средой военной организации (освоение ценностно-нормативной основы ролевого поведения военнослужащих, приобретение профессиональных знаний, умений, навыков, адаптация к условиям службы и жизнедеятельности, освоение социальных практик, ценностно-нормативной основы межличностных отношений в воинском коллективе) способствует формированию профессионально важных качеств военнослужащего. Вместе с тем, важнейшим процессом, опосредующим формирование данных качеств, является *социальная идентификация* личности военнослужащего, отражающая степень отождествления индивида с социально-профессиональной группой военных и военно-профессиональной деятельностью, которые он избрал в качестве условий для самоидентификации. Высокая степень отождествления отражает мотивированность личности на освоение профессионального ремесла и способствует наибольшей эффективности формирования профессионально важных качеств военнослужащего.

Таким образом, структура личности военнослужащего формируется в процессе взаимодействия социальных и психофизиологических качеств индивида с элементами

социальной структуры военной организации. При этом взаимодействие личности и военной среды осуществляется в рамках всеобщего взаимодействия всех систем общества и испытывает на себе влияние комплекса социальных факторов, порождаемых социальной практикой в различных сферах жизнедеятельности социума. Задача общества добиться максимальной интеграции военнослужащих в социально-ценностное поле общества, с одной стороны, с другой, - обеспечить максимально полное отождествление военнослужащих со статусно-ролевыми установлениями военной организации. В обратном случае, добиться гарантий надежности «человеческого фактора» в военной организации будет невозможным.

Литература:

1. Закон РК "О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей" от 20.01.1993 г., ст. 1.
2. Военное право: Учебное пособие/ Под ред. А.Ж. Кемельханова – Алматы, 2006. – 376 с. - С. 77-97.
3. Соловьев С.С. Менталитет российского офицера: вызовы XX века // Социс. – 2003. – № 12.- С. 58-59.
4. Смирнов П.И. Социология личности. Учебное пособие. – СПб.: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2001. – С. 347.
5. Герашенко Л.И. Проблема целостности человека в социологии/Проблемы теоретической социологии. Вып. 5. – СПб, 2005. – С. 289.