

*Утрекеева Дж.А.*

**ДОРЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРОШЛОЕ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА  
В ТРУДАХ КЫРГЫЗСКИХ ИСТОРИКОВ В 1985-1990 ГОДАХ**

УДК: 930.1 (09)

*В статье рассматривается дореволюционное прошлое кыргызского народа, отраженных в трудах кыргызских исследователей.*

Ученые республики проявляют интерес к изучению дореволюционного прошлого кыргызского народа. Так, в этот период вышла в свет монография А.А. Алтымышбаева «Очерк истории развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии»<sup>1</sup>.

В монографии впервые исследуются основные этапы и направления развития общественно-политической и философской мысли кыргызов дореволюционной эпохи, охватывающей более десяти столетий.

Автор рассматривает вопрос о периодизации истории общественно-политической и философской мысли кыргызского народа с точки зрения формационного подхода. Он делит историю философской мысли человечества, в том числе и народов СССР, на две эпохи: первая – история домарксистской философии, вторая – история формирования, распространения и развития марксистско-ленинской философии.

В трех главах книги автор рассмотрел становление общественно-политической мысли кыргызского народа в эпоху родоплеменного строя, развитие общественной мысли в Кыргызстане в эпоху феодализма, а также в период вхождения Кыргызстана в состав России.

Поскольку речь идет о характере общественной мысли в столь отдаленное от нас время, а исторических данных, относящихся к этому периоду, очень мало, автор монографии подверг анализу языковой материал, начиная с древнетюркской письменности. В ней зафиксированы представления наших древних предков, отражающие окружающую их действительность, ее отдельные предметы и явления. Большой интерес представляют страницы монографии, посвященные таким гениальным мыслителям прошлого, как Махмуд Кашгарский и Юсуф Баласагунский. Автор отмечает, что в их научных трудах получили отражение история развития тюркских племен, семьи, государства, права, морали, а также история их международных отношений. Ученый отмечает влияние, оказанное произведениями великих мыслителей на развитие общественной мысли кыргызского народа. Высоко оценивая их труды, автор делает вывод о том, что, в частности, хотя Юсуф Баласагунский «видел экономическое неравенство людей и даже понял противоположность экономических интересов имущих и неимущих классов, тем не менее в

анализе общественной жизни он не дошел до осознания классовых противоречий..., призывал людей главным образом к добру, к знанию, а не к борьбе со злом и невежеством»<sup>2</sup>. В целом в первой главе на основе исторических данных прослежен ход развития общественно-политической и философской мысли древних и средневековых кыргызов, чем и определяется новизна данной монографии.

А.А. Алтымышбаев делает попытку рассмотреть наследие акына-заманиста Молдо Кылыча в свете его вклада в развитие философской мысли кыргызского народа, отмечая, что акын видел противоречия между двумя основными классами кыргызского общества, но в силу ограниченности своего политического кругозора искал выход из создавшегося критического положения в прошлом.

Большое внимание уделил автор рассмотрению кыргызского фольклора (эпосов «Манас», «Курманбек», «Джаныл-мырза»), справедливо полагая, что через памятники культуры прошлого кыргызские мыслители – сказители эпосов высказывали свои думы о национальном и социальном устройстве, о путях достижения справедливого общества. Как подчеркивает автор монографии, в фольклоре сосредоточена целая система образа мыслей кыргызов об окружающей их природе, о самом народе, его истории, а также о народах, с которыми кыргызы имели экономические, политические и культурные отношения. Таким образом, монографии подчеркивается мысль о том, что произведения фольклора могут стать важным источником в разработке проблем истории общественно-политической и философской мысли кыргызов дооктябрьского периода.

Одну из глав книги А.А. Алтымышбаев посвятил проблеме влияния русской культуры после вхождения Кыргызстана в состав России, распространению идей марксизма в Кыргызстане и их влиянию на умы и настроения кыргызской передовой интеллигенции, мыслителей, акынов на примере акына-демократа Токтогула Сатылганова.

В основе монографии лежит системно-проблемный метод исследования истории общественной мысли кыргызов в хронологических рамках истории Кыргызстана. Сочетание

<sup>1</sup> Алтымышбаев А.А. Очерк развития общественно-политической мысли в дореволюционной Киргизии. – Ф.: Илим, 1985. – 149 с.

<sup>2</sup> Там же.-С. 70.

автором системно-проблемного и конкретно-исторического методов дало возможность показать близкое идейное родство общественно-философской мысли народов Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана в дооктябрьский период.

В своем исследовании автор применил методологию марксизма-ленинизма, в предисловии к книге он, в частности, пишет: «Пользуясь этой методологией, мы и проследим сложную историю развития социально-политической и философской мысли кыргызского народа»<sup>3</sup>. Как отмечено в рецензии А.И. Нарынбаева и О. Козубаева, ученый использует формационный подход, а также классовый принцип в оценке общественно-политических и философских взглядов, складывающихся в общественном сознании народа на протяжении веков<sup>4</sup>.

Определенный интерес представляет собой монография Г.К. Кронгардта «Население Киргизии в последней трети XIX – начале XX века»<sup>5</sup>. Тема монографии является актуальной и представляет большой интерес для историков, так как без ретроспективных демографических исследований невозможно решение современных проблем народонаселения.

Автор отмечает в предисловии к книге, что изучение численности и состава народонаселения в процессе его исторического изменения позволяет более глубоко раскрыть сущность социально-экономических процессов, охарактеризовать их социальную базу, решить многие исторические проблемы. Автор поставил перед собой цель – комплексно исследовать и дать цельную картину населения северной Киргизии в последней трети XIX – начале XX века. Состав и численность населения рассматриваются в работе в сравнительно-историческом плане, должное внимание уделено сопоставимости статистических показателей, для чего рассмотрены и учтены изменения в административно-территориальном делении и площади региона.

В процессе исследования автор пришел к выводу, что «историческое развитие края в рассматриваемый период характеризуется важными и интересными общественными процессами: проникновением и развитием капиталистических отношений; разложением патриархально-феодального строя у киргизов; усилением социальных антагонизмов и классовой борьбы; массовыми крестьянскими переселениями из европейской части России и увеличением подвижности населения в целом; ростом взаимовлияния местного населения и переселенцев в различных областях жизни; переходом к оседлости значительной части кочевого и полукочевого населения; определенным подъемом культурного уровня коренной национальности и др. Изменения социально-экономических условий жизни

населения находили отражение в динамике его численности и состава»<sup>6</sup>.

В монографии исследованы национальная структура населения, изменение состава населения по занятиям, социальная структура населения. По оценке автора демографические сдвиги в крае в целом были прогрессивны: процесс зарождения капиталистических отношений и разложения патриархально-феодальных отношений обусловил положительные изменения в социальной структуре, занятиях, грамотности и образовательном уровне населения; возросла численность населения, край стал многонациональным. Эти предпосылки обусловили зарождение предпосылок буржуазно-демократической и социалистической революций в крае. Методологической базой исследования, по определению самого автора, явились произведения основоположников марксизма – ленинизма, посвященные вопросам народонаселения, проблемы народонаселения рассматриваются с материалистической точки зрения. Исходным положением методологии исследования является заключение, что народонаселение есть, прежде всего, социальный организм, развитие которого детерминировано законами общественного производства, связано с развитием и сменой общественно-экономических формаций. В результате в работе наблюдается классовый подход к изучаемым явлениям и проблемам, группировка населения страны по «классовому положению» и роли в общественном разделении труда.

Историками также изучались вопросы истории хозяйственно-экономических отношений в Средней Азии и Кыргызстане. Исследованию проблемы проникновения в Среднюю Азию российского и иностранного монополистического капитала и его роли в социально-экономическом развитии данного региона посвящен ряд трудов М.И. Вексельмана, одним из которых является его монография «Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начало XX в.). – М.: Изд-во МГУ, 1987). Автор при написании монографии ввел впервые в научный оборот много документов из архивов бывшего СССР (ЦГВИА СССР, ЦНИАМ, АВПР и др.), которые дали более полную картину проникновению российского и иностранного монополистического капитала и его роли в социаль-

<sup>3</sup> Алтымышбаев А.А. Очерк развития общественно-политической мысли в дореволюционной Киргизии. – Ф.: Илим, 1985. – С. 9.

<sup>4</sup> Нарынбаев А.И., Козубаев О. Проблемы истории общественно-политической и философской мысли в Киргизии // Известия АН Кирг. ССР. – 1987. – №1. С. 57-62.

<sup>5</sup> Кронгардт Г.К. Население Киргизии в последней трети XIX – начале XX века. – Ф.: Илим, 1989. – 92 с.

<sup>6</sup> Там же. – С. 5.

но-экономическом развитии Средней Азии. Подробно прослеживая процесс проникновения российского и иностранного капитала в отрасли промышленности и в торговлю, автор преувеличивает его роль, считая, что этот процесс ускорял разложение патриархально-феодальных отношений и способствовал развитию в крае капиталистических отношений.

**Литература:**

1. Алтымышбаев А.А. Очерк развития общественно-политической мысли в дореволюционной Киргизии.-Ф.: илим,1985.-149с.
2. Там же.-С.70.
3. Там же.-С.9.
4. Нарынбаев А.И. Козубаев О. Проблемы истории общественно-политической и философской мысли в Киргизии //Известия АН Кирг.ССР.-1987.-№1.-С.57-62.
5. Кронгардт Г.К. Население Киргизии в последней трети XIX-начале XX века.-Ф.:Илим,1989.-92с.
6. Там же.-С.5.

**Рецензент: д.и.н. Джуманалиев А.**

---