

Мамаев К.Е.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Данная статья посвящена вопросам повышения правовой культуры сотрудников прокуратуры. Автор полагает, что именно правовая культура сотрудников прокуратуры оказывает большое влияние на состояние законности в стране.

Современное состояние казахстанского общества характеризует довольно низкий уровень правовой культуры правоохранительных органов, в том числе и органов прокуратуры, что не может не вызывать озабоченности и предполагает особое внимание со стороны юридической науки к проблеме повышения профессиональной и правовой культуры сотрудников прокуратуры. С точки зрения показателей правовой культуры эти недостатки можно квалифицировать следующим образом:

- Отсутствие умения обращаться с людьми на основе уважения.
- Низкий уровень культуры в целом.
- Недостаточный уровень гражданской ответственности и патриотического самосознания.
- Низкий уровень профессиональной квалификации.
- Наличие у представителей правоохранительных органов негативного правосознания, основанного на недоверии, сомнении в порядочности и честности людей, т.н. презумпция виновности.
- Существование явных или скрытых искажений смысла закона, что ведет к формированию в обществе негативного отношения к юристам, закону и даже к конституции.

Согласно статье 83 Конституции РК прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, а также опротестовывает законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции и законам Республики. Прокуратура представляет интересы государства в суде, а также в случаях, порядке и в пределах, установленных законом, осуществляет уголовное преследование. Тем самым прокуратуре предоставлены широкие

полномочия осуществлять общий надзор за законностью в стране. Отметим, что согласно социологическим данным органы прокуратуры наименее подвержены коррупции.

К примеру, 21 апреля 2003 г. Генеральный прокурор Республики Казахстан Рашид Тусупбеков написал открытое обращение к главе государства о том, что судьи сегодня вышли из под контроля и погрязли в коррупции. Если сложить все цифры, приведенные в его обращении по отменным и измененным судебным актам, то получится, что в 2002 году было отменено и изменено 14 548 судебных актов. Эта цифра может свидетельствовать лишь о двух весьма опасных тенденциях: либо о низком профессионализме судейского корпуса, либо о его серьезной коррумпированности. Вывод генерального прокурора звучит как приговор – сегодняшняя судебная система в таком виде не может выполнять возложенную на нее миссию по отправлению правосудия – в работе судов слишком много брака¹.

В 2007 г. была опубликована книга «Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере государственной службы», подготовленная Агентством РК по делам государственной службы². По словам председателя Агентства РК по делам государственной службы З. Турисбекова огромные очереди, сложные инструкции, необходимость предоставления множества подтверждающих документов для получения услуги, недоброжелательный персонал, грубость – объективно создает ситуацию, когда человеку проще и быстрее, не затрачивая нервов, времени и сил, дать взятку чиновнику, чем честно пройти всю процедуру. От коррумпированности государственных органов экономика страны несет колоссальные финансовые потери. Только из-за наличия очередей в различных инстанциях совокупные потери предприятий малого бизнеса в 2006 году составили 160-254 млрд. тенге. При этом 72% предприятий и 62% граждан используют неофициальные пути решения своих вопросов. Общий объем коррупционных услуг в Казахстане

¹ Маслов Д., Кабасов Р. Большой вопрос // Континент. - 2003. - №21 (108). - С. 10-12.

² Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере государственной службы: Под ред. Турисбекова З. – Астана, 2007. – 138 с.

оценен в размере 156 млрд. тенге³. При этом самая высокая коррумпированная емкость у таможи и судов. Список далее продолжают финансовая полиция, акиматы, органы юстиции, полиция, органы, занимающиеся регистрацией земли, центры регистрации недвижимости. Органы прокуратуры не упомянуты в данном списке.

Тем не менее, проблемы в деятельности прокуратуры, связанные, прежде всего, с правовой культурой имеются. Отметим, что правовая культура – явление более широкое, чем правосознание. Она включает в себя правосознание, активную правовую деятельность прокуратуры с точки зрения правомерности деяний и соответствия этой деятельности общепринятым правилам, нравственным нормам, общечеловеческим ценностям.

Следует подчеркнуть, что основой правовой культуры являются гуманные, нравственные, в целом духовные, начала. Без них социальная роль правосознания и правовой культуры не может быть значительной, что негативно будет отражаться на состоянии законности и правового порядка в обществе. И здесь первостепенную роль играет осознание работником прокуратуры своего долга, его убеждения и самовоспитание. Эта задача как личностная, так и государственная.

Особое значение в правовой культуре сотрудников прокуратуры должно быть отведено активному правомерному началу, без которого невозможна надзорная деятельность. Развитое правосознание сотрудников прокуратуры должно оценивать право с точки зрения не только идеи приоритета прав человека и гражданина, но и существования обязанностей личности перед социальной группой, обществом, государством. Нельзя делать акцент лишь на правах человека. Более важным является осуществление индивидуальным правосознанием собственного долга перед остальными субъектами, реальная актуализация им начал позитивной ответственности. То есть, идея и чувство обязанности, долга, ответственности абсолютно необходимые компоненты правосознания, без которых оно ущербно. Это – *общесоциальные ценности*. Не стоит также забывать и об обязанностях государства, общества, коллектива перед человеком, реализация которых призвана обеспечить ему достойную жизнь. Обязанности (как и субъективные права) не должны носить односторонний характер – они взаимосвязаны, взаимодополняемы и взаимозависимы⁴.

Сегодня большое значение в профессиональной культуре сотрудников прокуратуры должно уделяться развитию конституционного правосознания, основой которого должно стать обеспечить законность и правопорядок, стремление к достижению мира и согласия в обществе. Важно

уяснить, что для сотрудников прокуратуры не менее важным, кроме их профессиональной деятельности является функция по воспитанию членов общества, задача по достижению компромисса и согласия в обществе. Также важно уделить особое внимание развитию конституционного духа. Без него не приживется ни одна конституция. Ибо он есть духовный источник конституционного обустройства, развития, функционирования государственности, привития гражданину конституционно-юридических устремлений⁵.

В связи с этим отметим опасность профессионального правового нигилизма правоохранительных органов, выражающуюся в том, что эти органы стали, прежде всего, карающими, наказывающими, и даже больше того, во многих случаях органами, провоцирующими членов общества на совершение преступлений, или точнее органами, ожидающими, чтобы члены общества совершали преступления, что, безусловно, выгодно для представителей этих органов, т.к. приносит им определенные дивиденды. Тем самым сегодня забывается такая функция права как предупредительная и воспитательная. Это весьма опасно для общества и для его будущего. Эта идея также выражалась в Послании Президента РК народу Казахстана от 6 февраля 2008 г.

Полагаем, что сегодня результативность правоохранительных органов должна оцениваться не только по количеству вынесенных наказаний, а и по количеству предупредительных мер, направленных на предупреждение совершения преступлений и воспитание членов общества.

Безусловно, вопросы формирования профессиональной правовой культуры затрагивают различные сферы деятельности правоохранительных органов. И все же главным моментом являются профессиональные и личностные качества сотрудников правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры. В связи с этим полагаем необходимым реализацию следующих мер.

³ Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере государственной службы: Под ред. Турисбекова З. – Астана, 2007. – 138 с.

⁴ Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно-практического семинара. – Алматы, 2008.

⁵ Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно-практического семинара. – Алматы, 2008.

Ужесточить требования к работникам прокуратуры. Повысить возрастной ценз и ценз стажа работы. Большое значение придавать соблюдению этических норм. Нарушение этических норм должно приводить к освобождению от занимаемой должности.

Проводить изучения общественного мнения о деятельности сотрудников прокуратуры. Результаты этих изучений должны стать основанием для их аттестации. При проведении научных

исследований по данному вопросу необходимо привлекать представителей различных наук – политологов, социологов, юристов, психологов, культурологов, историков. Такие исследования необходимо проводить под эгидой Генеральной Прокуратуры РК.

В деятельности прокуратуры необходимо учитывать рекомендации, которые предлагаются на научных конференциях.

Рецензент: д.ю.н. Жоробекова А.
