

*Маматбекова Ж.С.*

## ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ ЗАКОНОМ К ИСПОЛНЕНИЮ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Действия, совершаемые должником во исполнение тех или иных обязательств весьма, многообразны и могут быть связаны спередчей вещи, выполнением работы, уплатой денег и т.д. Тем не менее, все они характеризуются определенной направленностью. То, на что направлены соответствующие действия, принято считать предметом исполнения обязательства.

Деньги, являясь предметом исполнения денежного обязательства, придают этому обязательству ряд особенностей.

Исполнению денежных обязательств действующее гражданское обязательство посвящает ряд норм, помещенных в общей части обязательственного права гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Действие данных норм распространяется на все денежные обязательства, если только в законе не установлено иное для той или иной группы денежных обязательств.

Во-первых, закон исходит из того, что денежные обязательства должны быть выражены в национальной валюте. Об этом сказано в п.1 ст.307 ГК КР. Правда, данное общее правило имеет два исключения: одно касается использования иностранной валюты для исчисления суммы денежного обязательства (валюты долга), другое ее использование в качестве средства (валюты платежа)<sup>1</sup>. Пункт 2 ст.307 ГК КР допускает исчисление суммы денежного обязательства в иностранной валюте. Оплата по такому обязательству должна быть произведена в сомах по курсу соответствующей валюты на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законодательным актом или соглашением сторон.

Во-вторых, в отличие от большинства других гражданско-правовых обязательств, место исполнения денежных обязательств определяется согласно ст.306 ГК КР, по месту жительства (нахождения) кредитора на момент возникновения обязательства. Подобная статья по мнению Л.А. Новоселовой имеет ввиду физическую доставку денег в место нахождения кредитора и не может применяться в случаях, когда платеж осуществляется в безналичной форме.<sup>2</sup> При безналичных расчетах местом исполнения денежного обязательства является банк. Если кредитор и должник обслуживаются в различных банках, то необходимо определить, какой именно банк должен рассматриваться как место платежа.

В третьих, сумма, в которой выражено денежное обязательство может включать в себя не

одно, а несколько требований кредитора к должнику. Такая ситуация могла бы порождать споры между должником и кредитором относительно очередности погашения каждого из этих требований. Устранить данного рода споры призвана ст.309 ГК КР «Очередность погашения требований по денежному обязательству». Согласно этой статье, сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего основную сумму долга, затем – издержки кредитора по получению исполнения, а в оставшейся части – проценты и неустойку.

Из текста ст.309 ГК КР невозможно установить, имеются ли ввиду проценты, предусмотренные ст.726 ГК КР и подлежащие уплате при просрочке исполнения денежного обязательства, либо проценты, являющиеся платой за предоставленную должнику возможность временного пользования денежными средствами кредитора.

Под процентами, погашаемыми ранее основной суммы долга, понимаются проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству. В частности, упоминаются проценты, за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты и т.д. Указанные проценты не являются мерой ответственности должника и уплачиваются им в случаях, когда пользование денежными средствами носит правомерный характер. Что же касается процентов, предусмотренных статьей 726 ГК КР, то они погашаются после суммы основного долга.

Правило, содержащее в ст. 309 ГК КР, нуждается в изменении. При недостаточности суммы произведенного платежа для погашения всех требований кредитора к должнику следовало бы предоставить последнему право выбрать, в счет погашения какого требования будет зачтена эта сумма. Если должник не воспользуется правом выбора, то оно должно перейти к кредитору.

В случаях, когда приходится иметь дело с многочисленными взаимными требованиями сторон, предпочтительнее установить правило о том, что сумма платежа погашает требование, срок исполнения которого наступил ранее. Именно так данный вопрос решен в законодательстве Англии.<sup>3</sup> Сходные нормы имеются и в российском гражданском законодательстве, в отношении погашения однородных обязательств по нескольким договорам поставки<sup>4</sup>.

Особенности исполнения денежных обязательств рассмотренными выше нормами не исчерпываются. В них отражены лишь наиболее значимые отличия в требованиях, предъявляемых законом к исполнению денежных обязательств, по сравнению с иными гражданско-правовыми обязательствами.

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод о том, что многие вопросы, возникающие при исполнении денежных обязательств Кыргызской Республике, не получили в нормах закона непосредственного разрешения. Поэтому влияние изменений в покупательной силе денег на исполнение денежных обязательств, условия наступления невозможности исполнения этих обязательств, значение законного средства

платежа для их исполнения – эти и многие другие вопросы требуют тщательной разработки, и в этом заключается актуальность требования, предъявляемые законом к исполнению денежных обязательств.

**Литература:**

1. Лунц Л.А. Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран. М., 2005. С.34.
2. Новоселова Л.А. « О правовых последствиях нарушения денежного обязательства» Вестник ВАС РФ 1999 г.
3. Barker D? Padfield C. Law. 1996 p.149-150.
4. Гражданский кодекс РФ.ст.522

**Рецензент: д.ю.н., профессор Арабаев Ч.И.**

---