

Муратбаева Г.А.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВА

Автором в статье рассмотрены проблемы познавательных возможностей искусства в развитии художественного мышления и творческой деятельности студентов в вузах искусства.

This article discussed problems in possibility of art in thinkings of students in Art University.

Познание и творчество - основные черты, присущие человеку. Изучая различные стороны мира объективной деятельности и находя способы решения задач в познании, человек в практической деятельности реализует эти возможности, осуществляет выбор между различными вероятностями, решает задачи, то есть осуществляется творчество и в познании окружающего мира, и в практической деятельности.

Результат творческой деятельности - вся область человеческого существования в ее материальном, духовном и социальном единстве. Человек создает изменения в мире, создает изменяющийся мир. Способность человека к творчеству обусловила прогресс человечества, она была и будет движущей силой всех перемен.

В настоящее время возрос интерес теоретиков к проблемам народного творчества, его природы, к особенностям и тайнам творческого процесса, в том числе и в области искусства.

Творчество-сущность искусства. Сфера искусства и литературы ярко выявляет способность человеческой личности к самовыражению, к созданию социально-духовных ценностей.

В нашей стране интерес к проблемам творчества проистекает также из потребности и стремления общества создать наиболее благоприятные условия для творчества каждого человека, стремления сделать так, чтобы каждый мог развить свои творческие способности.

Рост личности и расцвет творчества-важнейшие программные решения в области образования, они обязывают к серьезным разработкам в сфере теории развития познавательного интереса средствами искусства.

Для теоретиков характерно пристальное внимание к проблеме личности, к глубинным закономерностям жизнедеятельности человека, к сущности и смыслу творческих свершений Б.Г.Ананьев [1], З.М.Какабадзе [2], А.Г.Мысливченко [3], З.В.Соколов [4], М.С.Каган [5].

Чтобы понять пути развития познавательного интереса и творческого развития каждого члена общества, необходимо выявить закономерности творческой деятельности человека, понять

принципы и тенденции влияния средств искусства на развитие познавательного интереса.

Интерес к проблемам познания и творчества в искусстве вызван к жизни и некоторыми другими обстоятельствами. Прежде всего он рожден потребностями развития самой художественной практики. Естественно, встает вопрос о границах, о соотношении и мере, о диалектике субъективного и объективного начал в искусстве, в частности казахском народном. Трудности правильного осмысления этих вопросов усугубляются тем, что современное искусство и его теория вносят путаницу в вопросы познания и творчества в искусстве, разрывая и противопоставляя эти две эстетические категории. Современное искусство предстает как результат измельчения и распада ранее единого целого, как результат единства познавательных и творческих начал в искусстве, их противопоставления и взаимоисключения.

В целом ряде работ исследователей высокая оценка познавательных возможностей искусства нередко приобретает одностороннюю гносеологическую интерпретацию, при которой процесс отражения рассматривается механически, сознание художника представляется как способ передачи образов, получаемых от действительности. Такое неверное суждение позволяет отрицать познавательные функции искусства.

Интерес к проблематике, игнорировавшийся в эстетике, но разрабатывающийся в искусствознании, необычайно возрос в настоящее время. В исследованиях, проведенных в этой области, плодотворными представляются понятия об образном постижении мира в художественном творчестве, о том, что в искусстве человек обогащает общее многообразие жизни содержанием своей неповторимой личности. В работах справедливо критикуется утверждение, что познавательный интерес в художественном мышлении, целиком базируется лишь на словесном материале, то есть на второй сигнальной системе, а не на пластических, музыкальных и других образах. Широкое распространение получило рассмотрение искусства с точки зрения теории информации как особой формы связи [В.С.Тюхтина [6] А.Д.Урсула [7], Е.Я.Басина [8] и другие.

В ходе восприятия искусства происходит освоение новых знаний, но это освоение отлично от тех знаний, которые дает наука. Передача этих знаний не является главным и специфическим для

искусства. Главным в восприятии искусства является освоение человеческого опыта - опыта поведения, эмоционального отношения, опыта чувств.

Специфика искусства в значительной мере заключается в его чувственной природе. Непосредственное, первоначальное общение с искусством определяет первоначальную атмосферу восприятия, переживания, чувств студентов. Это общение затем приводит к размышлениям об увиденном и услышанном, способствуя развитию познавательного интереса.

«Форма чувственного созерцания свойственно искусству. Именно искусство доводит до сознания истину в виде чувственного образа, и притом такого чувственного образа, который в своем явлении имеет высший, более глубокий смысл и значение. Искусство, однако, не стремится постичь посредством этого чувственного воплощения понятие как таковое, понятие в его всеобщности, ибо как раз единство понятия с индивидуальным явлением и составляет сущность прекрасного и его художественного воспроизведения» [9]. Именно познавательная сущность искусства определяет его идейную глубину и общественное значение. Искусству чуждо поверхность развлекательных, чисто формальных или коммерческих задач.

Его значение - познание абсолютной истины, раскрытие глубочайших основ человеческого существования. Поэтому искусство является необычайно серьезным и важным делом, под стать науке и философии, одним из высших форм духовной деятельности людей.

Будучи познанием, искусство это - деятельность, творчество, созидание личности. Без деятельности не было бы никакого познания. Человек познает мир не созерцательно, но только потому, что действует, трудится, преобразует этот мир. Вне преобразования мир не раскрылся бы человеку и не был бы им познан.

Предметное созидание является опосредствующим моментом процесса познания. При этом предметное творчество в искусстве оказывается не чем иным, как формой познания мира, высшее проявление творческого начала в художественной деятельности заключается в том, что искусство помогает творить саму жизнь, способствуя просвещению народа. Народность искусства выражается в его воспитательном значении, в том, что искусство воплощает интересы народа, соответствует тенденциям развития народной жизни.

История развития искусства разворачивает перед нами огромное богатство продуктов художественного творческого освоения мира. В своей совокупности эти произведения искусства

дают картину динамичного развития художественного познания и образного отражения духовной жизни общества на различных этапах его развития, то есть картину движения искусства как формы общественного сознания и самопознания. Вместе с тем, это не картина движения абстрактного сознания, закрепляемого в формулах и логических понятиях, а сознания материализованного в продуктах творческого труда.

Искусство - одновременно одна из форм общественного сознания и один из видов трудовой деятельности человека. Как всякий трудовой процесс, искусство являет собой неразрывное единство замысла и его практической реализации в соответствии с общественными потребностями и сообразно законом материала искусства.

На первоначальных стадиях развития человеческого общества духовная деятельность была непосредственно вплетена в материальное производство, а духовное сознание находилось в синкретическом единстве с трудовым процессом и материальным общением людей. Дальнейшее вычленение художественного производства как такового произошло в результате развития общественного производства, позволившего человеку освободиться от «грубой практической потребности» и, познавая меру всех вещей, практически овладевая природой «творить по законам красоты». Но решающий шаг был сделан, когда рука стала осваивать все новые и новые сноровки, а приобретенная технология передавалась по наследству и возрастала от поколения к поколению.

Искусство с самого начала своего зарождения, таким образом, представляло собой практически-духовную деятельность, соединяющую в себе труд, творчество и образное познание мира. С дальнейшим развитием общества, разделением труда искусство обособилось в самостоятельную сферу деятельности и одну из форм общественного сознания, отличного от других его форм, тем, что основной его функцией стало дополнение «реального жизненного опыта человека опытом воображаемой жизни во имя целеустремленного формирования человеческого сознания и человеческой деятельности» [10].

В искусстве как самостоятельной форме общественного сознания главным становится познавательная, воспитательно-преобразующая и наслажденческая целесообразность. Не теряя своего практически-духовного характера, искусство становится разновидностью общественного сознания, идеологией. Решающее значение на него оказывают как основные потребности эпохи, так и другие формы общественного сознания, традиции, обычаи прошлого. [11].

В обычной жизни человек нередко говорит об искусстве и его законах, как если бы оно существовало в единственном числе. В широком смысле слова так оно и есть, но можно ли говорить об одних и тех же «законах», если перед нами выступают то архитектурное произведение, в частности юрта, со своим внутренним убранством, то неподвижная картина, то невидимый звук мелодии, то стремительный танец? Как охватить все это одним понятием, не утратив своеобразия и отразив сущность всех разновидностей искусства, выделения и использования их средств в работе по развитию познавательного интереса студентов при обучении социально-гуманитарных дисциплин.

Ученые постоянно поднимают вопрос о принципах классификации искусств, выдвигая на первый план различные характеристики. В нашем исследовании мы рассмотрим основные виды казахского народного искусства, имеющие направленность на решение проблемы развития познавательного интереса будущих специалистов в этой сфере.

Устное поэтическое творчество казахского народа, отражающее его жизнь, идеалы, воззрения в различных своих жанрах, зародившихся в различное время и прошедших длительный путь становления и развития, тесно связаны с историей казахского народа, с его жизнью и бытом. Каждая эпоха порождает свои темы, которые охватывали насущные проблемы, волновавшие общество и отдельного человека. История казахского фольклора связана с этногенезом казахов. Охота, пастушество и земледелие породили различного рода песни. Более высокая степень развития духовной культуры вызвала к жизни всеми любимый жанр сказок, в которых познавательно-воспитательная функция стала главенствующей.

Последующие этапы развития истории породили различного рода эпосы, легенды и предания, содержащие историко-биографические тексты, эпитафии и восхваления героев и богатырей эпохи. Немало легенд и преданий сохранили имена певцов и поэтов, мудрецов и защитников народа в произведениях древнего фольклора (Акишев Ш. [12]).

Но и в пластическом искусстве и в литературе изображаются объективная реальность или формы субъективных состояний человека, его сознание, сущность бытия и его оценка обнаруживаются через передачу отношения-отношения автора или отношение конкретного человека к конкретному человеку.

В обширной и разнообразной жанровой системе казахского фольклора ведущее место занимает песня, она является основой многих литературных жанров (поэт, дастанов), обогащает

их художественные возможности. Особое место в казахской устной литературе занимают песни-поэмы (Маргулан Э.[13], Коныратбаев А. [14], Каскабасов С.[15], Ерзакович Б.[16], Джумалиев К.Ж.[17])

Эмоциональные отношение человека есть основная клетка, через которую осуществляется познание сущности жизни и ее оценка. В лирической поэзии и в музыке воспроизводятся непосредственно мысли и чувства человека, его действительности. Через внутренний мир человека искусство раскрывает объективную действительность, социальную эпоху, породившие этот внутренний мир. Иногда уловить эту связь особенно в лирике и музыке, трудно, ибо раскрытие социальной среды, обусловившей те или иные душевные движения и состояния человека, осуществляется сложно. Но через одно душевное движение мы можем почувствовать те явления, которые обусловили возникновение именно такого отношения к жизни. Восстановить полноту жизненной среды, обуславливающей данное душевное движение, помогает жизненный опыт, общность социальной обстановки и устойчивая определенность самих чувственно-психологических состояний человека в данную эпоху. Без этого искусство не выполняло бы своей коммуникативной функции, функции связи и общения между людьми, было бы недоступно для понимания. Большое разнообразие идей, наряду с раскрытием эмоционально-чувственных состояний человека, находим в каждом подлинно народом музыкальном произведении. Такая музыка раскрывает богатства духовного мира человека, его мыслей и чувств, «в ней мы находим отголосок тех таинственно глубоких процессов нашей духовной жизни, тех сомнений, отчаяний и порывов к идеалу, которые обуревают сердце современного человека», - писал П.И. Чайковский. [18].

Таким образом, любое произведение отражает и раскрывает стороны жизни и дает им эмоциональную оценку. Следовательно, необходимо в учебно-воспитательный процесс вузов искусства внедрять и использовать ценности казахской народной культуры, способствующие обогащению внутреннего мира студентов, раскрытию полноты социальной жизни общества в различные эпохи.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: изд. Ленинградского университета, 1969. – 296 с.
2. Какабадзе З.М. Человек как философская проблема. – Тбилиси, 1970.-317 с.
3. Мысливченко А.Г. Человек как предмет философского познания. – М.: Педагогика, 1972. -274 с.
4. Соколов З.В. Культура и личность.-Л.: изд. Ленинградского университета, 1972. – 177 с.

5. Каган М.С. Человеческая деятельность.- М.: Педагогика, 1974. -205 с.
6. Тюхтина В.С. Отражение, системы, кибернетика. – М.: Госполитиздат, 1973. – 174 с.
7. Урсула А.Д. Отражение и информация. – М.: Просвещение, 1973. -243 с.
8. Басина Е.Я. Семантическая философия искусства.- М.: Искусство, 1973. -193 с.
9. Гегель В.Ф. Эстетика. Т.1. – 409 с.
10. Каган М.С. Лекции по эстетике. – Л.: изд. Ленинградского университета, 1971. – 265 с.
11. Горанов К. Художественный образ и его историческая жизнь. – М.: Искусство, 1970. – 191 с.
12. Акишев К. Искусство и мифология саков.- Алма-Ата: Наука, 1984. – 176 с.
13. Маргулан А. Ежелгі жыр, аңыздар; ғылыми-зерттеу мақалалар.-Алматы: Жазушы.1985. – 254 б.
14. Қоңыратбаев А.К., Қоңыратбаев Т.А. Көне мәдениет жазбалар. – Алматы, Қазақ университеті, 1991.– 123 б.
15. Каскабасов С.А. Родники искусства: Фольклор, этюды. –Алма-Ата: Онер, 1986. – 178 с.
16. Ерзакович Б. Музыкальное наследие казахского народа. – Алма-Ата: Наука, 1979.- 135 с.
17. Джумалиев К.Ж. Казахский эпос и вопросы истории казахской литературы. – Алма-Ата: Жалын, 1958.- 143 с.
18. Материалы и документы по истории русской реалистической музыкальной эстетики. Т.2.- М.: Музгиз, 1958.- 409 с.

Рецензент: д.филол.н., профессор Мукасов Ы.М.