

Турдугулов А.Т.

**РИТОРИКА КАК ФОРМА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ
В АКЫНСКОЙ ПОЭЗИИ**

В предыдущей статье нами были предприняты попытки раскрыть сущность риторики как отрасли лингвистики, как один из приёмов ораторской речи, имеющей прямые отношения к поэтике, к теории литературы и эстетике.* Там же рассмотрели историю риторики, начиная с древних времен (от Коракса) до 60-х годов XX века в разрезе развития в теоретическом плане. В этой же статье, пожалуй, рассмотрим риторику как способ и форму выражения художественной речи и как средство достижения поэтичности, как средство создания художественной речи вообще, с помощью риторических операций риторических фигур.

Риторику история которой уходит вглубь веков (нами рассмотрены основные этапы ее развития), в двадцатом веке постигла судьба еще более забытой дисциплины. Ученые многие годы (в данном случае, до шестидесятых годов риторику схоластикой - набором приемов ораторской речи, не имеющей прямого отношения ни к поэтике, ни к теории литературы, ни тем более к эстетике. Однако во второй половине XX века точки зрения к этой проблеме намного изменились: сначала на Западе (А. Греймас, Г. Гадамер, Р.Барт, Р. Яусс), затем в России (М. Поляков, Ю. Лотман, П. Гринцер), благодаря которым риторика становится формой, способом и средствами художественной речи, а с точки зрения эстетики – риторикой художественной речи и поэтикой художественной реальности.

В 60-е годы берут начало своего развития структурализм, семиотика, рецептивная эстетика, герменевтика, теория художественной коммуникации, культурология, вопросы стиля, художественности. Все это возобновило и обострило интерес к риторике. Теперь риторика выступает как способ обогащения художественного мышления стилистической окрашенностью и концептуальной насыщенностью, “идейно-эмоциональной действительностью и убедительностью” (Д.Карнеги).

Прежде всего следует различать риторику как особенность художественной речи, как форму, способы и средства художественной речи, как раздел науки, изучающей фигуры этой речи. Ведь речь - это и устная, и письменная форма в семиотическом значении, то есть речевая деятельность на основе не только вербального

языка, но и языка живописи, кино, театра, музыки, хореографии, архитектуры и других видов искусства.

Она выступает в качестве творческого инструмента художественного мышления, способствующего созданию стиля художественной речи. Риторика нацелена на постижение специфики художественного языка и средств его создания.

Теперь рассмотрим риторику как логику художественной мысли и как средство создания художественной речи. При этом, прежде всего нам нужно выделить два аспекта, на наш взгляд, основных - это риторические операции и риторические фигуры.

Еще в ранних творениях искусства создавались элементы образного мышления. Уже первообразы искусства - свинкс, кентавр, орнамент - были продуктами конкретно-чувственного мышления. Иными словами, риторика накапливает набор художественных клише, которые в творческом процессе используются для нахождения речевых форм описания, формирования художественной реальности. Благодаря риторическим фигурам, художник достигает своей цели: художественной мысли, выраженной художественной речью, которая рисует художественную реальность. Картина мира, осознаваемого человеком, зависит от характера стилистической окрашенности языка, то есть от использования в нем риторических фигур. Язык определяет то, как человек воспринимает и понимает окружающий мир. М. Поляков дал риторическое истолкование этого феномена, подчеркнув, что риторические фигуры “являются той образной сеткой, которая не только накладывается на мир, но и определяет его художественное видение”*.

Риторические операции основываются на трех свойствах художественного текста:

1. Членимость художественной речи на все более и более мелкие единицы. Это характерно особенно для творчества акынов – импровизаторов, которые во время поэтического состязания (айтыш), прямо - таки членят свою на мелкие единицы с помощью импровизаторского искусства.

2. Соотносимость художественного текста с его стилистически бесцветным, чисто информативным вариантом, это явление тоже можно

проследить в поэтических состязаниях акынов – импровизаторов. Риторические фигуры существуют лишь постольку, поскольку они противопоставлены норме “принятого употребления” (Ц. Тодоров).

3. Избыточность текста. Для надежности коммуникации язык как бы подстраховывает себя тем, что содержит не только необходимые и достаточные для передачи сообщения единицы, но и такие, которые хотя и помогают усвоению смысла сообщения, однако необязательны для его понимания. У кыргызских акынов – импровизаторов это один из необходимых приемов составления художественного текста, он часто пользуется такими готовыми стихо-сложениями, дабы готовить себя, либо еще крепче и шире дополнить сказанное. Избыточен не только литературный язык, но и язык других видов искусства. Язык театра складывается, например, из нескольких знаковых систем: речь актера, его жесты и мимика, музыкальное и звуковое сопровождение, костюмы и грим, свет, цвет, декорации и т.д. Все эти “компоненты языка” дополняют друг друга, создавая большую информативную избыточность. Импровизаторское искусство особенно еще и тем, что ему свойственен синкретизм.

Риторические операции, с помощью которых создается художественный текст, включают в себя два элемента: а) создание отклонений - автор творит, осложняя текст и отклоняя его от минимальных средств; б) редукция: тут уже не поэт – импровизатор перед аудиторией (или манасчи), а сам слушатель или зритель в процессе восприятия сводит сложный текст к простому, тем самым и смысл понимает и красноречие автора замечает... Риторически обработанная речь тем самым требует активного творческого восприятия.

Импровизаторское искусство - всегда целенаправленное речевое воздействие, использующее целый арсенал риторических фигур, что диктуется самой образностью художественного языка. Без риторических фигур не бывает искусства вообще. Значимое отсутствие фигуры в художественном тексте есть также фигура. Отсутствие метафор, сравнений и других фигур в стихотворении Барпы Алыкулова “Шамал”, Токтогула “Дъньйё”, Женижока “Аккан суу” придает этому лирическому презнанию форму безыскусной откровенности и поэтичности. В древних книгах по хореографии индусы описали более ста риторических фигур танца, с помощью которых можно музыкально - пластическими движениями, жестами, мимикой - выразить любую художественную мысль.

В качестве риторических основных фигур можно выделить: метафору – семантическое замещение по сходству; метонимию - замещение по сложности, ассоциации, причинности; синекдоху - замещение на основе количественных отклонений или причастности. Скажем так, если в литературе - метафора, в кино – метонимия, по своей природе - мышление. Или же по теории А. Потебни, “поэзия - всегда иносказание”. Итак, классифицируем риторические фигуры таким образом:

1. Морфологические - это знаки и слова.
2. Синтаксические - это смысл грамматических кодов.
3. Семантические - это смысл художественной речи.
4. Логические - это принципы мышления.

Морфологический тип риторических фигур возникает на основе отклонений от морфологической нормы, т. е. знаки и слова полностью деформируются и заменяются другими. Например; эпентеза (вставка) – риторическая фигура, возникающая путем добавления в середине знака лишнего слова. Это художественное средство применяется при создании карикатурного портрета или шаржа. В этот тип риторических фигур входит также синонимия, неологизмы, архаизмы. Цитирование иностранных слов также может быть риторической фигурой. А диалектизмы, используемые автором, выполняют функции риторических фигур. Это часто встречается в стихах Барпы Алыкулова, Молдо Нияза. Каламбур, анаграмма, палиндром – тоже средства, с помощью которых создается риторическая фигура первого типа.

Второй тип риторических фигур (синтаксических) возникает на основе отклонений от синтаксической нормы, при этом автор воздействует на форму предложения, изменяет его грамматическую структуру. В этот тип риторических фигур входят: эллипсис (художественно – выразительный прием), амплификация (перечисление или нагромождение), силлепсис (нарушение правил морфем или синтагм по роду, числу, лицу или времени), хиазм (фигура в плане композиции в стихах), параллелизм (одна из строк по своему синтаксическому построению повторяет другую), инверсия (изменение порядка подлежащего, сказуемого, обстоятельств времени и места).

Риторические фигуры третьего типа (семантические) строятся на основе “семантических сдвигов”, замены одного смыслового содержания другим, например, это синекдохы и антономазия, метафора и сравнение, метонимия и оксюморон.

Четвертый тип риторических фигур возникает на основе отклонений от логической нормы.

они строятся на основе сознательного использования полисемии. Это антитеза (противопоставление различных, резко контрастных явлений), наложение (употребление слова одновременно в прямом и переносном значении), гипербола и литота, аллегория (иносказание, перенос значений одного круга явлений на другой, перенос по сходству), эвфемизм (замена грубого, запретного, неприличного более мягким, приличным, приемлемым к этике и эстетике), антифразис и отрицание...

Итак, подводя итоги, можно отметить, что риторические фигуры - более ранние формы мышления, чем схожие с ними научно - логические силлогизмы.

Подробный литературно-лингвистический анализ текстов стихов кыргызских акынов - импровизаторов, творивших искусство в устной форме, использовали широкий арсенал типов риторических фигур и форм, тем и обеспечили высокую художественность, эстетичность и поэтичность речи.

Адабияттар:

1. Турдугулов А. Акындык поэзиядагы риториканын функциялары (Функции риторики в акынской поэзии).-Известия ВУЗов, № 5, 2004. -131-135 стр.
2. Поляков М. Я. Вопросы поэтики и художественной семантики. - Москва, 1978. стр. 144.