

*Темирбаев К. Т.*

**СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСТАНА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД**

*К. Т. Temirbaev*

**STATE AND MAIN PROBLEMS OF THE POLITICAL SYSTEM KYRGYZSTAN IN THE  
MODERN PERIOD**

УДК: 342.55/329.1(575.2)

*В статье рассматривается политическая система Кыргызстана в современный период, а также состояние, основные проблемы функционирования и её воздействие на различные стороны жизни общества.*

*"The article deals with the political system of Kyrgyzstan in the modern period, as well as the state of the main problems of functioning and its impact on various aspects of society."*

Благодаря деятельности политических институтов и структур, а также выполнению людьми политических ролей управляющего и управляемого политическая система оказывает целенаправленное воздействие на различные стороны жизни общества. Действие механизмов политической системы на социальные отношения основано на способности властным путем распределять ценности и ресурсы внутри общества, предписывать населению определенные стандарты и нормы поведения. В связи с этим политическая система включает в себя все существующие в обществе типы политических взаимодействий, то есть все взаимодействия властвующего и подвластного.

Следовательно, понятие "политическая система" используется для характеристики взаимоотношений между государством и обществом, между различными социальными субъектами на негосударственном уровне.

В советский период во всех союзных республиках, в том числе и в Кыргызстане, существовала политическая система советского типа, характеризовавшаяся рядом отличительных признаков. Во-первых, она была закрытой с точки зрения характера взаимоотношений с внешней средой и функционировала на основе классового принципа: декларировалось, что политическая система отражает интересы трудящихся, в первую очередь, пролетариата. Все, что не соответствовало интересам рабочего класса, признавалось враждебным.

Во-вторых, преобладали методы революционного насилия в осуществлении властных функций, что было обусловлено неблагоприятными внешними и внутренними условиями формирования политической системы в СССР (гражданская война, низкий уровень общей и политической культуры трудящихся и др.). Это выразилось в существовании разветвленной карательной системы.

В-третьих, политическая система советского типа основывалась на принципах совмещения и концентрации политических ролей и функций в руках правящей коммунистической партии, неприятия политического плюрализма и запрета деятельности оппозиции. Предполагалось, что политическими средствами возможно создать экономические,

культурные и иные предпосылки для построения социализма.

В-четвертых, связующим звеном политической системы советского типа, ее несущей конструкцией являлась монопольно властвующая партия, которая объединяла государственные органы, общественные движения и подчиняла их решению конкретных задач. Особое значение партии и ее монопольной идеологии обуславливалось отсутствием иных средств интеграции общества (таких, например, как экономической заинтересованности), кроме политико-идеологических и принудительных.

В-пятых, в основе механизма формирования и функционирования власти в политической системе советского типа лежал номенклатурный принцип. Номенклатура была закрытой системой, попасть в которую было не просто, но очень престижно. Она обладала абсолютной экономической, политической и идеологической властью. Став новым классом общества, она подчинила себе все партии, а с ними - и все общество. Политическая система такого типа способна функционировать при наличии чрезвычайных обстоятельств (опасность внешней интервенции, существование внутренних врагов и т.д.), большого избытка энергетических, финансовых и иных ресурсов, а также разветвленной системы идеологической обработки населения<sup>1</sup>.

Демократизация кыргызского общества началась в постсоветский период с разграничения функций государства и гражданского общества, построения новых отношений в обществе, с тем, чтобы наиболее эффективно совмещались личный интерес с коллективным, коллективный с государственным, интересы представителей разных наций, живущих в стране, с интересами кыргызского народа и кыргызского государства, интересы политических партий и движений с интересами народных масс и всего общества. В совокупности все это означало народовластие, т.е. реальное участие народных масс в управлении государством, всеми делами общества. В ходе поэтапного осуществления политической реформы в республике все звенья политических отношений постепенно освобождались от командно-административных методов деятельности.

Современная политическая система Кыргызской Республики состоит из института президентской власти, многоступенчатой системы органов представительной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления, института выборности, институтов гражданского общества.

<sup>1</sup> Мухаев Р.Т. Политология. М., 2009. С.179.

Наличие в формате существующей политической системы институтов парламентаризма, выборности и таджикского общества создает определенную степень демократичности, выражающуюся в:

- осуществлении принципа суверенитета власти народа через выборную систему;
- возможности учета и защиты интересов населения через органы представительной власти, партии и другие институты гражданского общества;
- политической конкуренции;
- разрешенной политической деятельности оппозиции;
- обеспечении большинства демократических прав и свобод населения.

Вместе с тем существующая политическая система не лишена некоторых недостатков.

По мнению казахстанского исследователя Сейлеханова Е.Т., политическая система, существующая в Казахстане, имеет несколько проблемных моментов, среди которых стоит отметить следующие: высокая степень централизации власти; недостаточный уровень общественного контроля над властью; неурегулированность механизма взаимодействия власти с обществом (проблема "обратной связи")<sup>2</sup>.

Думается, что вышеназванные проблемы в полной мере касаются и нашей страны.

Кроме того, по мнению того же исследователя, на функционирование социально-политической системы, а также ход и характер политических реформ серьезное воздействие оказывают факторы рисков и угроз, с которыми может столкнуться государство и общество в процессе осуществления модернизации. В этом плане к числу наиболее ощутимых угроз и рисков в социально-политической сфере он отнес следующие:

- Внутриэлитная борьба за влияние различных соперничающих группировок и их альянсов.

Главная опасность, исходящая от угрозы развертывания полномасштабной внутриэлитной борьбы, заключается в том, что она может парализовать государственный управленческий процесс. Прямым следствием открытого конфликта между элитными группами может стать также экономическая дестабилизация, сопровождающаяся серьезным ухудшением социального благополучия в стране.

- Регионализация политики и региональный эгоизм.

С возможным обострением внутриэлитной борьбы и появлением крупных партийных игроков, ставящих перед собой задачи активного продвижения в пространстве публичной политики, роль регионов, аккумулирующих в себе основной электоральный потенциал, значительно возрастает. В этой связи не исключено усиление политической и экономической амбициозности и эгоизма региональных элит, сопровождающихся тягой к региональному сепаратизму

или усилению давления на Центр. В свою очередь, раскручивание регионального эгоизма создает почву для конфликтов - борьбу между регионами за приоритетность осуществления своих интересов, что явно не может содействовать общественному согласию. Усугубляющим моментом при этом выступают резко выраженное неравномерное развитие регионов.

Несмотря на меры, принимаемые уполномоченными органами по пресечению деятельности незаконных религиозных организаций, в частности партии "Хизб-ут-Тахрир", тенденция к росту числа приверженцев этих организаций имеет место.

- Миграционные процессы.

Ощутимой тенденцией социальных процессов за последние годы стал массовый приток сельского населения в города. Эта нерегулируемая властью миграционная волна, по-видимому, будет только возрастать. В ее основе лежат причины, связанные с продолжающимся упадком сельского хозяйства и отсутствием работы на селе.

- Социальная поляризация.

Подавляющее большинство населения проживает в непосредственной близости к черте бедности. Это происходит на фоне заметного обогащения лишь очень узкой прослойки общества без явных признаков общественных перемен, что и приводит к радикализации полюса бедности. Эти радикальные настроения отражаются политическими силами, представленными как оппозицией, так и конкурирующими властными группировками. В отсутствие социформирующего среднего класса, стабилизирующего отношения между "верхами" и "низами", а также налаженного диалога между властью и оппозицией, жесткое противостояние двух полюсов богатства и бедности становится не-избежным и деструктивным фактором общественного развития.

- Рост коррупции.

Коррупция уже на протяжении ряда лет признается на всех уровнях одной из главных угроз национальной безопасности. Ее негативное воздействие на общественно-политическую жизнь заключается в криминализации власти, падении эффективности управления, подрыве доверия к законности и правопорядку, ухудшению инвестиционной привлекательности.

- Духовная и культурная деградация общества.

Крайне опасным общественным явлением, зародившимся сразу после развала СССР и во многом сохраняющимся до сегодняшнего дня, стала духовная и культурная деградация. Потеря нравственных ориентиров, падение культурного и образовательного уровня не только влекут за собой криминализацию и асоциализацию общества, но и существенно ухудшают конкурентные возможности населения, способствуют маргинализации его сознания, разрушают его идентификационную общность. Такого рода деструктивное влияние на развитие общества, по существу, закрепляет и углубляет его цивилизационное отставание. Кроме того, не исключено, что возникший духовный и

<sup>2</sup> Сейлеханов Е. Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы. Алматы, 2009. С. 160.

идеологический вакуум может быть заполнен идеями экстремистского характера.

Пожалуй, большинство из вышеперечисленных факторов могут оказать влияние и на функционирование политической системы КР.

Как и в любой стране, в Кыргызской Республике политико-поведенческие принципы и нормы социальных сил и их партий, объединений формируются под определяющим воздействием социальной солидарности, общности политических интересов, особенностей природы и характера "своего" класса, слоя, объединения, групп. В то же время на эти принципы и нормы влияют общие особенности исторического развития кыргызской нации, кыргызского общества и государства, весьма стабильные среди кыргызов национальные традиции, прочно "законсервированные" социопсихологические черты<sup>3</sup>.

Политическая система в современном кыргызском обществе имеет ряд отличительных особенностей. Прежде всего, в ней заметен акцент в перераспределении властных полномочий в пользу исполнительных органов и существенное ограничение функций законодательных институтов власти. Последние практически лишены возможности осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов (правительства, премьер-министра и т.д.), наблюдать за ходом реализации принимаемых ими законов.

Одной из примечательных особенностей кыргызской политической системы является низкий удельный вес политических партий, их слабое влияние на власть, общество. Эти особенности свидетельствуют о противоречии между политической структурой и ее культурным основанием. Дело в том, что замена политических институтов прежней системы (в частности, КПСС, Советов всех уровней) новыми, куда вошли президент, парламент, осуществлялась быстрее, чем происходили изменения в политической культуре общества.

Новые институты часто не находили поддержки в обществе, поскольку в нем еще господствуют старые политические нормы и ценности, стандарты политического поведения. Отбрасывание коммунистических ценностей (равенства, справедливости, коллективизма) автоматически не привело к утверждению в обществе либеральных ценностей (индивидуализма, собственности, свободы и т.д.).

Поскольку наша политическая система еще не сформировала свое культурное основание в лице признанных в обществе демократических идеалов, ценностей, норм, ее возможности интегрировать общество, обеспечить единство и стабильность довольно ограничены. Слабая интегрированность в политическую систему Кыргызстана разнородных групп, партий, движений проявляется в том, что политические силы имеют ограниченный доступ к процессу принятия решений.

Тем не менее, главным в происходящих в Кыргызстане изменениях политической системы является то, что их реализация должна служить, в первую очередь, интересам народа Кыргызстана. Укрепление полномочий представительных органов власти, создание местного самоуправления, развитие гражданского общества, расширение прав и свобод граждан - все это направлено на достижение главной цели: расширение народовластия и формирование подлинно демократического государства.

Рецензент: к.и.н., доцент Авазов Э.

<sup>3</sup> Чотонов У. Кыргызстан по пути суверенитета. Бишкек, 2007 С. 67