

Ашенова С.В.

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В КОНТЕКСТЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

S. V. Ashenova

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF DEMOCRATIC INSTITUTIONS IN THE
CONTEXT OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND THE MEDIA**

УДК: 947.1.342.71 (574.4) (04)

В статье рассматривается развитие государства, её взаимодействие со средствами массовой информации в контексте устойчивого развития демократических институтов.

The article describes the development of the state, its interaction with the media in the context of sustainable development of democratic institutions.

Период создания независимого государства - это не просто время, в течение которого происходило преобразование государственной, социальной структуры, идеологии, экономики страны, не просто время исторической хронологии. Это период созидания, предоставивший уникальную возможность нашему поколению не только стать свидетелями, но и участниками великого процесса, к которому всегда стремились наши отцы и деды, наши предки. Национальная история становления государственности подразумевает то, без чего немислимы гарантии развития страны в исторических процессах мирового сообщества - независимое государство. Казахстан в двадцать первом веке - это часть мирового экономического и политического пространства.

Неверно будет говорить о том, что нынешний независимый Казахстан - это плод новейшей истории. Как писал Н. Назарбаев: "В истории Казахской степи ярко выписаны страницы общенационального движения за независимость с именами степных вождей и батыров, представителей казахской интеллигенции, руководителей национально-освободительного движения, которые боролись за воссоздание казахской государственности независимости" [1]. Суверенитет страны - это не просто результат стратегического провала тоталитарной системы, в течение нескольких десятилетий проводившей политику изоляции и жесткого контроля самостоятельности, а результат борьбы за свободу и независимость в многовековой истории народа.

Казахстан, как независимое государство, строящего на демократических началах, предоставило возможность СМИ отказаться от такого пути, когда находясь под контролем политических и экономических элит, они должны были бы выполнять задачи приспособления членов общества к выполнению запросов элиты. При этом необходимо сохранять и регулировать информационный баланс в открытом обществе, что позволяет достигнуть действительно подлинной информационной независимости, которая может быть использована только на благо и государства, и человека.

Конечно, кризис системы Советского государства, и внутренний, и внешний, назревал давно. Не-

адекватность и деградация экономики в условиях продолжающегося замалчивания все возрастающих проблем, охватывающих все сферы социальных институтов, стала точкой отсчета во времени краха страны, являвшейся некогда одной из сверхдержав.

А, пожалуй, одна из самых важных политических ошибок - это многолетняя политика подавления национального самосознания. Даже учитывая временное пространство опыта тоталитарного метода решения национального вопроса, начиная с колониальной политики царизма, нельзя не утверждать, что подобная доктрина рано или поздно была бы обречена на провал. Потому что нельзя рассматривать национальный вопрос только как дополнение к вопросу о классовости. При этом на срезе переходного периода исторического развития общества в силу вступают демократические процессы, без которых невозможно движение вперед. Декабрьские события 1986 года в Казахстане не просто стали символом национально-демократического движения, а открыли пути перехода к новому политическому действию.

Подлинной проблемой может быть реальная ответственность СМИ перед общественным мнением и политическим руководством. Но путем к ее решению является именно открытость государственного управления, политика независимого суверенного государства. Одним из позитивных важнейших явлений суверенного Казахстана стала информационная независимость. Идеологическая платформа, в годы тоталитарного режима направленная на подавление свободы слова и мысли, при суверенном государстве становится фактором демократических преобразований.

Социальная ответственность неразрывно связана с институтом государственности. Как часто еще приходится слышать, особенно от людей старшего поколения, ностальгические воспоминания о временах, когда, по их мнению, существовало всеобщее равенство, и не нужно было "задумываться о будущем", При этом те, кто все еще живет мыслями о прошлом, пожалуй, и не предполагают, что смешивают воедино разные понятия. Равенство в первую очередь это не уравниловка, не всеобщий стандарт, в тисках которого должны были воспитываться целые поколения, а не думать о будущем - это показатель откровенного равнодушия не только к стране, в которой ты живешь, но и к собственной жизни, к собственному достоинству. Историческое развитие предполагает не движение вперед, по накатанной колее, а движение наверх, что возможно только в рамках независимого государства.

Освобождаясь от давления внешних мнений, которые часто присутствуют при становлении независимых государств, не следует забывать, что средствам массовой информации следует создавать собственное информационное государство, свободное как от стереотипов коммерческого характера, так и характеристики СМИ как преимущественно консервативного социального института. Пресса, так же как и в дальнейшем, электронные средства коммуникации, очень рано стала инструментом партийной политики и всегда использовалась в пропагандистских целях. Однако если сам факт взаимосвязи между средствами массовой коммуникации и политикой не подлежит сомнению, то и рассматривать, и развивать его можно по разному.

Важно отметить, что для того, чтобы быть достаточно информированным для принятия и реализации максимально верного решения от СМИ надо ожидать одинаково активной работы со всеми сторонами массового сознания. Учитывая особенности положения разных групп общества, информирование протекает с учетом объективных потребностей каждой социальной группы, общественного строя, притом с учетом различия в их представлениях, взглядах, настроениях. Дело в том, что объективные позиции разных групп побуждают их занять разные позиции в общественной жизни - и эти различия должны сказываться на характере информирования и его результатах - информированности. [2] Деятельность в сфере СМИ должна прочно базироваться на идее и практике политического, идеологического, культурного плюрализма. Независимая плюралистическая печать, теле- и радиовещание и электронные средства массовой информации несомненно играют важную роль в мире и в демократическом обществе. В связи с этим большое значение приобретают внутригосударственные и глобальные механизмы, гарантирующие недопущение использования свободы слова и новых информационных и коммуникационных технологий для разжигания национальной розни, ксенофобии, экстремистских настроений, терроризма, популяризации антиобщественных явлений и антигуманизма.

Сохранение баланса интересов государства и средств массовой информации - это мощный фактор устойчивости демократических институтов, показатель степени зрелости общества в реализации не только права на выражение мнений, но и всего комплекса прав, свобод и обязанностей. Сегодня информация является важным средством формирования национального и международного общественного мнения. Идеал свободы слова принят обществом и должен быть направлен на осуществление глобальных задач единства, патриотизма, укрепления достигнутого. В контексте данного вопроса на первое место выходит взаимосвязь правительства и общества, посредником между которыми выступают СМИ.

На современном этапе одним из механизмов функционирования государственных органов, максимально ориентированных на предоставление услуг гражданам и организациям путем широкого приме-

нения информационно-коммуникационных технологий, стало создание электронного правительства

Такое определение новой информационно-коммуникационной формы общения государства со своими гражданами дается в Указе Президента Республики Казахстан "О государственной программе формирования "электронного правительства" в Республике Казахстан на 2005-2007 годы" [3]. Но можно сказать проще, электронное правительство - это предоставление практически всего набора государственных услуг, как для физических, так и юридических лиц, через Интернет как средства информации. В данном контексте возникает вопрос распространения деятельности СМИ и его ответственности как перед государством, так и перед обществом.

Государство и общество, на первый взгляд, - понятия однозначные. Но это не совсем так. Общество в широком значении, как считает доктор юридических наук РФ, профессор А.В. Малько, "совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей; в узком смысле - исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма социальных отношений"

"Общество и государство, - пишет Малько, - понятия не совпадающие. Первое шире второго, ибо в обществе помимо государства есть и негосударственные структуры: политические партии, политические движения, общественные организации и объединения, трудовые коллективы. Государство есть лишь политическая часть общества, его элемент" [4].

В любом же обществе необходима обеспеченность граждан достаточной информацией для принятия верного решения в любой сфере. Для достижения этого необходимы "внешние" силы. Демократия требует информированности - "глубокого постижения сути общественных процессов", а для этого нужны "институты гражданского просвещения", среди которых важную роль играют СМИ. [5]

Правовое демократическое государство, по мнению Абдеева Р.Ф., должно строиться по принципу "пяти колец": "Государство может иметь процветающую экономику и процветать в социально-культурном плане лишь при взаимодействии пяти независимых властей: законодательной, исполнительной, судебной, власти информации и власти интеллекта, - причем последние две власти должны пронизывать все остальные" [6].

Значит, строя Казахстан правовым и демократическим государством, это необходимо учитывать. Здесь важно отметить то, что власть информации пронизывает другие власти даже не по нашей воле, а как бы "по инерции", т.е. хотим мы этого или нет, но информация в наше время приобретает особое значение. Информация становится не только товаром, но и жизненно необходимым атрибутом нашей повседневной жизни. Еще в 2003 году количество компьютеров в мире достигло 1 млрд. Емкость мирового рынка программирования уже на тот момент оценивалась в 78 млрд. долларов. Количество пользователей Интернетом уже тогда перевалило за 500млн.

Сейчас происходит информатизация всех сфер общественного производства. Мы переходим от индустриального общества, где большая часть трудоспособного населения занята производством материальных благ, к постиндустриальному обществу, где большинство занято в информационной сфере, т. е. в областях производства, распределения и обмена информационных продуктов и услуг.

Изменение информационной политики Казахстана вызвано процессом глобализации, технологическим процессом, реформой социально-экономической сферы, что дает толчок в переосмыслении национальных приоритетов республики.

Как замечает Барлыбаева С.Х., на пути к созданию новой глобальной информационной инфраструктуры, многие страны разрабатывают стратегию стандартизации технологий, которые позволят прийти к всемирной широкой совместимости между национальными системами коммуникации [7]. В Информационный технологический союз, занятый подобными разработками, входят 188 государств-членов и около 450 членов от частного сектора индустрии. Это еще раз подтверждает сказанное нами ранее, что человек в современном мире включается в процесс управления не только своей страной, государством, но и, если так можно выразиться, всем миром.

В информационном обществе информация широко распространена, органы государственного управления принимают активное участие в ее распространении. Информация становится доступней, оперативней, она быстро оказывает большое воздей-

ствие на людей. Здесь возникает опасение того, что казахстанский информационный рынок заполнится некачественной зарубежной продукцией (аудиовизуальной, телекоммуникационной, компьютерной информацией). Необходимо провести исследования, четко изучить воздействие этого информационного потока на культуру, образование, образ жизни людей. Сделать это трудно, так как процесс глобализации ставит препятствия на нашем пути. Но, тем не менее, это необходимо, потому что последствия могут оказаться необратимыми.

Литература:

1. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. - Алматы, 1996., 288с.-С. 148.
2. Сарсенбаев А. Переход от"единомыслия" к социальному диалогу как условие формирования демократического сознания и общенационального согласия в Казахстане// Евразийское сообщество: экономика, политика, безопасность. - 1997. Ибраева Г. Mass-media в политической структуре общества. - Алматы, Казак университеты, 2000. -187 с.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 10 ноября 2004 года № 1471 "О государственной программе формирования "электронного правительства" в Республике Казахстан на 2005-2007 годы". - "Казахстанская правда" от 16 ноября 2004 г., № 261-262
4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Юристу, 2004.
5. Даль Р. О демократии. М., 2000. С. 78,79,195.
6. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. - М., 1994.
7. Барлыбаева С.Х. Развитие информационного общества в мире и в Казахстане. - Алматы, 2006.

Рецензент: д.полит.н., профессор Акишев А.А.