

Алимбеков А.

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

В статье проанализированы современный опыт педвузов по проектированию содержания и методов этнопедагогической подготовки будущих учителей.

The purpose of this article is to analyze the experiences of pedagogy colleges in terms of planning and methodological issues related to developing etnopedagogic qualifications of teachers

Анализ публикаций по данной теме показывает, что педвузами СНГ потребность в этнопедагогической подготовке будущих учителей началась осознаваться примерно с середины 80 годов прошлого столетия. Она сопровождалась как научными так и социально-педагогическими предпосылками. В качестве *научных предпосылок* мы рассматриваем развитие самой этнопедагогики как науки, которая к этому времени не только формировалась в качестве самостоятельной отрасли педагогической науки, но и накопил громадный массив фактологических материалов и научных знаний о традиционной педагогической культуре многонационального народа СССР. Анализируя этот факт, еще 1986 году Е. Л. Христова писала: «В СССР трудно найти народа, педагогическая культура которого не была бы обобщена в диссертациях, монографиях, книгах и научных статьях. Только на русском языке насчитывается более две тысячи публикаций». (10. с. 160)

Социально-педагогическими детерминантами положительного сдвига в этом направлении были тенденции перестройки и демократизации общественной жизни, включая систему образования, а позже стремления народов к суверенитету. Необходимость выхода из кризиса, кардинальные политические, социальные и экономические преобразования, становление суверенитета требовало и нового осмысления содержания образования и воспитания подрастающего поколения. В общественно-педагогическом сознании «суверенитет народов» и «суверенная система образования» начала формироваться как нечто тождественные и неразделимые понятия. Задачи сохранения национального языка, культурного наследия, дух наций, их возрождение и развитие обуславливали разработку концепций национальной школы. Новые образовательные программы и другие регулирующие документы востребовали от школы кроме функции социального института общества, другое естественное предназначение – передавать подрастающему поколению богатство языка и культуры, традиции и духовно-нравственные ценности и опыт жизни.

В процессе научного осмысления этого явления выработаны такие новые термины, как «*этнокультурное образование*», «*этнокультурная образованность*», «*этнопедагогизация учебно-воспитательной работы*», и «*этнокультурная коннотация*», служащие в качестве регуляторов и ведущих принципов при проектировании этнорегиональных образовательных программ. *Этнокультурное образование* – это система обучения и воспитания, направленная на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры. *Этнокультурная образованность* трактуется как освоение и активное применение взрослеющей личностью традиционного культурного наследия и достижений мировой цивилизации, сохраняя и развивая при этом свою этническую идентичность, и восприятие общегосударственных ценностей. *Этнопедагогизация* представляет собой процесс интеграции традиционных (народных, национальных, этнических) культур к современным воспитательным системам, идеями, технологиями, создающим воспитательную среду (этнопедагогическое пространство).

Этнокультурная коннотация связана организационно-технологическими аспектами этой проблемы, заключающаяся в выделении и подчеркивании, сохранении и развитии этнических констант центральной темы культуры этноса, как сквозных этнолингвокультурологических тем, присутствующих во всех структурных компонентах системы непрерывного образования через их систематическое использование в повседневной педагогической практике, как система мер обеспечивающая формирование соответствующей этнической картины мира, этнического самосознания.

Все эти новшества, вызванные стремлениями народов к осмыслению своего прошлого, настоящего и будущего, ставили перед ВУЗами новые задачи – задачи перестройки содержания педагогического образования с учетом этнокультурных запросов конкретного социума.

Справедливости ради надо отметить, что, один из первых исследований посвященный к этой проблеме была диссертационная работа Убайдуллаева Г.У. в котором определена следующие функции использования материалов узбекской народной педагогики при изучении курса педагогики:

- иллюстративно-разъяснительный;
- функции оказания помощи студентам в осознании значения народной педагогики и возможностей ее оптимизации в современной практике воспитания;
- функции обогащения теории обучения и воспитания материалами народного опыта в этой области и усиления на этой основе интереса к педагогической науке;

- функции усиления связи преподавания педагогики с жизнью, массовой практикой народного воспитания;
- совершенствование этнокультурной направленности содержания и процесса преподавания педагогических дисциплин.

Несмотря на определенные недостатки, в частности, отсутствия четко разработанных критериев отбора этнопедагогического материала, данный опыт является наиболее перспективным и плодотворным. Ибо «... использование материалов народной педагогики не только обогащает содержание изучаемого курса, но и усиливает воздействие на слушателей, делает этот курс более доступным, более близким, тесно связанным с повседневной жизнью студентов, их близких». (9. с. 17)

Опубликованные в те годы большое число тезисов докладов, журнальных статей свидетельствовали о глубоком интересе и непрерывных научно-методических поисках работников высшей школы по решению данной задачи.

По ним можно сделать вывод, что во многих вузах СНГ до 90-годы попытки этнопедагогической подготовки будущих учителей были связаны в основном с частичным введением отдельных элементов народной педагогики в программу педагогических курсов, педпрактику и разработкой и апробацией спецкурсов. Помимо спецкурсов была развита и такие формы работы как: 1) экспедиции в села с целью изучения образцов местной фольклорной педагогики; 2) изучение опыта лучших учителей и воспитателей по использованию ими фольклора в учебно-воспитательном процессе во время педагогической практики. (5,9).

Опубликованные в те годы большое число тезисов докладов, журнальных статей свидетельствовали о глубоком интересе и непрерывных научно-методических поисках работников высшей школы по решению данной задачи.

Заметным событием в становлении этнопедагогической подготовки учителя как инвариантной части и как неотъемлемого компонента высшего педагогического образования стала опубликованная Г.Н. Волковым первая учебная программа и учебник нормативной учебной дисциплины «Этнопедагогика». (2)

Центральное место в этнопедагогической подготовке будущего учителя по мнению Г. Н. Волкова занимает общая этнопедагогика, трактуемая как обязательная учебная дисциплина в системе высшего педагогического образования. По содержанию общая этнопедагогика рассматривается как введение в этнопедагогику, так как предметом ее являются общие основы, «необходимые общие сведения по этнопедагогике (народная педагогика, традиционная педагогика, традиционная культура воспитания, народная педагогическая мудрость, традиционные формы воспитания, обыденное педагогическое сознание, фольклорная педагогика и др.) Однако, при разработке содержания этнопедагогического образования Г.Н. Волков учел прежде всего образовательного пространства России, которые состоят из федеральных и этнорегиональных компонентов. Поэтому, следующим компонентом этнопедагогического образования он рассматривает «национально-региональную культуру воспитания и частную этнопедагогику».

Национальная региональная этнопедагогика позволяет детально, как отмечает автор, разобраться в общности народных педагогических культур в их духовно-нравственных взаимосвязях. Спецкурсы по мнению автора, могут быть как обширными, так и специализированно узкими: «Этнопедагогика народов Российской Федерации», «Этнопедагогика славянских народов», «Этнопедагогика народов Северного Кавказа», «Этнопедагогика тюркских народов», «Воспитательные традиции буддизма» и др.

Авторы «Концепции этнопедагогического образования студентов высшей школы» С Узакбаева и К Кожаметова, выражая согласие в целом с позицией Г.Н. Волкова, считают что, в педвузах суверенных республик целесообразным ввести в качестве профилирующих учебных дисциплин «Казахскую этнопедагогику», «Историю казахской этнопедагогики» как педагогики коренного этноса, государства, а также факультативы, спецкурсы по выбору с целью глубокого освоения воспитательных возможностей казахской этнопедагогики: «Казахская музыкальная культура», «Казахская декоративно-прикладное искусство», «Эстетическое воспитание в казахской народной педагогике» и др. (8)

Авторы данной концепции, в целом верно отражая структуру этнопедагогического образования в суверенных республиках СНГ, допустили некоторые логические и терминологические неурядицы. Во первых, под этнопедагогикой мы подразумеваем во многом исторический опыт народов в области воспитания. Поэтому, вызывает сомнение на уровне учебной дисциплины разделение этнопедагогику на «историческую» и другую, хотя исторические аспекты этнопедагогических знаний вполне могут быть предметом специальных исследований. Во вторых, этнопедагогическая деятельность учителей осуществляется во многом в процессе образования в рамках конкретного учебного предмета. Исходя из этого считаем, что этнопедагогическое образование будущих учителей только тогда будет полноценным, когда оно отражает профиль их специальности путем введения дополнительных спецкурсов курсов типа как «Этнопедагогизация учебно-воспитательной работы начальной школы», «Теория и методика этномузыкального образования», «Этнопедагогические основы преподавания естественно-математических дисциплин» и др.

Этот недостаток в какой то степени преоделен в нашей концепции в которое этнопедагогические учебные материалы рассматривается в едином контексте прошлого, настоящего и будущего. (1) Содержательный аспект развития этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса в вузе реализуется помимо курса «Кыргызской

этнопедагогике» через модульное введение в блоки Государственного образовательного стандарта высшего профессио-нального образования элементов этнопедагогических знаний. Прежде всего, это дисциплины педагогического цикла:

- введение в педагогическую деятельность (этнопедагогика в системе педагогической науки);
- общие основы педагогики (специфика целей и задач этнопедагогике);
- история образования и педагогической мысли (ретроспектива принципа народности в зарубежной и отечественной педагогике) и т.д.

Оптимальность нашей концепции не только подтверждена результатами опытно-экспериментальных работ, но и оценками ведущих ученых. **(3. с.89.)**

Опыт педвузов по этнопедагогической подготовке учителей всегда вызывает и вызывало справедливой критики со стороны ее исследователей. Прежде всего, это относится к научно-информационной модели курса. Так, Б Мурагбаев в своем диссертационном исследовании, выполненной под нашим руководством вполне справедливо замечает что: «В учебных программах некоторых вузов характерно стремление утвердить в сознании студентов представление самобытности традиций опыта воспитания родного народа без учета межнационального принципа, т.е. вне связи, с общностью педагогических культур родственных и других народов». **(6.с.15)** Действительно, в методологических постулатах этнопедагогике вклад традиционной культуры воспитания не сводится лишь к тому, что в прошлом определяла подготовку подрастающих поколений к жизни. Наиболее прогрессивен для развития общественного воспитания тот вклад, в котором национально неповторимое органически сочетается с общечеловеческими как в регионах, так и во всей стране. К тому же изучение исследований о народном педагогическом опыте разных народов, особенно содержание фундаментального труда Волкова Г.Н. "Этнопедагогика", посвященного общности педагогических традиций народов СНГ, дает яркое представление о том, что общего в педагогическом опыте разных народов не меньше, чем особенного. Отмечая целесообразность сравнительного анализа в изучении этнопедагогических проблем Г.Н. Волков пишет: "Сравнение педагогических традиций разных народов исключает идеализацию педагогики того или иного народа, а рассмотрение связи народной педагогики с педагогической наукой предотвращает идеализацию народной педагогики" **(2. с.112).**

На наш взгляд, такой подход наиболее оправдан, целесообразен и необходим не только в изучении проблем этнопедагогике, но так же при создании спецкурсов по этнопедагогике того или иного народа и их преподавании в педвузе.

Создание подлинного содержания этнопедагогического образования означает отказ от национально замкнутости и тем самым происходит встреча двух потоков - национального и общечеловеческого: национальное обогащает общечеловеческое, а общечеловеческое обогащает национальное. Смысл существования национальной системы образования заключается в нахождении оптимального варианта модели культурного человека через усвоение национальной и мировой культуры. Т. е. одной из главных задач его выступает задача приобщения подрастающего поколения к духовным и культурным ценностям своего народа, понимания места и роли этих ценностей в мировой культуре.

Другая исследовательница Н. Дуйшеева, анализируя опыт педвузов по проектированию этнопедагогических курсов выражает свое возражение толкованиям его содержания только на материалах фольклора. **(4. с.13).** Сказанному хочется добавить что такое узкое понимание информационного пространства этнопедагогике, часто встречается и в отдельных исследованиях. Бесспорно, основным носителем первичной информации, связанной со специфическим характером курса этнопедагогике является фольклорный материал особого рода. Однако, абсолютизировать его, сводить традиционную культуру воспитания только к идеям воспитания средствами устного педагогического воздействия - нельзя. Педагогическая культура любого народа – это не только сумма идей и представлений, но и повседневный опыт воспитания и образования подрастающих поколений закрепленные традициями и обычаями.

Еще одним из важным недостатком в проектировании названного курса является построение его содержания в наукообразной форме в урон его профессиональной ориентированности. Нельзя не учитывать того, что задачи науки и учебного предмета неоднозначны. Как известно, исходным в отборе и способе конструирования учебной информации является принцип соотношения целей и конечного результата обучения. Для изучаемой проблемы такой целью является подготовка студентов к реализации воспитательных возможностей народной педагогики в работе с детьми. Отсюда весь материал курса этнопедагогике должен быть направлен на будущую профессиональную и практическую деятельность.

Отталкиваясь от нормативной модели специализации, производится анализ содержания курса, т.е. списка тех фактов, понятий, теории, методов, рекомендации, которые подлежат включению в учебный процесс для того, чтобы было достигнуто максимальное соответствие содержания курса целям обучения, представленными в виде квалификационной характеристики специалистов. В настоящее время отсутствуют как специальные, так и нормативные курсы по этнопедагогике, сконструированные с учетом вышеуказанных дидактических положений. Одной из причин, осложняющих разработку этой проблемы, являются отсутствие

в существующей научно-педагогической литературе достаточно развернутой научно-обоснованной системы принципов и критериев построения содержания курса этнопедагогике в педвузах.

Таким образом, в современном педвузе постепенно накапливается положительный опыт проектирование этнопедагогической подготовки будущих учителей. Однако его наличие во многом связано лишь с инициативой специалистов исследу-ющей данной проблемы. Данный факт красноречиво свидетельствует о том, что этот опыт еще не стал массовым и системным. Причины такого явления объясняются недостаточным вниманием к этой проблеме директивных материалов педвузов, неразработанностью теоретических вопросов проблемы подготовки будущих учителей к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в воспитании школьников (содержание, организационные формы и методы этой подготовки, роль и место отдельных циклов дисциплин и структуры учебно-воспитательного процесса в пед-вузе, место этого вида деятельности в профес-сионной деятельности учителя и др.); слабым освещением положительного опыта педвузов в педагогической печати.

Словом, в опыте педвузов пока еще не проектирована завершенная система этнопедагогической подготовки учителей. Все это делает рассматриваемую проблему особенно актуальной как для практической работы современного педвуза, так и для педагогической науки.

Литература:

1. Алимбеков А. Теоретические основы этнопедагогической подготовки будущего учителя. //Этнопедагогика жана этнопсихология: сб. научн. тр. – Алматы, 1997 – С.113-115 .
2. Волков Г.Н. Этнопедагогика. Учебное пособие для педвузов М.,- 2000 .-176 с.
3. Волков Г.Н. Действующая модель межэтнической гармонии //Педагогика. 2004. №5. -С. 87-90.
4. Дюшеева Н.К. Подготовка будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. - Бишкек., 2000. –23 с.
5. Мукаева Д. О. Прогрессивные народные традиции в подготовке учителей // Советская педагогика. 1987. №1. -С. 77-79.
6. Муратбаев Б.Б. Формирование у будущего учителя готовности к трудовому воспитанию младших школьников средствами кыргызской этнопедагогике: Авт. дис...канд. пед. наук. Бишкек , 2006. -21 с.
7. Орлова А.П. Студентам о народной педагогике //Советская педагогика. 1987. №8.- С. 91-93.
8. Узакбаева С. Кожаметова К. Концепция этнопедагогического образования студентов высшей школы.- Алматы, 1998.- 48 с.
9. Убайдуллаев Г.У. Использование материалов узбекской народной педагогики при изучении курса педагогики: Авт. дис...канд. пед. наук. Ташкент, 1983.-19с.
10. Христова Е. Понятие «народная педагогика» в советской историко-педагогической литературе// Актуальные вопросы историографии и источниковедения истории школы и педагогики: Сб.науч. тр./Под. Ред. Э.Д. Днепров и О.Е. Кошалева- М., Изд. АПН СССР, 1986 - С. 160-176.