

Темиркулова К.Т., Исакова Ж.А.

ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

В статье рассматриваются инновационные процессы оценивания учебной деятельности студентов. А также показаны критерии оценки и механизмы оценки.

В техногенном обществе человек рассматривался как объект, вещь, средство. Такая позиция объясняла необходимость и целесообразность общности методических подходов и единых требований и условий для всех субъектов образовательного процесса. В посттехногенном обществе человек выступает как субъект и главная цель общества. Поэтому порой парадичмой образования становится «...признание прав человека и создание максимальных условий для его развития и самореализации».

Инновационные процессы в вузовском образовании идут в русле глобальных образовательных тенденций, важнейшие из которых: непрерывность образования, его гуманизация, гуманитаризация и информатизация.

Теоретические исследования в области гуманизации процесса обучения показывают, что преобразования произошедшие в вузовской дидактике не могут не касаться системы оценивания учебной деятельности студентов. В деятельности преподавателей делается акцент на формирование активной и креативной позиции учащегося в учебном процессе. Со стороны студентов и преподавателей повышается интерес к индивидуальным показателям прохождения планируемой образовательной траектории, которые фиксируются с помощью контрольно-оценочных мероприятий и отражаются в системе педагогических оценок.

Качественное совершенствование образовательного процесса его переориентация на подготовку конкурентоспособного специалиста требуют нового подхода к системе контроля и оценивания учебной деятельности, проектирования технологий оценки. Необходима разработка таких способов оценивания, при которых будут учитываться не только уровень приобретенных знаний и умений, но и показатели развития персональных развитий личности, удовлетворяющих требованиям конкурентоспособности.

Оценка – это категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала (утверждения, художественного произведения, исследовательских данных) для конкретной цели. Суждения должны основываться на четких критериях. Критерии могут быть как внутренними (структурными, логическими) так и внешними (соответствие намеченной цели). Критерии могут

определяться самим учащимся или же задаваться ему извне (например учителем).

В мировой практике обучения распространена технология критериальной оценки (criteria-based assessment), которая позволяет учащимся управлять собственным процессом обучения. Рассмотрим данную технологию подробнее.

Оценке принадлежит главная роль в коррекции и управлении процессом активного обучения, т.к. она определяется учебными целями и, в свою очередь, влияет на их постановку, выполняя функцию регулятора образовательного процесса. А критерии оценки – это основной механизм управления процессом обучения.

Главная функция оценки – это установление обратной связи, т.е. сопоставление результатов, полученных в ходе обучения, с ожиданиями. Обратная связь особо значима при отработке навыков, т.к. позволяет определить, насколько точно выполняется то или иное действие и при необходимости внести поправки в учебный процесс.

Очевидно, что в этом случае необходимым требованием к оценке становится объективность обратной связи. Объективная оценка (обратная связь) должна:

- основываться на «реальных» продуктах (т.е. тех, которые можно применять на практике)
- основываться на практической деятельности
- быть индивидуальной и групповой
- четко соотноситься с определенными стандартами
- быть гибкой
- определяться возможностями и потребностями обучающихся.

Основным подходом к оценке на протяжении многих десятилетий был нормативный подход, когда учебные результаты сравнивались с нормой, т.е. показателями большинства учащихся, прошедшие данное обучение. В последнее время в мировой практике обучения этот подход вытесняется критериальным, когда достижения отдельного учащегося сравниваются с определенным эталоном, определяемым не результатами обучения, а целями образовательного процесса. Таким образом, нормативный подход – это сравнение учащихся между собой, а критериальный – сравнение каждого из учащихся с неким эталоном.

Нелишне напомнить, что оценка может травмировать, а это противоречит гуманитарным принципам, согласно которым каждый человек уникален и поэтому не может оцениваться, т.е. сравниваться с другими. При критериальном

подходе по разным по разным признакам оцениваются различные аспекты практической деятельности, в процессе которой осваивается и закрепляется навык.

Характерной особенностью критериального подхода является также и то, что процесс оценки осуществляется в ситуации «общественного договора», т.е. критерии оценки по каждому элементу учебного содержания известны, понятны и приняты всеми участниками учебного процесса – преподавателем, обучаемым, руководителями. Важно, что эти критерии становятся известными до того, как начинается отработка навыков. Такое заблаговременное информирование помогает активизировать студентов, включить их в процесс обучения в качестве полноправных субъектов образовательного процесса. В этом случае учащийся находится в полной власти преподавателя, «правила игры» известны, приняты и соблюдаются всеми.

Использование критериального подхода позволяет привлекать к оцениванию самого учащегося. Процесс самооценки является важнейшим компонентом обучения, т.к. только

глубокое осознание происходящего позволяет учащему приобрести действительно ценный опыт. Мобилизовать внутренние ресурсы для решения поставленных задач, лучше понимать, что нужно изменить в своих действиях, чтобы достичь желаемого результата.

Механизмы оценки

Сегодня одним из наиболее популярных и активно разрабатываемых механизмов оценки является использование рубрик. Рубрика – это методика определения оценочных баллов, описывающая разные аспекты и уровни достижений при выполнении задания. При этом механизм оценки становится «прозрачным» для всех участников процесса обучения и позволяет использовать самооценку. Кроме того рубрика может эффективно применяться не только в качестве инструмента оценки, но и как должностная инструкция. Рубрики бывают холистические (целостные) и аналитические.

Холистические рубрики:

- описывают результат в целом
- опираются на ряд дескрипторов (описаний)
- ограничены с точки зрения получения точной диагностической информации.

Например перед тем как группа приступает к освоению навыков составления деловых писем, вниманию участников тренинга предлагается холистическая рубрика (табл. 1)

уровень	Дескриптор (описание)
5	Выражает сильную и убедительную позицию автора, хорошо организовано, просьба аккуратно аргументирована и проиллюстрирована фактами, проблема рассмотрена с разных точек зрения, учтена ментальность адресата.
4	Демонстрирует ясную позицию автора, в аргументации использует адекватные акты, рассматривает некоторые аспекты проблемы, пытается учесть ментальность адресата.
3	Излагает позицию автора в общем, текст плохо организован, для аргументации используются лишь общие места
2	Позиция автора не обозначена, текст не ясен, напоминает хождение вокруг да около.

Таблица. пример холистической рубрики для составления делового письма

Оценка работы в группе

- самооценка
- взаимооценка
- оценка преподавателем

Литература:

1. Усова А.В., Орехова В.П., Методика преподавания физики, М., Просвещение 1976 г.
2. Разумовский В.Г. Основные проблемы преподавания физики в школе –«Физика в школе» 1975г.
3. Кредитная система обучения в Вузе: структура, процедуры и организация. Алматы 2004.