

Мырзалиев М.Б.

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМОЙ

Государства занимают исключительное место в международном и внутригосударственном правотворчестве, являясь полноправными участниками как международных, так и внутригосударственных политических процессов и выполняя посредническую функцию между данными процессами. Роль международного права и соответственно международно-правовой системы значима в настоящее время и в дальнейшем будет возрастать. И как следствие этого - государства и в дальнейшем будут добровольно передавать свои определенные полномочия структурам международного сообщества.

Представляется, что в нынешнюю эпоху всё более усиливающаяся роль международного права будет иметь только позитивное значение для государств, как во внутренней жизни, так и в отношениях с другими государствами и международными организациями. Государства в нынешних условиях в одиночку не смогут противостоять новым вызовам как внутри самого государства, так и к вызовам международного характера. Сегодня мы живем в эпоху глобализации, и единственный путь преодоления существующих проблем во всех сферах жизни мирового сообщества зависит от уровня сотрудничества, т.е. чем уровень сотрудничества выше, тем легче будет противостоять новым вызовам начала третьего тысячелетия. Однако не только в научных кругах Запада, но и в некоторых государствах раздаются голоса тех, кто прогнозирует ближайший конец национальных государств¹.

Есть представители и такой теории, которые полагают, что государства скоро будут вытеснены транснациональными компаниями. Полагаем, что подобные теории в данное время не состоятельны. Отчет Всемирного Банка за 1999г. «Государство в меняющемся мире» говорит об обратном. Десятилетиями Банк боролся против власти национальных государств и «все подавляющей бюрократии». Однако, как говорится в этом отчете, без государства невозможно устойчивое экономическое, социальное развитие. Оно призвано играть важную роль в экономическом и социальном развитии, но «скорее как партнер и содействующий фактор, а не руководитель»². Конечно, роль и влияние ТНК на государства и вообще на мировую экономику не надо принижать, но ставить выше или приравнять к государствам - с этой позицией сложно согласиться. Без государств, с их правовыми системами сложно представить само будущее ТНК и, представляется, что вряд ли ТНК смогут противостоять новым вызовам начала третьего тысячелетия. Проблематично и то, как ТНК будут бороться с международным терроризмом, как ТНК будут защищать права и свободы человека и т.д. Поэтому основным элементом международной системы и в будущем будут государства.

Вместе с тем хочется отметить, что передача государствами своих суверенных прав не означает потерю суверенитета вообще, как уже было упомянуто выше. Государства в рамках своего законодательства будут строить как внутреннюю, так и внешнюю политику, а в рамках международно-правовой системы закрепят все достигнутое на национальном уровне. Таким образом, государства укрепляют свои позиции, и европейская интеграция дает тому немало примеров. Генеральный Секретарь ООН К. Аннан пишет: «На национальном уровне мы должны управлять лучше, а на международном уровне мы должны научиться управлять лучше совместно. Эффективным государствам принадлежит первостепенная роль в решении обеих задач, и их способности в обоих аспектах должны расширяться»³. Но все это должно происходить в рамках права, и только в этом случае такое управление будет иметь позитивный результат. Такое понимание есть у большинства государств, так в Декларации, которая была принята 8 сентября в 2000г. на Юбилейной сессии ООН, ее члены заявили, что привержены «укреплять уважение к принципу верховенства права, причем как в международных, так и во внутренних делах»⁴.

В дальнейшем будет возрастать влияние резолюций международных организаций на внутригосударственное право. В настоящее время большинство резолюций международных организаций носит лишь морально-политический, а не юридический характер. Тем не менее, резолюции международных организаций, так или иначе, влияют на право государств. К примеру, происходит интернационализация в некоторых областях сотрудничества между субъектами международного права. Так, правовыми системами государств учитываются резолюции международных организаций в сфере транспорта, спорта, здравоохранения и т.д. Также растет в юридическом плане вес резолюций, стандартов таких международных организаций, как ИКАО, МАГАТЭ, МОТ и т.д. Особое место среди международных организаций занимает ООН. В силу ст. 25 Устава ООН решения Совета Безопасности являются юридически обязательными. Все государства обязаны неукоснительно выполнять решения СБ ООН. Невыполнение государствами решений СБ означает факт нарушения международного права. Таким образом, происходят изменения в правовых системах государств во исполнение решений СБ ООН.

Думается, что процесс и способы согласования внутригосударственного права Кыргызской Республики с решениями СБ должны происходить так же, как и с нормами международного права. Расширение влияния резолюций международных

организаций, прежде всего ООН, на внутрисоциальное право в целом позитивно повлияет на укрепление стабильности в межгосударственных отношениях как в плане безопасности государств, так и экономического развития. Укрепится и законность в отношениях между государствами.

Как уже было сказано, постепенно будет расти организованность международных организаций, и роль их будет расширяться во многих сферах сотрудничества государств. Особенно последовательно это будет происходить на европейском континенте. Мы уже рассмотрели некоторые вопросы, связанные с интеграционными процессами в рамках ЕС, и есть уверенность, что и дальше все процессы будут идти в позитивном русле. Законодательство ЕС в будущем будет влиять не только на законодательство государств, которые уже являются его членами, но и на законодательство тех стран, которые имеют желание стать полноправными членами ЕС. Повысится и роль Совета Европы, которая и в дальнейшем будет своей деятельностью и решениями влиять на внутреннее законодательство государств-членов в вопросах о правах человека, демократического устройства государств, охраны окружающей среды и т.д. Неизбежно будет возрастать влияние институтов контроля, к примеру, за соблюдением прав человека.

В этой связи следует отметить, что интеграция Кыргызской Республики в мировые структуры и процессы потребует правильного подхода к вопросу о соотношении внутрисоциального и международного права, она потребует также облегчить включение мировых правовых стандартов в структуру внутреннего права Кыргызстана.

Интеграционные процессы будут развиваться и в рамках СНГ. Сегодня такие попытки уже предпринимаются, но говорить о больших достигнутых результатах пока не приходится. В первый год после образования СНГ приняты два акта в направлении унификации права. «Основные направления сближения национальных законодательств государств-участников», в этом документе сделана попытка очертить приоритетные сферы усилий в этом деле. А в «Соглашении о принципах сближения хозяйственного законодательства государств-участников» очерчиваются приоритеты в конкретной сфере. В ст. 6-ой этого документа отмечается, что разработка в этой области будет осуществляться, исходя из общепризнанных норм международного права, а с учетом заключенных соглашений и международных договоров будет происходить сближение законодательств (ст. 5). Более того, в соответствии со ст. 5-ой этого документа говорится, что соглашения в рамках СНГ и международные договоры имеют приоритет по отношению к национальному законодательству Сторон⁵. Известный российский экономист Ю.В. Шишков констатирует: «Наскоро созданное в конце 1991 г., так и не обретя надлежащего статуса и эффективной институциональной

структуры, СНГ стало «промежуточной интеграцией» на пути к еще большему экономическому и политическому обособлению бывших союзных республик... За год, прошедший после образования СНГ, в ходе многочисленных встреч на различных уровнях, в том числе восьми на самом высоком уровне, было выработано около 250 многосторонних соглашений. Однако реальное их значение минимально, и дезинтеграция целостного в прошлом пространстве продолжается»⁶.

Но как было сказано выше, есть и предпосылки к интеграционным процессам и сближению правового поля на пространстве СНГ. Например, Межпарламентская Ассамблея Содружества разрабатывает рекомендательные законодательные акты, которые напрямую связывают СНГ с территориями и населением государств-участников.

Также следует отметить роль Экономического суда СНГ, все решения которого носят рекомендательный характер. Можно предположить, что в дальнейшем роль суда СНГ возрастет, так как сложно представить интеграционные процессы в рамках СНГ, где решения судов не будут иметь обязательного характера для всех государств-членов. Из вышеизложенного следует, что должно произойти четкое разграничение компетенции: с одной стороны, - государств, с другой - этой международной организации. Законодательные акты, которые будут приняты в рамках СНГ, должны быть внедрены в законодательство стран СНГ. Государства же должны содействовать этому и облегчить эту процедуру с помощью своих законодательств. В этом плане важно учесть опыт ЕС. Хочется отметить, что все предпосылки к сближению государств в общей системе в рамках СНГ имеются, главное - это воля государств.

Несмотря на все конфедеративные и федеративные элементы международных организаций, все они базируются на основе международного права. Как пишет О.Н. Хлестов, «современное международное право, несмотря на его нарушения, является демократическим, прогрессивным, создает благоприятные условия для поддержания мира и развития нормальных отношений между всеми государствами. Оно отвечает интересам всего мирового сообщества, особенно малых государств, которые не обладают мощным военно-экономическим потенциалом и для защиты своих интересов они должны опираться не на силу, а на право»⁷.

Само международное право основано на уважении суверенности национальных правовых систем, а международное право призвано защищать их от вмешательства извне, создавая благоприятные внешние условия для их функционирования⁸. Несмотря на то, что национальное право оказывает существенное влияние на эффективность международного права, национальные правовые системы для решения задач в XXI в. должны

соответствовать требованиям международно-правовой системы.

Полагаем, что именно международные организации, международные суды и арбитражи, и их специальные контрольные органы будут контролировать и обеспечивать соблюдение государствами их международных обязательств.

Литература:

- 1 См.: Ali Khan. The Extinction of Nation-State: A world Without Borders. *The Hague*, 1996; Cueheno J. The End of the Nation-State. Minneapolis, 1995. P.37
- 2 Лукашук И.И. Глобализация и государство // Журнал российского права. 2001. №4. С.67.
- 3 Annan K. We the Peoples. The Role of the United Nations in the 21st Century. U.N. 2000. P.7.
- 4 Декларация тысячелетия ООН, утвержденная редакцией 52/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000г. // Российский ежегодник международного права. 2000.С.334.
- 5 См.: Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 1998. С.40-41.
- 6 Манов Б.Г. О соотношении права СНГ и современного международного права // Журнал российского права. 1998. №7-8. С. 103-104.
- 7 Хлестов О.Н. Прогнозы развития международного права // Московский журнал международного права. 2001. №4. С.28.
- 8 См.: Лукашук И.И. Конституция России и международное право // Российский ежегодник международного права. 1999. С. 68.