

Кенжебек кызы Махабат

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ

Любое государство вынуждено вести борьбу с преступностью и преступными проявлениями, создавая для этой цели систему правоохранительных органов, составной частью которой является система органов и учреждений, исполняющих наказания.

Политика в сфере борьбы с преступностью, применения уголовных наказаний и обращения с осужденными, как бы ни пытались деполитизировать данную сферу государственной деятельности различными отсылками на общечеловеческие ценности, всегда присутствует. Отсюда вполне понятно, что исполнение уголовных наказаний, исправление осужденных составляет одну из многочисленных функций государства.

На современном этапе развития кыргызского общества и государства эта система выступает в качестве одного из инструментов реализации общегосударственной задачи в сфере борьбы с преступностью восстанавливать справедливость, наказывать виновных, возмещать причиненный ущерб. Отсюда вся ее деятельность должна строиться с учетом приоритетов в этой деятельности, планомерного наращивания не только усилий государства, но и всех здоровых сил сообщества, совершенствования законодательства, организации, форм и методов исполнительного воздействия.¹

Для четкого понимания этих процессов, возможности анализа практики привлечения осужденных к труду следует учесть предпосылки и наследственные факторы, повлиявшие на формирование сегодняшней пенитенциарной системы республике. Это становится возможным благодаря исследованиям развития уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики в историко-правовом аспекте, с учетом основных хронологических этапов ее становления.

Наука выделяется несколько этапов формирования и развития уголовно-исполнительного права и системы: тюремное (дореволюционный период); исправительно-трудовое право (социалистический период); уголовно-исполнительное право (90-е годы прошлого века и по настоящее время).¹

Из этих периодов, пожалуй, самым влиятельным и одновременно противоречивым был период социалистического исправительно-трудового права. В этот период в предмет отрасли включались почти исключительно наказания, связанные с трудовым воздействием в течение всего процесса их исполнения (лишение свободы, ссылка, высылка, исправительные работы).

Уголовно-исполнительная система, привлечение осужденных к труду и их трудовое воспитание, как и

все другие направления деятельности исправительных учреждений, развивались в тесной связи с основными закономерностями развития политической, экономической, социальной и духовной жизнью нашего общества. Каждый этап социально-экономического и политического развития страны определенным образом воздействовал на развитие системы исполнения наказаний.

Тюремная политика царизма в колониальном Кыргызстане берет начало со времени присоединения Средней Азии к России и образования в 1867 году Туркестанского генерал-губернаторства.

Колониальная администрация в проведении карательной политики придавала большое значение тюрьмам, к организации которых она приступила немедленно после завоевания края. Уже в первые годы колонизации Туркестанского края было построено и действовало в областях края (Сырдарьинская, Ферганская, Самаркандская, Семиреченская и Закаспийская) 67 мест лишения свободы. В них помимо уголовников, содержалась масса политических заключенных, несогласных с политикой царской администрации. Немало было и таких, кто оказался заточенным в тюрьму за недоимки, неуплату налогов, и т.д.²

Управление тюрьмами в Туркестанском крае осуществлялось канцелярией генерал-губернатора, областными правлениями и канцелярией начальника Закаспийской области. В управлении тюрьмами принимали активное участие областные и уездные благотворительные (попечительные о тюрьмах) комитеты и отделения. Общество Попечительное о тюрьмах, было учреждено императором Александром II в 1819 году, по образцу и подобию Британского библейского общества. Согласно Уставу они имели задачу нравственного исправления преступников путем постоянного надзора за заключенными, рационального размещения их по роду преступлений и обвинений, заключения провинившихся или буйствующих из них в уединенное место, наставления их в правила христианского благочестия и доброй нравственности, занятия их приличными упражнениями.³ Появление в качестве одной из целей наказания нравственного исправления с обозначением упомянутых средств его достижения положило начало новой эпохе в деле организации исполнения уголовных наказаний. Поэтому, организация и деятельность последних представляет для нас определенный интерес и в современных условиях, но, естественно, на соответствующем времени этапе.

Так, в период становления нашей республики как части социалистического государства закладывались основы исправительно-трудовой политики, разрабатывались и апробировались на практике основные средства исправительно-трудового воздействия. В этот период определялись характер, содержание и задачи труда осужденных, а также организационные формы привлечения их к труду.

С возникновением Советского государства управление местами исполнения наказания сосредоточилось в Главном управлении местами заключения НКЮ РСФСР (1917 г.) ВЧК, а затем НКВД (с 1922 г.).

Необходимо отметить, что советская система ИТУ в Кыргызстане создавалась в мучительных поисках. Иногда, в силу незнания дела допускались ошибки и извращения, но были случаи и грубого нарушения законности. Так, в циркуляре Семиреченского карательного подотдела 1918 года указывалось, что первоначально отделу пришлось направить внимание на упорядочение производимых арестов различными учреждениями. Многие из них не знали, кто из арестованных за ними числится в местах заключения. Были и такие случаи, когда в документах содержание под стражей, указывались: «Прошу принять в тюрьму для регистрации», или же «Посылаются 5 человек» без указания фамилии, имени, мотивов ареста, при этом некоторые так и содержались по несколько месяцев в тюрьмах до выяснения.⁴

Большевики энергично взялись за преобразование тюремного дела в соответствии с требованиями советской исправительно-трудовой политики. Им, прежде всего, пришлось приводить в порядок места лишения свободы, которые находились в запущенном состоянии, без топлива, заключенные без одежды и продовольствия, больницы без медицинского персонала и медикаментов. Картина разрушения, в которой оказались места заключения, и та колоссальная работа, которую предстояло проделать карательным отделам НКВД, нашла свое отражение во всех первых отчетах о работе исправдомов и домзаков в первые годы Советской власти.

Так, заведующий Пишпекским исправдомом отмечал, что "С первых же шагов исправдом наткнулся на полную разруху во всех областях тюремной жизни. Здание исправдома в плохом состоянии и требует капитального ремонта, часть здания совершенно разрушена.... Штаты исправдома служащих и надзор недисциплинированы, распущены и совершенно неработоспособны и малограмотны, а заменить их очень трудно за отсутствием нужных людей."⁵

После революции, несмотря на сложную обстановку в Семиреченской и Ферганской областях (нынешняя территория Кыргызской Республики), где военные действия были закончены лишь в 1920 году, краевые и местные органы Советской власти

предпринимали конкретные меры по ликвидации старых и образованию карательных органов нового типа. В числе первых мероприятий явилось освобождение из тюрем политических заключенных, назначение в тюрьмы комиссаров, утверждение при тюрьмах следственных комиссий для контроля за правильностью ареста поступивших в тюрьму лиц и законностью их содержания, упразднение попечительных о тюрьмах комитетов и отделений.

Становление системы ИТУ в Туркестане проходило на основе принципов советской исправительно-трудовой политики, в соответствии и под влиянием нормативных актов центральных органов Советской власти.

После провозглашения Туркестанского края автономной республикой (30 апреля 1918 года) и утверждения Всетуркестанским съездом Советов нового состава Совнаркома и избрание ЦИК Советов принимаются действенные меры по упорядочению работы Комиссариата юстиции. Так Совнарком Туркестанского края в своей практике начинает применять институт досрочного и условного освобождения от наказания. В дальнейшем эта практика была закреплена в законодательстве об условно-досрочном освобождении. В инструкции «О досрочном освобождении», принятой коллегией Народного Комиссариата Юстиции ТССР 25 ноября 1918 года говорится: «Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, могут быть освобождены до истечения срока наказания по постановлению народного суда или трибунала по подсудности. Ходатайство о досрочном освобождении возбуждается самим заключенным, его близкими родственниками или распределительной комиссией только после отбытия половины срока».

28 августа 1918 года было утверждено временное положение о Комиссариате юстиции Туркестанской республики. Для руководства местами заключения при Комиссариате юстиции был создан отдел по тюремному ведомству, состоящий из трех штатных единиц. К этому времени в Туркестанской АССР было 19 тюрем, из них 5 областных и 14 уездных, а на территории нынешнего Кыргызстана в 1918 году карательный отдел НКЮ имел в своем ведении 3 тюрьмы: Пишпекскую, Каракольскую и Ошскую, а 2 арестных дома (Пишпекский и Ошский) находились в ведении НКВД.⁶

Первыми нормативными актами, закрепившими систему исправительно-трудовых учреждений и отразившими основное положение советской исправительно-трудовой политики, явилась «Временная инструкция о лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового», принятая к исполнению на территории Туркестанской республики и утвержденная постановлением Туркестанского центрального исполнительного комитета от 13 декабря 1918г. Это временная инструкция была разработана согласно «Временной инструкции о лишении свободы, как мере наказания, и о порядке

отбывания такового», утвержденной постановлением НКЮ РСФСР от 23 июля 1918 г.⁷

Из перечисленных видов мест лишения свободы преимущественно существовали общие места заключения (тюрьмы) и тюремные больницы. Уже в первые годы Советской власти делалась попытка отказаться от крайне непопулярного в народе термина «тюрьма». В Туркестанском крае, особенно в Кыргызстане, общие места заключения 1918-1924 гг. именовались по разному: «дома лишения свободы», «дома заключения», «места заключения», «исправительный дом», «исправительно-трудовой дом», «исправительно-рабочий дом», и просто «рабочий дом».

В 1918 г. Пишпекская тюрьма была переименована в Пишпекский рабочий дом, а Каракольская и Ошская тюрьмы были переименованы в «дома заключения», потом в «исправдома».

Согласно временной инструкции предусматривалось, что: «Главное заведование делом применения уголовных наказаний принадлежит Народному комиссариату юстиции и входящему в этот комиссариат карательному отделу заменившему Главное управление местами заключения, этому же отделу подчинены и взвода конвойной стражи».

Впоследствии карательный отдел в начале 1922 г. переименовывается в центральный исправительно-трудовой отдел (ЦИТО) при НКЮ, находившийся на положении Главного управления, ведущего тюремно-конвойное дело Туркестанской республики.⁸

Анализируя развитие системы организации труда осужденных с исторической точки зрения, следует отметить, что она целиком и полностью соответствовала экономико-политической обстановке на каждом своем этапе. Так, на первом этапе сразу после революции 1917 г. при организации труда осужденных внимание уделялось больше воспита-

тельной стороне вопроса. В последующие же годы труд осужденных стал важнейшим фактором экономического развития страны, применялся в самых тяжелых условиях и мало чем отличался от каторжного. Лишь во второй половине XX в. труд осужденных приблизился к человеческим условиям, ему больше внимания стали уделять как фактору воспитания, а производственная база исправительно-трудовых учреждений стала активно развиваться. К концу 80-х годов это была уже вполне цивилизованная система, основанная на моральных человеческих ценностях и соответствующая международным нормам.

После обретения Кыргызстаном суверенности, вопросам организации труда уделялось весьма пристальное внимание. На сегодняшний день его регулируют нормы Трудового и Уголовно-исполнительного кодексов, а также некоторых других законодательных актов.

Литература:

1. Чорный В.Н. Тенденции развития уголовно-исполнительного права. <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum5774/print5775.html>
2. Ахмадеев А.А. Возникновение и развитие советского ИТЗ и ИТУ в Узбекской ССР (1917-1926 гг.): Автореф.... дисс. канд. юрид. наук. – Ташкент, 1972.
3. Асаналиев Т.А. и др. История милиции Кыргызстана. – Т. 1. – Б.: 1996. С. 147.
4. Асаналиев Т.А. и др. История милиции Кыргызстана. – Т. 1. – Б.: 1996. С. 147.
5. Асаналиев Т.А. и др. История милиции Кыргызстана. – Т. 1. – Б.: 1996. С. 147.
6. Шагивалиев А.К. Тюрьмы Кыргызстана. – Б.: 2001. С. 11.
7. Асаналиев Т.А. и др. История милиции Кыргызстана. – Т. 1. – Б.: 1996.
8. Ахмадеев А.А. Возникновение и развитие советского ИТЗ и ИТУ в Узбекской ССР (1917-1926 гг.): Автореф....дисс. канд. юрид. наук. – Ташкент, 1972.