

Досалиева Б.А.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЧРЕЗМЕРНОЙ ПОЛИТИЗАЦИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Полноценное развитие личности зависит от того, обладает ли человек всеми необходимыми для этого правами, и может ли он их реально осуществить. Права, которыми обладает человек, определяют его правовой статус. Обладание правами для человека имеет жизненно важное значение и осуществление этих прав может быть в определенных случаях ограничено. Эти случаи продиктованы необходимостью защиты прав других граждан и необходимостью предоставления каждому равных возможностей по осуществлению его прав.

Термин «ограничение» применяется по отношению к юридическим запретам¹, закрепленных в правовых нормах и поэтому иногда используется термин «запрет» но он применим не только к юридическим, но и к моральным, политическим ограничениям и т.д.

Цель ограничений - сузить свободу и сдержать реализацию антиобщественных интересов личности. По мнению некоторых ученых, ограничения ущемляют свободу и интересы личности².

Другие исследователи полагают, что применение слова "ущемление" для объяснения сущности ограничения не обосновано, так как правовые ограничения устанавливают границы не столько субъективным правам, сколько самому процессу удовлетворения интересов личности, кроме того, понятие "ущемление" используется в законодательстве как синоним правонарушения.³ Последняя точка зрения на сущность ограничений является справедливой.

В современных условиях принципы ограничения прав граждан содержатся и в Конституции Кыргызской Республики 2007 года⁴. «Каждый обязан соблюдать Конституцию и законы, уважать свободы и права, честь и достоинство других лиц», - говорится в ней. Необходимо учитывать и тот факт, что не все права, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики, могут быть ограничены. Например, равенство всех граждан, независимо от «пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений», «каждому гарантируется судебная защита его свобод и прав», «свободно определять свою национальную принадлежность».

Говоря об ограничениях права на информацию, необходимо упомянуть об их тесной связи с реализацией права на неприкосновенность частной жизни, так как распространение таких сведений, особенно через СМИ, может нанести огромный ущерб законным интересам личности. К сожалению, в настоящее время эта проблема скорее относится к сфере профессиональной этики и общественной морали, а не права. С экранов телевизоров, с прилавков книжных магазинов на зрителей и

читателей выливается поток неподцензурной информации о жестокости и насилии.

Сегодня распространители информации, это прежде всего журналисты и авторы распространенного сообщения (так же, как и учредители, редакция, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения и т.д.) несут не только уголовную, но и административную, дисциплинарную и иную ответственность, установленную в законодательстве Кыргызской Республики⁵.

В частности Закон КР "О средствах массовой информации ограничивает право частных лиц на получение информации о других гражданах через средства массовой информации, которое вытекает из смысла ст. 14, 15 Конституции Кыргызской Республики. В то же время это ограничение может выступать как гарантия других прав и свобод граждан, например, права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 14 Конституции КР).

Журналисты и авторы распространенного сообщения несут ответственность лишь в случаях, если сведения, не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство граждан, присутствуют в обязательных сообщениях; если они получены от информационных агентств; если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов, официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений; если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию, в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О средствах массовой информации" (ст. 17).

Право граждан на информацию может быть ограничено в связи с охраной коммерческой или иной тайны,⁶ разглашение которой может негативно сказаться на законных интересах юридических лиц.

¹ Братко А.Г. Запреты в советском праве. – Саратов, 1979. – С. 44

² См.: Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. - М., 2007. С. 61

³ Русско-украинский словарь терминов по теории государства и права/ Под ред. Н.И. Панова Харьков 1993, С. 83

⁴ См.: Конституция Кыргызской Республики. - Бишкек. 2007.

⁵ Закон КР "О средствах массовой информации" ст.24, 25.

⁶ Уголовный кодекс КР. - Бишкек, 2007. - Ст. 193, 194.

Под ограничением права на информацию понимается законодательное установление определенных рамок для осуществления права. Все

ограничения конституционных прав и свобод граждан могут быть установлены только законом Кыргызской Республики. Ныне действующая Конституция отводит центральное место правам и свободам человека и гражданина, а законодательство нашего государства конкретизирует положения Конституции. Одной из целей законодательного регулирования всех вопросов, связанных с реализацией прав и свобод личности, является устранение препятствий на пути их реализации.

Следует отметить, что различные препятствия в разной степени могут влиять на процесс реализации каждого отдельного права. Некоторые виды препятствий характерны при реализации того или иного права. Одной из основных проблем реализации права на информацию является неудовлетворительная информированность граждан Кыргызской Республики о своих правах, способах их реализации и защиты. К подобному выводу приводит статистика рассмотрения дел, связанных с реализацией права на информацию. Потому что, довольно высок процент лиц, не знакомых с Конституцией и другими законами. Поэтому неосведомленность граждан о своих правах создает ситуацию, благоприятную для произвола государственных органов, **что существенно тормозит развитие демократии, становление гражданского общества.**

Наиболее актуальными в настоящее время являются споры о доступе к информации как наследие от прошлого закрытого общества. То есть одни из наиболее труднопреодолимых препятствий реализации права человека и гражданина на информацию - это препятствия, чинимые государственными органами и их должностными лицами. Очень часто они отказывают в доступе граждан и средств массовой информации к определенным сведениям, не учитывая важности предоставления такой информации для реализации конституционных прав граждан и игнорируя свою конституционную обязанность предоставлять ее. Такое положение дел в развитых странах мира осуждается и воспринимается как ущемление прав граждан в государстве, где политические свободы связаны в первую очередь со свободным доступом к информации.

Причины отказа государственных органов и их должностных лиц в предоставлении информации могут быть самыми разнообразными, например, из-за боязни появления критических статей в их адрес. Однако эти отказы не обоснованы никакой статьей закона. Не предоставление же сведений средствам массовой информации, сопряженное с воспрепятствованием профессиональной деятельности журналистов, явление как правило обычное. К сожалению законодательство Кыргызской Республики не предусматривает наказание за не дачу информацию государственным чиновниками, хотя в ст. 138 УК Кыргызской Республики предполагает определенное наказание⁷ но этого не достаточно.

В связи с многочисленными нарушениями права человека и гражданина на информацию государст-

венными органами и их должностными лицами необходимо усилить их административную и дисциплинарную ответственность. В основном это касается не предоставления информации, необходимой для реализации гражданами избирательного права, тем самым оказывая влияние на развитие общественной жизни, связанного и с политическими процессами.

Кроме того на наш взгляд административная и дисциплинарная ответственность должна быть введена за не предоставление любой информации, отсутствие которой может негативно сказаться на правах и законных интересах граждан и передача которой не противоречит законодательству Кыргызской Республики.

Все вопросы, касающиеся реализации права на информацию, можно было бы решить, на мой взгляд принятием единого закона о праве на информацию. Закон Кыргызской Республики "О гарантиях и свободе доступа к информации"⁸ уже существует. В нем регламентирован доступ граждан к информации, находящейся у государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций, предприятий и граждан. Но не определен порядок доступа граждан к сведениям, находящимся у вышеуказанных органов и касающихся их лично. Не ясно, кто может получить такую информацию, может ли постороннее лицо получить сведения о гражданине; должны ли государственные органы, органы местного самоуправления, организации и учреждения предупреждать граждан о том, что у них есть какая-либо информация о них лично, и если да, то в какой форме это должно быть сделано. Складывающаяся реальность диктует необходимость введения изменений в этот закон, открыв большую возможность для СМИ и всех граждан для более активного участия в общественно-политической жизни.

В некоторые зарубежные законы о праве на информацию⁹ включены и нормы о государственной и служебной тайне, тарифы на услуги по предоставлению информации и случаи освобождения от платы за них, а также ряд других положений, которые содержатся в некоторых законах Кыргызской Республики, в частности в законах "О государственной тайне", "Об информатизации". Конечно, то, что такие положения не помещены в закон "О гарантиях и свободе доступа к информации", не является крупным недостатком, но их включение в

⁷ Уголовный кодекс КР. - Бишкек, 2007.-Ст.139,140,141.

⁸ Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 5 декабря 1997 г.

⁹ Freedom of Infmation Act USA of 1996.

один нормативно-правовой акт помогло бы просвещению рядовых граждан. Ведь в этом случае им достаточно будет изучить один закон, а не искать необходимые им нормы в нескольких актах. Последний фактор особенно важен, так как, чтобы разобраться во всем законодательстве, необходимы

юридические знания, которыми рядовые граждане не обладают.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что реализации права человека и гражданина на информацию в Кыргызской Республике позволяет выявить следующие факторы, препятствующие его применению:

во-первых - неудовлетворительная осведомленность граждан о наличии у них определенных прав и путях их реализации;

во-вторых - многочисленные нарушения государственными органами права человека и гражданина на информацию;

в-третьих - недостаточная урегулированность в законодательных актах Кыргызской Республики вопросов, связанных с реализацией права человека и гражданина на информацию (например, отсутствие законов о личной тайне и о праве на информацию);

Таким образом, прежде всего анализ практики реализации права человека и гражданина на информацию в Кыргызской Республике и те предложения сделанные на основе анализа позволяют снизить потенциала чрезмерной политизации средств массовой информации в Кыргызстане.

Литература:

- Акунов А.А. Ожукеев Т.О. Прытков В.Г. Права человека и демократия (учебное пособие). Бишкек.: 1996, 163 с.
- Азаров А.Я. Права человека. Новое знание. М.: Общество "Знание" России, 1995. 256 с.
- Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. 360с.
- Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. 303 с.
- Азиатско-тихоокеанская декларация человеческих прав индивидов и народов от 15 февраля 1988 г. // Международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. Вып. 2. М.: Междунар. отношения, 1993. С. 483-487.
- Американская конвенция о правах человека от 22 ноября 1969 г. // Международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. Вып. 2. М.: Междунар. отношения, 1993. С. 157-181.
- Батурин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М.: Юрид. лит., 1991.
- Белов Г.А. Права человека: Учеб. Пособие. М.: Знание, 1996.
- Бекназар-Юзбашев Т.Б. Права человека и между-народное право. М.: Общество "Знание" России, 1996.
- Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1984.
- Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. 156 с.
- Бойцова В.В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт. М.: БЕК, 1996.
- Бондарь Н.С. Права человека и Конституция России: Трудный путь к свободе. Ростов н/Д.: Изд-во Рост, ун-та, 1996.
- Братусь Н.С. Юридическая ответственность. М.: 1976.
- Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: Учебн. Пособие. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.
- Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учеб. по-соб. М.: Изд-во Моск. ун-та: Издат. гр. "ИНФРА-М": Норма, 1997.
- Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. // Права человека и судопроизводство. Собрание междуна-род-ных документов. USIA Regional Program Office, 1997.
- Дженис М., Куй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека (Практика и комментарии). М.: Права человека, 1997.
- Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. Гражданин и власть. М.: Манускрипт, 1994. 160 с. Конституции зарубежных социалистических государств Европы. / Под ред. Б.Н. Топорнина. М.: Прогресс, 1973.
- Журналист в поисках информации М.: права человека 1997
- Законы и практика СМИ в 11 демократиях мира (сравнительный анализ) М. Права человека, 1996.
- Ибраев Г.К. Куликова С.В. История развития и современное состояние СМИ в Кыргызстане Бишкек.: АО «Салам», 2002.
- Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / Отв. ред. Лукашева Е.А. М., 1995. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М.: Высш. шк., 1982. Конституции социалистических государств. / Под ред. Б.А. Стра-шуна, Б.Н. Топорнина, Г.Х. Шахназарова: В 2-х т. М.: Юрид. лит., 1987. Т. 1. Т. 2.
- Конституции стран-членов СНГ: В 2-х т. Ереван: Мхитар Гош, 1997.
- Лучин В.О. Конституционные нормы и право-отношения: Учебн. Пособие. М: Закон и право, ЮНИТИ, 1997. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1994. Марвик К.М. Ваше право на правительственную информацию. СПб: Манускрипт, 1996. Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колесова, В.И. Кузнецова. М.:Междунар. отнош., 1996. 608с.
- Мишин А.А., Барабашев Г.В. Государственное право буржуазных и развивающихся стран. М.: Юрид. лит., 1989. Никифорова М.А. Гражданские права и свободы в США: Судебная доктрина и практика. М., 1991. 96 с.
- Общая теория прав человека / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Норма, 1996.
- Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 12-е. М.: Рус. яз., 1978.
- Охрана прав граждан в зарубежных странах: институт омбудсмена: (сравнительный аспект). М.: ИНИОН, 1991. 53 с. Соглашение "Об обмене информацией" от 21 октября 1994 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2. С. 34-36.
- Собрание международно правовых документов и национальное законодательство Кыргызской Респуб-лики по международной защите/ под редакцией Ч.Дисакуновой, Бишкек: Адилет, 2003. 316 с.
- Указ Президента КР от 17 января 2001 года УП № 27 «О мерах по дальнейшему совершенствованию работы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с заявлениями и жалобами граждан».
- Права Кыргызстана: Проблемы и перспективы под редакцией профессора Мукамбаевой Г.А. Бишкек.: Ассоциация «Юристы Кыргызстана» 1998 г.