

Нуралиева Н.М.

МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

УДК: 333 С 7

Аграрная реформа в любом государстве нацелена на создание системы подвижных, способных к быстрому действию производственных структур, которые базируются на экономически свободных и самостоятельных товаропроизводителях сельскохозяйственной продукции и функционируют на основе рыночных механизмов.

Начало XX столетия в нашей республике отмечено некоторыми изменениями в области аграрных отношений.

Известно, что рыночное хозяйство имеет объективный механизм регулирования, он предоставляет предприятиям возможности для самостоятельных экономических решений, ориентируются в своих экономических действиях по индикаторам рынка, т.е. свободно образующееся цене, по предложению и спросу. Изучая свою конкурентоспособность на рынке, предприятие решает вопросы по структуре производства, капиталовложениям и сбыту. Преимущества рыночного хозяйства состоят в том, что оно создает конкуренцию, продвигающую вперед производство и в котором низкая рентабельность ведет к гибели. Критерием хозяйственного успеха в условиях рыночной экономики является прибыль.

В условиях рынка крупное хозяйство не может быстро реагировать на конъюнктуру рынка, а мелкие – могут. Сочетание мелких и крупных хозяйств позволяет учесть интересы общества в целом. Таким образом, и крупные, и мелкие хозяйства экономически оправданы и необходимы в стране.

Новая политика в аграрном секторе экономики должна исходить из рационального сочетания крупного, среднего и мелкого производств, их кооперации и сотрудничества в деле решения продовольственной проблемы, предоставления равных прав и возможностей для развития различных форм собственности в сельской местности [1].

Как уже отмечалось, главной функцией личного подсобного хозяйства является производство продукции для удовлетворения потребности семьи. Расчеты показывают, что для производства продуктов питания для семьи из пяти человек (3,8 потребительских единицы) с учетом рекомендуемых норм питания и сложивше-

гося уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных в личных подсобных хозяйствах населения, необходимо немногим более гектара площади. Понятно, что с уменьшением размера семьи требуемая площадь сокращается.

Всякое сельскохозяйственное предприятие в организационном отношении характеризуется его системой, под которой, согласно классическому определению Людоговского А.П., следует понимать «род и способ соединения количественно и качественно земли, труда и капитала» [2]. С существование личных подсобных хозяйств затруднено без помощи со стороны сложившейся системы крупного сельскохозяйственного производства в выполнении снабженческих, сбытовых, посреднических, дилерских, лизинговых и других. крупных хозяйств, рассматривая их как базу развития личных подсобных хозяйств.

Переход коллективного хозяйства в любых формах на рыночные отношения сузит возможности получения от него дешевых ресурсов, а цены и тарифы приведут к снижению товарности личных подсобных хозяйств. Чтобы этого не произошло, необходимо создать нормальные условия для функционирования многими социально – экономическими факторами. Функции личного подсобного хозяйства по отношению к его владельцам и к обществу в целом, сходны между собой. Отличие состоит лишь в том, что главная цель владельца личного подсобного хозяйства удовлетворение потребностей своей семьи. Но поскольку в этих хозяйствах создается часть совокупного общественного продукта, то функции личного подсобного, хозяйства как целостного элемента агропромышленного комплекса, более широкие, чем его функции на уровне отдельной семьи. Кроме того, результаты деятельности сельского населения в личном подсобном хозяйстве оказывают влияние на результаты деятельности сельскохозяйственного производства Республики.

Личные подсобные хозяйства способствуют более полному использованию дополнительных трудовых ресурсов села. Немало труда в личном хозяйстве затрачивают трудоспособные работники, занятые в коллективном производстве. Немало видов работ в подсобном хозяйстве вы-

полняют подростки, престарелые люди, а также женщины, которые заняты уходом за детьми, они «привязаны» к дому и не могут участвовать в коллективном производстве. Этому способствует характер работы в личном подсобном хозяйстве: работа дома или рядом с домом в удобное для таких работников время с нужными перерывами.

Ведение личного подсобного хозяйства не требует больших капиталовложений, в нем используются имеющиеся у сельских жителей надворные постройки. Используя небольшие примитивные хозяйственные постройки для скота и хранения кормов, личные хозяйства освобождаются этим самым от необходимости капиталовложений в строительство зданий, экономят строительные материалы и т.д.

Каждое личное подсобное хозяйство выполняет ряд социальных функций. Сюда можно отнести трудовое воспитание и профессиональную ориентацию сельской молодежи. В сельской местности дети, как правило, с ранних лет приучаются к труду, часто помогают в подсобном хозяйстве. Работая на приусадебном участке и ухаживая за скотом, они с раннего возраста усваивают многие профессиональные тонкости технологии земледелия и животноводства. В промышленности эти качества достигаются в процессе специального обучения и практической работы. Занятие в личном подсобном хозяйстве способствует формированию у молодого поколения хозяйского, бережного отношения к земле и природе, воспитывают любовь к сельскохозяйственному труду. Последнее особенно важно в условиях его низкой престижности. Личное подсобное хозяйство формирует такие качества, как инициативность, деловитость, предприимчивость, самостоятельность, приобретение навыков экономного и грамотного ведения хозяйства.

Экономические расчеты подтверждают, что выход чистой продукции на один сом производственных материальных затрат в личных подсобных хозяйствах более, чем в полтора раза выше, чем в коллективном производстве. Это объясняется отчасти положением личного подсобного хозяйства (практически бесплатное владение землей, отсутствие налогов, помощь со стороны хозяйства и т.д.), а также экономией на амортизационных отчислениях, затратах на организацию и управление производством и т.д. К числу факторов, повышающих производительность труда в личном хозяйстве, относятся высокое плодородие приусадебных участков, постоянное внесение органических удобрений, а

также рядом находящего личного хозяйства, исключая потери рабочего времени на дороге. Все это в сочетании с накопленным опытом и большим приложением стараний повышает производительность живого труда в личном подсобном хозяйстве, в какой-то мере «компенсируя» недостаток средств производства.

В Кыргызстане предусматривается возможность создания крестьянских (фермерских) хозяйств тремя путями.

Первый путь – это организация хозяйств вне существующих форм хозяйств на землях специального земельного запаса сельских округов. Данная группа хозяйств с момента образования работает на рыночных началах, является наиболее самостоятельной. Ее возникновение стало возможным при создании необходимых правовых гарантий, что явилось следствием изменения общественно-экономической обстановки в республике. Такие группы сталкиваются со значительными трудностями, заключающимися в отсутствии достаточных материальных ресурсов и технических средств для нормального введения хозяйства, приобретение которых зависит от наличия собственных заемных возвратных средств, их размеры весьма ограничены.

Второй путь – организационное зарождение и создание фермерских хозяйств в пределах существующих коллективных предприятий. Возникновение таких хозяйств становится возможным благодаря выделению товаропроизводителям средств производства в размере долевого фонда, заработанного в течение всего периода трудовой деятельности в коллективном производстве. В момент образования эти хозяйства оказываются, с одной стороны, в более выгодных условиях по сравнению с другими типами, поскольку обеспечиваются ресурсами, а с другой сильно зависимы от коллективных и административных решений крупных хозяйств. [4]

Один из путей развития крестьянских хозяйств на базе личных подсобных хозяйств населения. Возможность трансформации личного подсобного хозяйства в крестьянское (фермерское) появляется тогда, когда увеличение размеров личного подсобного хозяйства происходит с целью повышения производства в них товарной продукции.

Основой становления фермерства могут быть личные подсобные хозяйства с высоким уровнем товарных характеристик. При этом процесс трансформации личных подсобных хозяйств в фермерские носит эволюционный характер, поскольку накопление капитала и рас-

ширение производства протекают во времени сравнительно медленно.

Исследуя перспективы личного хозяйства, ряд отечественных и зарубежных экономистов-ученых делают попытки определить оптимальные его размеры. Так, болгарские экономисты Н.Чонов и П.Маринов приходят к выводу, что при разработке определенного оптимума следовало бы принять во внимание, по меньшей мере, четыре условия, которые ограничивают рамки приусадебного хозяйства.

Во-первых, необходимо определить правильное соотношение между временем, расходуемым в коллективном и личном хозяйствах.

Во-вторых, определить правильное, эффективное и целесообразное использование средств производства, в том числе и земли в личных хозяйствах.

В-третьих, учесть правильное соотношение между доходами, получаемыми в коллективном хозяйстве, и доходами, получаемыми от личного хозяйства.

В-четвертых, соотнести ведение личного хозяйства с необходимостью многообразного и гармоничного развития личности [4].

В личных подсобных хозяйствах, несмотря на то, что они производят и реализуют более половины продукции сельского хозяйства, вообще не решены проблемы реализации продукции, а тем более организация ее переработки. Бывшая система агропромышленного комплекса, тесно связанная между собой, как единая отрасль, сейчас искусственно разделена и действует разрозненно. В 1994 году заготовительные и перерабатывающие предприятия были реформированы, как и промышленные предприятия, в форму акционерных обществ, не связанных с поставщиками сырья, хотя и были созданы для их обслуживания. Так называемое «свободное плавание» предприятий и зависимость от них сельских товаропроизводителей привело к монополизации этой сферы, диктату цен на продукцию, цен на услуги и промышленные товары.

Если в дореформенный период наблюдалась устойчивая тенденция к расширению и углублению интеграционных связей между ними, то теперь эти связи ослабевают. Сокращается объем оказываемых агротехнических услуг и другая помощь. Практически свернута договорная система закупок продукции у населения, поскольку коллективное производство само испытывает трудности в реализации своей продукции

Сегодня подпитка личного сектора за счет общественного все больше идет на нелегальной основе. В условиях катастрофического положения с оплатой труда, реальной угрозой банкротства ослабляется административная и правовая ответственность за использование общественных ресурсов (техники, горюче – смазочных материалов, кормов и другой продукции) для удовлетворения потребностей крестьянского двора.

Во-первых, практически исчез их договорно– правовой характер.

Во-вторых, если иметь в виду чисто производственную сторону, то ЛПХ приобрели односторонний характер, трансформировавшись в помощь общественных хозяйств. Причем, на фоне общей тенденции сокращения этой помощи и по набору, и по объемам оказания услуг, о чем свидетельствует официальная статистика, производство продукции в ЛПХ в течение последних лет существенно увеличилось. Объяснение этому – ресурсная основа подворий структурно видоизменилась, частично стала скрытой, но никак не сократилась. В целом она скорее увеличилась, в основе чего – усиление перераспределения ресурсов сельхозпредприятий в пользу подворий через различные каналы, включая и натурализацию распределительных отношений.

В результате сельскохозяйственные предприятия постепенно начинают превращаться в инфраструктуру личных хозяйств, теряя товарность, усиливая сброс поголовья и в целом сокращая производство. Суживается их материально – техническая база, снижается плодородие почвы и генетический потенциал животных, что ведет, в конечном счете, к нарушению воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве со всеми вытекающими последствиями. Одно из них – сокращение базы для перераспределения ресурсов в ЛПХ. Это моментально отражается на объемах производства последнего, особенно по животноводческой продукции.

Изучение деятельности личных подсобных хозяйств позволило разработать ряд предложений, внедрение которых на наш взгляд позволяет решить самую сложную проблему – переработку и реализацию их продукции, а также техническое обслуживание. В этой связи предлагается три формы экономических взаимоотношений разрешающих основные проблемы:

- организацию интеграции ЛПХ с местным крупным (или средним) сельскохозяйственным предприятием как с базовым хозяйством;

- организацию самостоятельного кооператива по обслуживанию личных подсобных хозяйств;

- организацию ассоциации личных подсобных хозяйств.

В первом варианте личные подсобные хозяйства следует рассматривать не как альтернативные крупному и среднему предприятию, а как его дополняющие и гармонично с ним сочетающиеся. Понятия интеграции и кооперации в плане взаимодействия крупных и мелких форм организации производства часто переплетаются, поэтому трудно установить грань между ними. Нам представляется, что под кооперацией нужно понимать сотрудничество, взаимодействие равноправных и равно заинтересованных партнеров, главной целью которых является извлечение из процесса кооперации равноценной выгоды. К отношениям кооперативного типа следует отнести, прежде всего, взаимодействия между собой мелких товаропроизводителей, а также организацию закупки у них продукции крупными сельскохозяйственными предприятиями.

Интеграция представляет собой состояние (или процесс) более глубокой связанности отдельных хозяйств в единое целое. Она предполагает наличие интегратора (более крупного и экономически сильного) и интегрируемого объекта, несет в себе определенные элементы централизованного управления и подразумевает некоторую приоритетность экономических интересов интегратора. Главная цель этих отношений – получение дополнительного синергического эффекта взаимодействия, увеличение производственного потенциала крупного общественного хозяйства, без ущемления при этом экономических интересов его партнеров. Таким образом, сотрудничество, когда владельцы ЛПХ выполняют по договорам с общественными предприятиями определенные виды деятельности (откорм общественного молодняка, выращивание трудоемких культур) и получают от них постоянную помощь, представляет собой пример интеграционных связей. Организуемый на хозрасчете кооператив должен быть в составе

базового хозяйства, который будет оказывать все виды услуг по возделыванию сельскохозяйственных культур, содержанию скота, а также реализации продукции по заявке глав ЛПХ. При этом ЛПХ могут работать на арендной основе по договору с базовым хозяйством. Организация подобного кооператива взаимовыгодна. Всем услугам (обслуживанию) будет придан официальный характер, прекратится использование техники и транспорта и других услуг по сговору. Все услуги базовое хозяйство должно оказывать за определенную плату не в ущерб основному производству. ЛПХ также заинтересованы в шефстве базовых предприятий. [5]

Во-первых, взаимоотношения приобретут официальный характер, во-вторых, будет решен для ЛПХ сложный вопрос сбыта продукции. Если базовое предприятие организует прием продукции это представляет ЛПХ дополнительную возможность расширить свое хозяйство, получить дополнительные земли. Дело в том, что многие члены семей остались безработными, имеют случайные заработки, выезжают для работы в районные центры и даже в другие города, что отрывает их от семьи и создает дополнительные трудности. Молодежь вообще стремится оставить село. В данном случае расширение ЛПХ представляет возможность их трудоустройства. Главным вопросом при этом является установление взаимовыгодных экономических отношений, повышение заинтересованности ЛПХ и базовых предприятий, в данном вопросе без подобного решения проблемы кооперация может не состояться.

Литература:

1. Аграрные отношения: выход из тупика - М. Наука, 1991, с. 248
2. Калиев Г.А., Сатыбалдин А.А. Основные направления экономической реформы в агропромышленном комплексе Казакстана // Аграрная наука, 1993, № 5.
3. Людоговский А.П. Основы экономики и сельскохозяйственного счетоводства, СПб, 1875. - 488 с.
4. Омуралиева Д. К. Проблемы развития рыночных аграрных формирований – Б.: 2003.
5. Орузбаев А., Кубаев Б. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики – Б: 2002