

Ашымбек уулу Н.

ПОДСУДНОСТЬ ВОЕННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (проблемы и вопросы)

Подсудность уголовных дел - это такие признаки и свойства дела, по которым решается вопрос о том, в каком конкретном суде и в каком составе этого суда оно (данное дело) должно рассматриваться.

Определить подсудность - значит определить тот суд, в котором должно разбираться дело. Определить также и его состав.

Вопрос о составе суда, разбирающего конкретное дело, - явление новое для современного уголовного судопроизводства. И законодателем об этом не оговаривается, но данный фактор состав суда имеет свой определенный не решенный вопрос. Так, как именно народ в последнее время проявляет не доверие односоставному суду. И поэтому нами будут предлагаться рассмотрения уголовных дел коллегиально профессионалами судьями или с участием представителей общественности.

История судебного процесса в судах всех уровней для всех уголовных дел, рассматривавшихся по первой инстанции, существовал стандартный "набор" судей - один судья-профессионал и два народных заседателя. Поэтому вопрос о составе суда не возникал.

Вопрос о составе суда приобрел практическое звучание в Российской Федерации после принятия в мае 1992 года закона, допустившего единоличное рассмотрение уголовных дел, а в июле 1993 года - закона, предусмотревшего возможность образования суда первой инстанции в составе трех профессиональных судей или в составе одного профессионального судьи и двенадцати присяжных заседателей. С учетом этого обстоятельства в наши дни при определении понятия "подсудность" в РФ всегда необходимо помнить о том, что данное понятие неразрывно связано не только с конкретным судом, куда дело должно попасть на разбирательство, но и с его составом. Выбор суда, где должно рассматриваться дело, и определение его состава важные предпосылки для реализации при рассмотрении и разрешении дела принципа полноты, всесторонности и объективности. Здесь не последнюю роль играет и обеспечение своевременности вынесения итогового судебного решения (приговора). Подобные предпосылки также являются эффективным средством способствующим тому, чтобы конкретное уголовное дело рассматривалось и разрешалось судом законным, компетентным, независимым и беспристрастным, как требуют авторитетные международные документы.

Законодательство Кыргызской Республики определяет два вида подсудности. Эта персональная и территориальная подсудности. Из предложенных подсудностей для военного суда является присущим персональная подсудность, так как именно персональная подсудность выделяет военного суда как специального суда. Персональная подсудность военного суда Кыргызской Республики определяется признаками, особенностями личности обвиняемого и подсудимого. Во внимание принимаются такие персональные свойства лица, привлекаемого к уголовной ответственности, как его принадлежность к числу военнослужащих, а также воинское звание или должностное положение. По первому из названных свойств определяют, относится ли данное дело к ведению военных судов. Что касается второго свойства (воинское звание или должностное положение), то оно приобретает значение, когда нужно избрать тот конкретный суд в системе судов, где должно рассматриваться данное дело, т.е. определить подсудность.

Подсудность военного суда устанавливается в статьях 11-20 Положения о военных трибуналах¹, которое, хотя и продолжает действовать, должно применяться с учетом радикальных перемен, произошедших после событий конца 1991 - начала 1992 годов. Как и прежде, военным судам подведомственны уголовные дела о преступлениях, совершенных, как правило, военнослужащими, понятие которых Положение о военных трибуналах не дает. Не дается оно исчерпывающе и в других законодательных актах, в том числе ст. 354 УК КР. О его содержании можно получить более или менее полное представление лишь после анализа нескольких нормативных актов: Закона КР "О статусе военнослужащих" от 2009 года. В соответствии со всеми этими предписаниями военнослужащими признаются лица, проходящие особый вид государственной службы в Вооруженных Силах КР, пограничных войсках, внутренних войсках и других воинских формированиях, нужно еще быть офицером, прапорщиком, мичманом, курсантом военного образовательного учреждения, профессионального образовательного учреждения, старшиной, сержантом, солдатом или матросом, поступившим на военную службу по контракту или призыву. К военнослужащим приравниваются лица, проходящие военные сборы.

В военных судах в качестве подсудимых могут оказаться и не военнослужащие. Поэтому к их ведению отнесены также дела: о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел КР; обо всех групповых преступлениях, если хотя бы один из подсудимых является военнослужащим; о нескольких преступлениях, если хотя бы одно из них подсудно венному суду.

Изучение проблемы подсудности военного суда показывает на необходимость внесения ряд изменений и дополнений в законодательство КР, где регулируется подсудность военных судов. Практика показывает, имеются ряд вопросов, которые не урегулированы законодательством нашей республики. К примеру: Особыми правилами определяется подсудность в военных судах Российской Федерации, когда войска находятся за пределами России. Например, Соглашение, заключенное с Республикой Молдова, предусматривает общее правило, что лица, входящие в состав российских воинских формирований (военнослужащие и гражданский персонал воинских формирований из числа граждан РФ), и члены их семей должны нести уголовную ответственность по молдавским законам, и дела о совершенных ими преступлениях подлежат рассмотрению в молдавских судах. Но это общее правило не распространяется на случаи, когда названные лица совершают преступления в местах дислокации российских воинских формирований, преступления против Российской Федерации или против лиц, входящих в состав российских воинских формирований, воинские преступления, а также при исполнении должностных и специальных обязанностей. Дела о таких преступлениях подсудны российским военным судам [1].

Также законодательством КР не урегулирован на наш взгляд особый случай влияния персонального фактора (должностного положения) на подсудность уголовного дела, где является правило об определении подсудности дел о преступлениях, совершенных военными судьями.

Специфика рассмотрения уголовных дел в отношении офицерского состава требует гибкости в определении подсудности. Уголовные дела, отнесенные к ведению военных судов, подсудны таким судам различных уровней звеньев, т.е. в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Конкретно подсудность определяется с учетом нескольких факторов, среди которых одним из основных является воинское звание и должностное положение лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Эта линия четко прослеживается в Положении о военных трибуналах [2].

На наш взгляд требуется изменения и дополнения в законодательстве в определении подсудности вышестоящим судом уголовного дела, подсудного нижестоящего суда. Данное изменение даст возможность принять к своему производству в качестве суда первой инстанции любое уголовное дело, подсудное нижестоящему суду, при наличии ходатайства обвиняемого.

Имеется предложение в части разрешения беспрепятственного перенесения дел особой сложности или особого общественного значения в Верховный Суд КР по его инициативе, инициативе Генерального прокурора или его заместителя, при наличии ходатайства обвиняемого.

Требуется предусмотреть возможность передачи уголовного дела не в вышестоящий суд, а в другой суд того же уровня. Данная норма УПК будет разрешать осуществлять передачу в отдельных случаях с целью: наиболее быстрого, полного и объективного рассмотрения дела; наилучшего обеспечения воспитательной роли судебного разбирательства дела.

Решение о передаче уголовного дела из одного суда в другой в пределах республики, области может быть принято только председателем Верховного суда республики.

Предложение к корректировке в УПК КР и судебной практики, касающейся изменения подсудности уголовных дел, - это только первый шаг. В дальнейшем на наш взгляд заставит задуматься, к примеру, и над тем, как должно выявляться согласие или несогласие подсудимого на передачу его дела в вышестоящий суд или суд того же уровня, с соблюдением какой процедуры возможно принятие соответствующего решения [3].

Во избежание волокиты УПК КР предлагаем установить ряд других правил, призванных упорядочивать передачу дел из одних судов в другие: если судья до начала разбирательства дела по существу приходит к выводу, что оно должно рассматриваться другим судом, то он должен направить его в тот суд, которому оно подсудно; если такое обстоятельство обнаруживается после начала разбирательства дела по существу, то его передача в другой суд не обязательна при условии, что на передаче не настаивает подсудимый; при установлении в ходе судебного разбирательства того, что рассматриваемое дело подсудно вышестоящему, оно должно быть направлено по подсудности; начатое рассмотрением дело в вышестоящем суде не подлежит передаче в нижестоящий суд.

Из вышеизложенного видно, что, подсудность военного суда имеет ряд вопросов и проблем, которые должны разрешаться законодателем. Так, как отсутствие нормативных источников и пробелы в законе предоставляет ряд сложности в осуществлении правосудия военными судами.

Литература:

1. Комментарии к положению о военных трибуналах /под ред. С.С. Максимова. - м.: юрид. лит, 1987. с. 43 - 66.
2. Положение о военных трибуналах, утвержденное Верховным Советом СССР 25 Июня 1980 Года - ст. 11-20 (ВВСС, 1980, № 27, ст. 546) ст. 16 -18
3. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Молдова по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации на территории Республики Молдова, одобренное распоряжением Президента РФ от 4 февраля 1994 года № 50 рп (РГ, 1994, 10 февраля), ст. 9,10.

4. Закон Республики Кыргызстан "О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Кыргызстан "О судоустройстве Республики Кыргызстан" 3 июля 1992 г. // Свободные горы 1992 г. - 18 августа.
5. Закон "О судоустройстве Республики Кыргызстан" от 12.04. 1990 г.
6. Закон "О судоустройстве Республики Кыргызстан" // Свободные горы. - 1992. - 18 августа.
7. Положение о военных трибуналах, утвержденное Верховным Советом СССР 25 июня 1980 года ВВСС, 1980, № 27, с. 546
8. Уголовно - процессуальный кодекс Кыргызской Республики - Б.: Академия, 2007, - 280 с.