

Салмоорбеков Э.Б.

ФАКТОРЫ КУЛЬТУРНОГО НАСИЛИЯ

В статье рассматриваются факторы культурного насилия, в том числе религии, идеологии и космологии. Анализируется типология социального насилия.

The summary - in clause is considered the factors of cultural violence, including religion, ideology and cosmology. Analyze type of social violence.

Культурное насилие - это аспекты культуры, символической сферы нашего существования, представленной религией и идеологией, языком и искусством, эмпирической и формальной наукой (логикой и математикой), которые могут использоваться для оправдания и легитимации прямого и структурного насилия¹. Отмеченные выше признаки представляют только единичные аспекты культуры, но не культуру в целом.

Политическая наука затрагивает две проблемы - использование власти и легитимацию использования власти, - изучение насилия касается двух проблем: использования насилия и легитимации этого использования. Психологическим механизмом здесь оказывается интернационализация. Изучение культурного насилия проливает свет на то, каким образом акт прямого насилия и факт структурного насилия легитимируются и делаются таким образом приемлемыми в обществе. Один из способов функционирования культурного насилия состоит в изменении моральной окраски действия с несправедливой на справедливую или же, по крайней мере, на приемлемую. Например, убивать во имя страны справедливо, убивать ради себя - нет.

Типология насилия рассматривается как ущерб, наносимый основным человеческим потребностям или даже жизни вообще, понижающий реальный уровень их удовлетворения ниже того, что потенциально возможно. Угроза насилия также является насилием. Сочетая различие между прямым и структурным насилием с четырьмя классами основных человеческих потребностей, Д. Галтунг получил типологию, представленную в таблице 1.

Таблица 1.

Типология насилия

	Потребности выживания	Потребности благополучия	Потребности идентификации	Потребности свободы
Прямое насилие	Убийство	Телесные повреждения Блокада Санкции Нищета	Десоциализация Ресоциализация Отношение к людям как Гражданам второго сорта	Репрессии Задержание Изгнание
Структурное насилие	Эксплуатация типа А	Эксплуатация типа Б	Внедрение в сознание Ограничение информации	Маргинализация Разобщение

В результате получается восемь типов насилия, с несколькими подтипами, легко идентифицируемые для прямого насилия, более сложно - для структурного. Можно было бы сказать, что таблица 1 антропоцентрична. Сюда может быть добавлена пятая рубрика, относящаяся к природе, необходимому условию человеческого существования. "Экологический баланс" является, вероятно, наиболее часто употребляемым термином, используемым для обозначения системы сохранения окружающей среды. При нарушении этого баланса возникает экологическая деградация, крушение, нарушение равновесия. Экологический баланс сопоставим с суммой основных человеческих потребностей: *выживание + благополучие + свобода + идентичность*. Результатом его нарушения оказывается деградация людей. Сумма пяти этих элементов в целом определяет "мир"⁵.

Кроме того, должна быть предусмотрена мега-версия проблему насилия. Убийство, например, может означать истребление, холокост, геноцид; нищета - медленный холокост; отчуждение - духовную смерть; репрессии; экологическая деградация - экоцид. Выше перечисленные категории отражает логическую картину

⁵ Галтунг Д. Культурное насилие / Перевод В.А. Попова // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - Выпуск 8. - М.: ИС РАН, 1995.

о проявлении конца света, но в реальности в протяжении нескольких десятилетий испытываем этих явлений на мировом сообществе.

Насильственная структура оказывает влияние не только физиологически, но оно воздействует в сознание человека. Культура диктует, учит, заставляет нас рассматривать эксплуатацию и репрессии в качестве нормальных и естественных явлений или не замечать их вовсе. В последствии взрывы, попытки использовать прямое насилие для освобождения из структурной клетки, и контрнасилие для сохранения этой клетки ⁶.

Обычно насилие создают дефицит потребностей, когда подобное происходит внезапно, мы можем говорить о травме. Насилие лишает удовлетворения потребности, такое лишение - серьезная вещь, возможная реакция на это - прямое насилие. Но это не единственная реакция. При этом могут возникать также чувство безнадежности, синдромы лишенности и фрустрации, которые проявляются в индивиде как направленная вовнутрь агрессия, а во вне - как апатия и отстранение.

Если имеется выбор между двумя состояниями общества, являющимися реакцией на массовое лишение возможности удовлетворения потребностей, - бурлящим, насильственным и застывшим, апатичным, - вышестоящие предпочитают иметь дело со вторым. Они предпочитают управляемость волнениям и анархии, они любят стабильность. В самом деле, основная форма культурного насилия, практикуемая правящими элитами, заключается в обвинении в агрессии жертв структурного насилия, пытающихся вырваться из железной клетки.

Порочный круг насилия может начаться и со структурного насилия. Социальная дифференциация постепенно приобретает вертикальные характеристики с возрастающим неравным обменом. Эти социальные факты вызывают необходимость социальных действий для своего поддержания и культурного насилия для своего оправдания. Порочный круг может начаться при сочетании прямого и структурного насилия, например, когда одна группа настолько жестоко обращается с другой, что у нее возникает потребность в оправдании и стремление отыскать любое культурное обоснование своих действий⁷.

Примеры культурного насилия Д. Галтунга.

А. Религия

Во всех религиях существует нечто священное, "Богом". Основное различие может производиться между трансцендентным богом, находящимся вне нас, и имманентным богом внутри нас, может быть, внутри всей жизни в целом. В общей западной традиции, включавшей дуализм и манихейство с их резкой дихотомией между добром и злом, должно было существовать нечто вроде злого Дьявола и соответственно - доброго Бога. И опять-таки оказывались возможными трансцендентные и имманентные представления о Боге и Дьяволе. Эти комбинации можно обнаружить в западных религиях, при этом основное место здесь занимает жесткая версия - вера в трансцендентного Бога и трансцендентного Дьявола.

Но кого выбирает Бог? Не следует ли допустить, что Он выбирает наиболее соответствующих Его образу, предоставляя Дьяволу забирать остальных, как показано в таблице 2.

Таблица 2.

Избранные и отверженные

Бог выбирает	Оставляет Дьяволу	С последствиями
Человеческий род	Животных, растения, природу	Экоцид
Мужчин	Женщин	Сексизм, сжигание ведьм
Своих людей	Остальных	Национализм, империализм
Белых	Цветных	Расизм, колониализм
Вышестоящие классы	Нижестоящие классы	"Классовость", эксплуатация
Истинно верующих	Еретиков, язычников	Меритократия, инквизиция

⁶ Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // М. Вебер Избранные произведения. / Пер. с нем., сост., общ. ред. и послесл. Давыдова Ю.Н. - М.: Прогресс, 1990. - С. 307-345.

⁷ Юджанинов К.М. социология конфликта. - томск, 2003. с. 72.

Таблица представляет нам двойную дихотомию: на одном полюсе Бог и его избранники, на другом отверженные Богом, взятые Дьяволом и сам Дьявол Избранным предназначен путь к спасению и близость к Богу на небесах; отверженным - проклятье и близость к Дьяволу, в Аду. Рай и Ад, однако, могут быть осуществлены на Земле в качестве предвкушения или указания будущей жизни. Богатство и бедность могут рассматриваться как приготовление к Раю или Аду, а принадлежность к социальному классу - как перст Божий.

Б. Идеология

С упадком и даже возможно со "смертью" не только трансцендентного, но и имманентного Бога в результате процесса секуляризации, мы обнаруживаем преемников религии в форме политических идеологий, и Бога в форме современного государства. Религия и Бог, быть может, мертвы, однако этого нельзя сказать о более глубокой идее ценностных дихотомий. Границы могут уже проводиться не между Богом и избранниками, с одной стороны, отверженными и Дьяволом - с другой. Современность может отбрасывать Бога и Дьявола, но требовать различия между избранными и отверженными. Будем называть их Я и Другой. Архетипом является национализм с государством, преемником Бога.

Происходит превознесение, возвеличивание ценности Я, снижение, умаление ценности Другого. Это открывает путь структурному насилию. Оно начинает становиться самоосуществляющимся пророчеством: подвергаясь эксплуатации, люди лишаются достоинства, в свою очередь, они эксплуатируются, будучи лишенными человеческих качеств и достоинства. Если Другой не только перестает считаться человеком, но последовательно превращается в дегуманизированное "нечто", создаются условия для любых типов прямого насилия, в котором обвиняют саму жертву. Жертва тогда представляет собой и опасное нечто, и "паразита", "бактерию" (как Гитлер называл евреев), "классового врага" (как Сталин говорил о "кулаках"). Части СС становятся героями, которых следует прославлять за их преданность долгу.

Только человеческие существа рассматриваются как имеющие способность к саморефлексии; мужчины считаются более сильными и логичными, чем женщины; некоторые нации - более современными, в большей степени способствующими развитию цивилизации и исторического процесса; белые рассматриваются как более разумные, чем небелые. Неоспоримой считается вера в модернизацию, развитие и прогресс. Неверие в них осуждается, а сама вера не ставится под сомнение.

Таким образом, сочетание идеологии национального государства с теологически обоснованным комплексом Избранного Народа может послужить почвой для катастрофы.

В. Космология

Проблема перехода от культурного насилия к насильственной культуре. Концепция космологии содержит субстрат глубинных допущений о реальности, определяя, что является нормальным и естественным. Представления, существующие на столь же глубинном уровне, в коллективном подсознании не легко выявляются и тем более поддаются искоренению. Именно на этом уровне западная культура проявляет столько признаков насилия, что сама культура в целом начинает казаться насильственной. Ей свойственны элитарность, иерархия центра и периферии, категоричность, апокалипсический синдром, препятствующий постепенному формированию и становлению структурного и прямого мира. Это - атомарная, дихотомическая мысль с дедуктивными построениями, противодействующими единству средств и целей. Ей свойственно высокомерие по отношению к природе, противостоящее единству жизни. В ней существует сильная тенденция к индивидуализации и иерархизации людей, подрыву их единства. В ней присутствует трансцендентный абсолютный Бог с его опасными преемниками. Эта культура в целом обладает огромным потенциалом насилия, который может использоваться для оправдания того, что не может быть оправдано.

Проблема заключается в том, что этот тип мышления легко приводит к чувству безнадежности. Изменение культурного генетического кода выглядит по меньшей мере таким же затруднительным, как изменение биологического генетического кода. Более того, даже если это было бы возможным, "культурная инженерия" могла бы оказаться такой же проблематичной формой насилия, какой оказывается "генная инженерия"¹.

Как определено у насилия нет конкретного места и времени. Насилие начинается в любом уровне развития отношений и его продолжении. Зависят от вышеперечисленных и рассмотренных факторов.

Литература:

1. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // М. Вебер Избранные произведения. / Пер. с нем., сост., общ. ред. и послесл. Давыдова Ю.Н. - М.: Прогресс, 1990. - С. 307-345.
2. Галтунг Д. Культурное насилие / Перевод В.А. Попова // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - Выпуск 8. - М.: ИС РАН, 1995. - С. 34-55.
3. Южанинов К.М. Социология конфликта. - Томск, 2003. С. 72.