

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Общественная опасность незаконного оборота оружия имеет огромное влияние для общества во всех государствах. Следовательно, полагаем важным в рамках сравнительного правоведения проанализировать зарубежный опыт уголовно-правового регулирования указанной проблемы¹. Чтобы, во-первых, выявить некоторые общие черты и тенденции развития уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в разных странах, во-вторых, сопоставить подходы, и, в-третьих, найти институты, приемлемые и оправданные для включения в уголовное законодательство Кыргызской Республики.

Рассмотрим особенности уголовной ответственности за рассматриваемые деяния по УК некоторых стран дальнего зарубежья.

Начнем с Уголовного кодекса Испании. Как отмечает Н.Ф. Кузнецов и Ф.М. Решетников, «составители испанского УК стремились включить в него основной массив уголовно-правовых запретов, что отличает его от большинства уголовных кодексов, действующих ныне на Западе»². В силу этого кодекса вмещает почти все существующие в Испании уголовные нормы.

Кроме того, уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот оружия в УК Испании посвящена глава 5 «О владении, торговле и хранении оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ и о терроризме»³ раздела XXII «Преступления против общественного порядка». В Испании (также и как в Кыргызстане) действует разрешительная система на владение оружием, а некоторые его разновидности запрещены в гражданском обороте. В силу этого согласно ст.563 УК Испании владение запрещенным оружием и оружием, произведенным в результате существенной модификации технических характеристик разрешенного оружия, наказывается тюремным заключением на срок от одного года до трех лет.

Необходимо отметить, что Испанский УК по разному относится к установлению пределов наказания за незаконный оборот разрешенного к обращению огнестрельного оружия (спортивного, самообороны и т.д.) и неразрешенного. Так, в соответствии с ч.1 ст.564 этого УК владение разрешенным к обращению огнестрельным оружием без необходимой лицензии или разрешения наказывается тюремным заключением на срок от

одного года до двух лет, если предметом является короткоствольное оружие, либо тюремным заключением на срок от шести месяцев до одного года, если предметом выступает оружие длинноствольное. Причем наказание увеличивается в полтора-два раза в случае, если оружие не имеет фабричных знаков либо они были испорчены или стертые, если оно незаконно попало на территорию Испании либо оно переделано с изменением первоначальных характеристик (ч.2 ст.564). Если же из обстоятельств деяния и личности будет установлено, что виновный не имел умысла использовать оружие с незаконными целями, то в соответствии со ст.565 УК наказание, предусмотренное ст.ст.563 и 564, будет существенно уменьшено.

Более того, за торговлю или хранение иного не разрешенного к обороту огнестрельного оружия и боеприпасов к нему в соответствии с той же ст.566 УК зачинщикам и организаторам грозит наказание в виде тюремного заключения на срок от двух до четырех лет, а иным соучастникам – на срок от шести месяцев до двух лет. В соответствии с ч.1 ст.567 УК Испании хранением боевого оружия признается его производство, торговля или владение им, даже если оно находится в разобранном состоянии.

Также согласно ст.568 УК Испании, владение или хранение взрывных, горючих, зажигательных или удушающих веществ либо устройств, а также их составных частей, равно как и их производство, торговля, перевозка или доставка любым не разрешенным способом, влечет наказание в виде тюремного заключения на срок от четырех до восьми лет для зачинщиков и организаторов, и тюремное заключение на срок от трех до пяти лет для соучастников. Следовательно, незаконный оборот взрывчатых веществ, как правило, признается более общественно опасным деянием, чем аналогичные действия с оружием. Считаем это вполне оправданным подходом, так как такому обороту меньше оправданий: использовать для самообороны или в общественно полезных целях эти вещества крайне затруднительно, а для обращения с ними необходимы исключительные меры предосторожности. В связи с этим в большинстве случаев цели таких действий могут быть незаконными.

Например, в ст.569 УК установлено, что хранение оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ, осуществленное от имени и за счет какого-либо объединения с преступной целью, ведет к судебному

признанию этого объединения незаконным и дальнейшему его роспуску.

Если же любое из рассмотренных выше преступлений совершит лицо, уполномоченное на производство или торговлю какими-либо указанными веществами, оружием или боеприпасами, то в соответствии со ст.570 УК оно подлежит дополнительному наказанию в виде лишения права заниматься соответствующей деятельностью на срок от двенадцати до двадцати лет.

Следующей нормой, карающей хранение, владение, перевозку, производство, провоз, использование или размещение оружия, боеприпасов, взрывчатых или иных упомянутых выше веществ либо их частей, если эти деяния были осуществлены лицами, входящими в состав вооруженных банд, формирований и террористических групп, содействующими им или действующими по найму является ст.573 УК. В данном случае, как следует из содержания нормы, для привлечения к уголовной ответственности не требуется установления преступных целей данных действий. Достаточно принадлежности или содействия указанным объединениям.

На наш взгляд, основные особенности уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот оружия по УК Испании выражаются: во-первых, в повышенной уголовной ответственности за оборот взрывчатых веществ; во-вторых, в возможности привлечения уголовной ответственности юридических лиц; в-третьих, в дифференциации уголовной ответственности в зависимости от того, были ли незаконные деяния совершены в отношении оружия, находящегося в гражданском обороте, или в отношении боевого оружия, не допущенного к такому обороту.

Следующим государством, которое в своем *уголовном кодексе* уделяет значительное внимание вопросам ответственности за незаконный оборот оружия выступает *Республика Польша*⁴. Так, глава 20 («Преступления против общей безопасности») включает ряд преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, то есть польский законодатель считает, что указанные предметы вооружения влекут угрозы многим объектам в отличие, например, от огнестрельного оружия и боеприпасов, ответственность за незаконный оборот которых предусмотрена в другой главе:

- В параграфе 1 ст.163 УК Польши устанавливает, что лицо, которое вызывает происшествие, угрожающее жизни или здоровью многих людей либо имуществу в больших размерах, в том числе в виде взрыва взрывчатых или легко воспламеняющих веществ, наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет;

- И в параграфе 1 ст.164 УК Республики Польша устанавливает, то лицо, которое непосредственно вызывает опасность происшествия, указанного в §1 ст.163 УК, может быть наказано лишением свободы на срок от шести месяцев до восьми лет.

Как можно заметить, для наступления уголовной ответственности по этой статье не требуется наступления материальных последствий, т.е. это преступление с формальным составом.

Тем не менее, в §1 ст.167 УК сформировано положение, что лицо, которое размещает на водном или воздушном судне устройства или вещества, угрожающие безопасности людей или имуществу значительной стоимости, может быть осуждено к лишению свободы на срок от трех месяцев до трех лет. Иными словами, оконченным преступлением здесь будет не только провоз указанных предметов, но и любое их помещение на транспортное судно.

Также в параграфе 1 ст. 169 УК содержит поощрительную норму, в соответствии с которой виновный не подлежит наказанию за преступление, предусмотренное ст.ст.164 или 167 УК, если он добровольно предотвратил грозящую опасность.

Суд в соответствии с §2 ст.169 УК в отношении виновного в преступлении, предусмотренном §1 ст.163 УК, может применить чрезвычайное смягчение наказания, если виновный добровольно предотвратил опасность, угрожающую жизни или здоровью многих людей, то есть в данном случае для освобождения от уголовной ответственности, в отличие от предыдущей нормы, требуется устранение не любой опасности, а лишь строго определенной – опасности жизни и смерти. Что, по-видимому, объясняется большей тяжестью преступления, ответственность за которое установлена ст.163 УК.

Так, в ст.171 УК Польши продолжает регламентацию уголовной ответственности за деяния, связанные с незаконным оборотом взрывчатых веществ. §1 указанной статьи устанавливает, что подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до восьми лет лицо, которое без соответствующего разрешения или вопреки его условиям изготавливает, преобразовывает, накапливает, владеет, использует или продает взрывчатые вещества или взрывные устройства.

На основании §2 и §3 ст.171 УК такое же наказание грозит тому, кто, соответственно, вопреки обязанностям допускает совершение деяния, предусмотренного в §1 либо передает указанные в §1 предметы лицу, не имеющему права на их приобретение.

Важной нормой ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия и боеприпасов является ст.263 УК Республики Польша, которая включена в главу 22 Кодекса – «Преступления против публичного порядка». Например, §3 ст.263 УК устанавливает, что

изготовление без соответствующего разрешения огнестрельного оружия либо боеприпасов наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет.

Если же лицо без соответствующего разрешения хранит огнестрельное оружие или боеприпасы. То в соответствии с §2 той же статьи ему грозит наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до восьми лет. Как видно, хранение признается менее опасным, чем изготовление или продажа.

Также, в §3 ст.263 установлено, что лицо, имеющее разрешение на хранение огнестрельного оружия и боеприпасы, предоставившее к ним доступ или передавшее их не уполномоченному лицу подлежит штрафу, наказанию ограничением свободы либо лишением свободы на срок до двух лет. Это первое преступление из рассматриваемой группы, за которое возможно иное, более мягкое наказание, чем лишение свободы. Указанное свидетельствует о том, что данное деяние признается сравнительно менее опасным, чем исследованные выше.

На основании §4 ст.263 УК Польши уголовной ответственности подлежит тот, кто «неумышленно приводит» к утрате огнестрельного оружия или боеприпасов, которые находятся в его законном распоряжении⁵. Наказание за данное деяние – штраф, ограничение свободы либо лишение свободы на срок до одного года. Это второй состав преступления, за которое возможно наказание не в виде лишения свободы, что также указывает на оценку его опасности как сравнительно менее высокую.

Исходя из вышеизложенного, отметим наиболее характерные особенности ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по Уголовному кодексу Республики Польша:

1) предоставляются значительные возможности для судебного усмотрения – пределы ответственности, предусмотренной санкциями статей, колеблются иногда на порядок;

2) применение иных, кроме лишения свободы, мер наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, очень ограничено;

3) размеры наказания за указанные деяния сравнительно высоки, т.е. их опасность признается высокой;

4) изготовление и продажа оружия либо боеприпасов без надлежащего разрешения караются строже, чем аналогично осуществляемое хранение указанных предметов;

5) в УК Польши часто устанавливается ответственность за деяния, связанные с незаконным оборотом оружия, которые только создают угрозу наступления определенных негативных последствий, то есть «деликтов опасности».

Важно исследовать уголовный закон первой страны писаного права, *т.е. Франции*, где все источники права подразделяются на две группы: 1) писаное право и 2) общие принципы права⁶. Писаное право состоит из Конституции, международных договоров, законов и подзаконных административных актов. Источниками французского уголовного права являются все указанные выше акты⁷. Проанализируем положения главного источника французского уголовного права – Уголовного кодекса Франции⁸.

Начнем со ст.135-72 УК Франции, где использование при совершении преступления оружия является обстоятельством, влекущим отягчение наказания. Причем здесь же содержится определение понятия оружия: «оружием является любой предмет, созданный для убийства или ранения. Любой другой предмет, способный представлять опасность для людей, приравнивается к оружию в том случае, если он используется для убийства, ранения или угрозы или он предназначается лицом, у которого он находится, для того, чтобы убить, ранить, угрожать. Приравнивается к оружию любой предмет, который, обладая таким сходством с оружием, определенным в первом образце, что их можно спутать, используется для угрозы убийства или ранения или он предназначается лицом, у которого он находится, для того, чтобы угрожать ранить или убить».

Согласно ст.311-8 этого УК, хищение наказывается 20 годами заточения и штрафом в один миллион франков, если оно совершено либо с применением или угрозой применения оружия (первый случай), либо лицом, носящим оружие, на которое требуется разрешение или ношение которого запрещено (второй случай).

Также в пункте 10 ст.222-13 УК Франции предусматривается уголовная ответственность за насильственные действия с применением или угрозой применения оружия, не повлекшие полной потери трудоспособности в течение более чем восьми дней, в виде трех лет тюремного заключения и штрафа в 300 000 франков.

Кроме того, незаконное обращение с оружием как таковое карается только в случае, если является обязательным признаком другого состава. Ношение оружия – при участии в повстанческом движении (ст.412-4), захват оружия и других подобных предметов – при тех же условиях (ст.412-5) и т.д. Исключением является норма, предусматривающая ответственность за изготовление и хранение смертоносных и взрывающихся машин и устройств с целью серьезно нарушить общественный порядок путем запугивания или террора (ст.421-1). Это особо криминализованный случай приготовления к тому, что в уголовном праве называется терроризмом.

Можно сделать вывод, что по УК Франции предметы вооружения выступают либо в роли орудия преступления, либо незаконные манипуляции с ними являются признаком какого-либо преступления. По УК Франции предметы, имитирующие оружие, приравниваются к нему. По всей видимости, ряд других незаконных действий с оружием во Франции наказываются другими уголовными законами или нормами административного права. Указанное обстоятельство позволяет предполагать, что, либо такие деяния не представляются законодателю значительно общественно опасными, либо они настолько значительны, что содержатся в особом нормативном акте.

Не предусматривает большого количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия *Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии* 1871г.⁹, который является одним из старейших в мире кодифицированных уголовных законов. В значительной степени такой оборот также как и во Франции регулируется административным правом или отдельным уголовным законом¹⁰. В любом случае оборот оружия контролируется, специальным законодательством установлены определенные запреты, связанные с огнестрельным оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами. Это подтверждает, например, тот факт, что в объединенной Германии, по данным полиции, у населения на руках находится около 30млн. пистолетов, револьверов и винтовок, из которых лишь треть приобретена легально и официально зарегистрирована¹¹.

Важно подчеркнуть, что отличительными чертами уголовной ответственности за незаконный предмет оружия по УК ФРГ 1871г. являются:

1) он содержит небольшое число соответствующих правонарушений – остальные, по-видимому, предусмотрены другими актами;

2) значительная по размеру ответственность предусмотрена за взрывы взрывчатых веществ, ставящие в опасность жизни, здоровье и чужое имущество.

Относительно Японии, уголовный кодекс Японии 1907 года с изменениями и дополнениями действует и поныне. По мнению специалистов. УК Японии был принят под влиянием германского УК 1871 года¹². Источниками уголовного права Японии также являются Конституция страны и специальные уголовные законы.

В Японии традиционно сохраняется мало ограниченная возможность владения холодным оружием: «от пик и алебард до мечей и ножей»¹³. Поэтому сейчас японские школы стала захлестывать волна поножовщины. Запрет на обладание огнестрельным оружием породил и другую особенность: представители организованной преступности «бориокудан» (членов

ее организаций называют «якудза») практически поголовно владеют холодным оружием и действуют им вполне эффективно. Кроме того, спрос со стороны преступных групп стимулирует контрабанду огнестрельного оружия.

С целью предотвратить междоусобные стычки организованных преступных групп, в уголовное право Японии введен специальный состав преступления – сбор вооруженных лиц. Эффективность этого нововведения оказалась высока. В соответствии с Белой книгой о преступности в Японии число сборищ с оружием сократилось¹⁴. Данное преступление напоминает нам уже знакомый нам состав скопища по русскому дореволюционному уголовному праву (ст.123 Уголовного уложения 1903 года)¹⁵. Наказанием за преступления, связанные с контролем за оружием (по японской терминологии) является лишение свободы с принудительным трудом или без него либо штраф¹⁶.

Почему же Япония в условиях относительно не высокого уровня насильственной преступности пошла на категорический запрет гражданского оборота огнестрельного оружия, а также обсуждает аналогичные меры по отношению к оружию холодному¹⁷. На наш взгляд, это связано с осознанием того, что вооруженное лицо фактически противопоставляет себя обществу, ставит под угрозу защищаемые законом объекты. Кроме того, возможно, что в Японии еще не произошло удешевление ценности человеческой жизни, характерное для большинства других стран. Смерть или увечье – значительное событие, которое стараются не допустить любой ценой. И это вполне обоснованная точка зрения.

Ответственность за незаконный оборот оружия в Великобритании регламентируется большим количеством нормативных актов, часть из которых относится ко всему государству, другая – к отдельным ее территориям¹⁸. Причем некоторые акты приняты парламентом и имеют уровень законов, а другие издаются исполнительными органами с предварительной санкции парламента (так называемое делегированное законодательство)¹⁹. Особенностью этих актов является то, что они, как правило, носят комплексный характер, то есть, включают нормы различных отраслей права, чаще всего административного и уголовного.

Следует отметить, что в Англии действует тщательно регламентированная разрешительная система оборота оружия. Нормативные акты скрупулезно разработаны с точки зрения описания параметров различных категорий огнестрельного оружия и боеприпасов, фиксации полномочий и обязанностей владельцев оружия государственных органов.

В гражданском обороте на основании выданных полицией сертификатов может находиться охотничье, оборонительное, спортивное оружие строго определенных модификаций и параметров. Основным нормативным актом, регламентирующим уголовную ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, является Firearms Act (Акт об огнестрельном оружии) 1968 года с последующими изменениями и дополнениями. Раздел 57 (1) Акта 1968 года определяет понятие огнестрельного оружия весьма широко. Это «оружие любого вида, из которого может быть произведен выстрел пулей или другим снарядом, а также любое оружие, предназначенное или приспособленное для выстрела вредной жидкостью, газом или другой вещью, или любая составная часть такого оружия, или любые дополнительные части, предназначенные или приспособленные уменьшать их шум или вспышку при выстреле»²⁰. Как видим, английский законодатель в объем понятия огнестрельного оружия включил кроме собственно оружия независимо от выстреливаемого снаряда еще и его составные части, а также приспособления для уменьшения его обнаруживаемости при производстве выстрела без какой-либо градации для ответственности.

Наказание за незаконные владение, обращение и распространение огнестрельным оружием и иными указанными предметами сурово: до пяти лет тюремного заключения, а в особо тяжких случаях (они особо не оговариваются) – до семи лет²¹. За те же действия с охотничьим огнестрельным оружием, если они совершены без сертификата или в нарушение его условий, нарушителям грозит наказание в виде тюремного заключения на срок до пяти лет. В тоже время, его продажа, сдача на прокат и иная передача лицу, не имеющему права на владение охотничьим оружием, влекут наказание в виде тюремного заключения на срок до шести месяцев или штраф в размере до 5 уровня стандартной шкалы, либо об наказания одновременно²².

Можно сделать вывод, что основными особенностями законодательства Англии об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия являются:

а) включение в объем понятия огнестрельного оружия кроме собственно оружия, основанного на принципе выстрела любым снарядом (пуля, газ, ядовитая жидкость), еще и его составных частей, а также приспособлений для уменьшения его обнаруживаемости при производстве выстрела без какой-либо градации пределов ответственности за такие действия;

б) установление ответственности за владение заготовками огнестрельного оружия, которые созданы или приспособлены таким образом, чтобы легко (без

специальных навыков и приспособлений) можно было их преобразовывать в огнестрельное оружие;

в) относительно строгая наказуемость большинства преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;

г) градация ответственности в зависимости от того, разрешен ли предмет к гражданскому обороту или нет;

д) широкий круг предметов, незаконных оборот которых влечет уголовную ответственность и соответственно стремление не допустить пробелов в регламентации;

е) слитность уголовной и административной ответственности с безусловным приоритетом первой;

ж) значительное число составов преступлений рассматриваемой группы.

Подводя итоги обзора законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в некоторых странах дальнего зарубежья, прежде всего, важно отметить, что практически все они признают необходимым государственный контроль над оборотом указанных предметов и осуществляют его на практике. Причем в большинстве из рассмотренных государств контроль постоянно усиливается.

Тем не менее, законодательное регулирование вопросов об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в указанных странах существенно различается. Это зависит от таких факторов как уровень преступности, прежде всего насильственной, традиции, влияние иностранного опыта, степень стремления государства не допустить несанкционированное использование оружия.

На наш взгляд, необходимо принять во внимание в уголовном законодательстве Кыргызской Республики следующие из рассмотренных выше иностранных институтов и подходов:

Во-первых, целесообразно в специальной норме УК отдельно установить повышенную уголовную ответственность за незаконный оборот взрывчатых веществ и особо строгую ответственность за незаконный оборот взрывных устройств.

Во-вторых, целесообразно дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от того, было ли незаконное деяние совершено в отношении оружия, находящегося в гражданском обороте, или в отношении оружия, не допущенного такому обороту (фактически, по критериям поражающей способности).

В-третьих, целесообразно признать уголовно-наказуемыми отдельные неосторожные деяния без учета наступления от них общественно опасных последствий.

В-четвертых, следовало бы усилить уголовную ответственность за оборот имитаций и заготовок огнестрельного оружия и принадлежностей к нему (например, уменьшающих шум и яркость выстрела).

В-шестых, было бы полезно предусмотреть значительный по размеру штраф в качестве обязательного дополнительного наказания за совершение умышленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Литература:

1. Следует согласиться с Дж. Флетчером, что уголовное законодательство каждой страны «должно трактоваться как своего рода национальный ответ на общие вопросы, составляющие фундамент уголовного права». См.: Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. – Москва, 1998, С.9-10.
2. См.: Уголовный кодекс Испании. Под редакцией и с предисловием Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. – м, 1998, С.4.
3. Там же, С.171-176.
4. См.: Уголовный кодекс Республики Польша. // Пер. с польского Берилевич Д.А. и др., Адапт. Пер. и науч. Ред. Э.А. Саркисова, А.И. Лукашов; Под общ. Ред. Н.Ф. Кузнецовой. – Минск, 1998, 128с.
5. Там же, С.91.
6. См.: Брэбан Г. Французское административное право. Перевод с фр. Под ред. И со вступ. Ст. С.В. Боботова. –Москва,1988, С.175.
7. См.: Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. / Под ред. И.Д. Козочкина. –Москва,1998, С.187.
8. См.: Новый Уголовный кодекс Франции. –Москва, 1993, 211с.
9. См.: Уголовный кодекс ФРГ. –Москва,1996,202с.
10. Система Особенной части уголовного права Германии определяется существованием Особенной части УК ФРГ в редакции 1987г. и большого количества не кодифицированных уголовных законов. // См.: Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). –Москва, 1998, С.201.
11. См.: Российская газета. – 1995. – 15 ноября.
12. См.: Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. / Под ред. И.Д. Козочкина. –Москва,1998,С.308.
13. См.: Позин А., С родным бандитом легче жить. // Российская газета. – 1998. – 30 апреля.
14. См.: Лунев В.В. Преступность XXвека. Мировые, региональные и российские тенденции. –Москва, 1997, С.225.
15. См.: Действующая часть Уголовного уложения, высочайше утвержденного 22 марта 1903 года (с изменениями и дополнениями на 1 января 1908 года). Издали: А.П.Энгельке и Н.Е. Игнатович. – Санкт-Петербург, 1908, с.46-47.
16. См.: Кан Уэда. Преступность и криминология в современной Японии. Под общ. Ред. Н.Ф. Кузнецовой и В.Н. Еремина. – М., 1989, С.128,179,193.
17. См.: Позин А., С родным бандитом легче жить. // Российская газета. – 1998. – 30 апреля.
18. Например, в Северной Ирландии этот вопрос регулирует Northern Ireland Act 1974 года.
19. Примером его являются, например, разрешение министру определять опасность новых предметов вооружения и тем самым до акта парламента фактически устанавливать уголовную ответственность за их оборот. // См.: Section 1 of Firearms (Amendment) Act 15 November 1988.
20. Card, Cross and Jones. Criminal Law. Butterworths/ London Edindurgh & Dublin. 1998. – P.468.
21. См.: Card, Cross and Jones. – P.469.
22. См.: Section 4 of Firearms (Amendment) Act 15th November 1988.