

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Проблема становления гражданского общества в Кыргызстане в последние годы, в особенности с 1991 года, стала предметом особого внимания у представителей социальных наук, в частности, политической науки. Именно политическая наука изучает характер и формы взаимодействия гражданского общества с политическими общественными институтами, в частности, с государством. Существуют различные подходы в определении гражданского общества. Проблемы перехода постсоветских стран от коммунистического режима к либеральной демократии интересуют не только представителей социально-политических наук, они стали актуальными темами публичных дискуссий и обсуждений зарубежных конференций и отечественных СМИ. Несмотря, казалось бы, на довольно большое количество работ по политической трансформации и проблемам транзитного общества, разработка теории общества периода было (помните – «от феодализма к социализму, минуя капитализм». – А.А.) и остается сегодня одной из центральных проблем в общегуманитарных науках. В частности, переход постсоциалистических стран к принципиально новым общественным отношениям еще только осмысливается учеными стран СНГ и Восточной Европы, а за их пределами почти не изучался. Многочисленные зарубежные институты и фонды, изучавшие десятки лет наш регион Центральной Азии (далее – ЦА), теперь ссылаются на отсутствие в исторической практике такого перехода, но скорее всего, по меткому выражению российского ученого Воскресенского, проблема заключается в «несоответствии шведского (западного) монтажного (категориально-понятийного) ключа (подхода)» при исследовании всех особенностей политических процессов, происходящих в ЦА. Это оживило научно-исследовательскую работу российских и казахстанских ученых, занимающихся проблемой транзита, рассматриваемой в качестве своеобразного и относительно конкретного общественно-исторического феномена. Не обошла эта тенденция и кыргызстанскую науку. Кыргызстанская политическая наука по данной проблематике представлена рядом диссертационных работ, монографий и научных публикаций, такими, как работы профессора У.Чотонова «Суверенный Кыргызстан: исторический анализ становления и развития» (1997 г.), а также «По пути суверенитета Кыргызской Республики» (2007 г.), А.А.Акунова «Развитие системы государственного управления Кыргызстана: организационно-функциональный анализ» (2003 г.), М.Ш.Шеримкулова «Становление парламентаризма в Кыргызстане» (1999 г.), докторские

диссертации по политической науке: А.Д.Дононбаева «Институциональный анализ политической культуры человека (советский и постсоветский опыт Кыргызстана)» (2006 г.), М.Т.Артыкбаева «Институционализация политических систем суверенных государств ЦА» (2006 г.) и других публикаций, посвященных тематике процессов социально-политических изменений в ЦА в общем, и в Кыргызстане в частности.

ГЕНЕЗИС ИДЕИ ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Генезис идеи «гражданского общества» начинается с исследования развития представлений о гражданском обществе в истории западной политической мысли. Вплоть до начала XVIII века мыслители не шли далее противопоставления «естественного» (догосударственного) и «гражданского» политического, цивилизованного) обществ, что находит отражение в рассматриваемых концепциях договорного государства Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо. В XVIII веке, начиная с Т.Пейна, крепнет убеждение в неравнозначности, автономности и даже альтернативности государственной и гражданских сфер общества.

Важный вклад в разработку проблематики гражданского общества был внесен И.Кантом, Г.Гегелем, А.Токвилем, чьи идеи во многом оказали влияние на развитие современных представлений о гражданском обществе.

В западной общественной науке понятие «гражданского общества» давно стало традиционным, олицетворяющим некую идеальную модель развития западного общества. Там эта идея имеет длительную предысторию и прочно вошла в общественное сознание, ее видоизменения хорошо изучены и оценены. Интерес к гражданскому обществу в современном Кыргызстане – закономерное следствие краха тоталитарного режима и утопических социальных идеалов. Он неразрывно связан с поисками гуманистической модели социального устройства и с представлением об органической взаимосвязи процессов демократизации страны и развития гражданских институтов и отношений.

Сквозь многообразие частных акцентов при характеристике отчетливо выделяются два основных подхода к интерпретации понятия. Согласно первому из них, гражданское общество – суть характеристики определенного состояния социума в целом, развитого его состояния. Согласно второму, гражданским обществом обозначается определенная сфера социума, сфера внутригосударственных институтов и

отношений. Признавая правомерность обоих подходов, предпочтение отдается последнему. Думается, что такая интерпретация имеет ряд преимуществ в плане соответствия поставленным целям и задачам исследования. Этим предполагается наличие у гражданского общества собственного содержания, само понятие получает адекватный реальности смысл, отличный от других понятий. При таком подходе возможно ставить вопросы о специфическом составе гражданского общества, его структуре и функциях. Наконец, такая трактовка выдвигает в центр внимания об отношениях гражданского общества и государства важнейший вопрос, от решения которого зависели судьбы демократии, самого гражданского общества.

Мы считаем, что гражданское общество – это совокупность тех межличностных, семейных, общественно-экономических, культурных, религиозных отношений и структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без непосредственного вмешательства государства и обеспечивают условия для самореализации личности и коллектива.

Гражданское общество не может существовать без своей экономической основы – частной собственности и других элементов социума – государства. В этой связи напомним точку зрения С.Л.Франка, считавшего, что существование частной собственности, во-первых, оправдано, так, органически общество расчленено на отдельные субъекты. И хотя право частной собственности – не абсолютное право, а лишь имеет функциональное значение, вследствие чего государство имеет право его регулировать, но именно поэтому, именно как реальное условие существования свободы, оно является абсолютной неустранимой основой гражданского общества. Приведенный аргумент позволяет утверждать, что родовые, общественные формы организации человеческого общества не имели ничего общего с тем, что называется «гражданским обществом».

Вторая точка зрения заключается в утверждении в том, что гражданское общество появляется в античном мире и первой его формой были греческие полисы (К.С.Гаджиев). Аргументами в пользу данной точки зрения являются наличие частной собственности и государства, развитая правовая сфера, относительная развитость горизонтальных связей при полисной организации. На наш взгляд, применительно к античному миру можно говорить об элементах гражданского общества, еще не сложившихся в систему. Если провести этот гегелевский принцип до конца, снимается сословное деление общества вообще. И хотя здесь речь о более позднем периоде человеческой истории, все же ясно, что строгая иерархия полисов явно не отвечает принципам гражданского общества. Приведенные аргументы относительно греческих городов-государств справедливы и по отношению к средневековым вольным городам.

Таким образом, мы считаем, что ни в античном мире, ни в средневековой Европе, ни тем более на ранних стадиях общественного развития гражданского общества как такового не существовало. В этот период возникают предпосылки и отдельные элементы его формирования. Наша точка зрения состоит в том, что время появления гражданского общества относится к началу буржуазных отношений. Что касается проблемы его формирования в посткоммунистических странах, то отметим, что говорить о нем еще рано. Идет процесс формирования предпосылок гражданского общества, требуются годы и годы.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

С 1991 года закладываются основы гражданского общества в Кыргызской Республике.

В **экономической** сфере к структурным элементам гражданского общества относятся негосударственные предприятия и объединения (кооперативы, акционерные общества, частные предприятия и т.д.), атрибутами этой сферы являлись:

- частная собственность на средства производства как фундаментальное условие свободы личности;
- регулируемые рыночные отношения;
- многоукладная экономика и разнообразные формы собственности – частная, кооперативная, государственная – их равноправный статус;
- определенные гарантии неимуществу.

В **политической** сфере гражданское общество включает в себя политические и общественно-политические партии, клубы, объединения, движения. Атрибутами этой сферы являются:

- децентрализация властных полномочий;
- разделение властей;
- развитость демократии;
- свободное развитие ассоциаций, массовых движений, партий;
- негосударственные средства массовой информации;
- доступ граждан ко всем источникам общественно-политической, экономической и государственной информации.

Институты **социальной** сферы гражданского общества – семья, общественные организации и движения, органы местного самоуправления по месту жительства, в трудовых, учебных, творческих коллективах и организациях. Характерной чертой социальной структуры развитого гражданского общества является доминирование среднего класса.

Для **духовной** сферы гражданского общества характерны:

- отсутствие монополии одной идеологии;
- приоритет общечеловеческих ценностей;
- свобода мысли, совести, свобода критики;

- мировоззренческая свобода и самоопределение личности, взаимная терпимость (толерантность);
- определенный уровень гражданской и политической культуры;
- профессиональные ценности;
- самостоятельность независимых творческих, научных и других объединений.

В информационной сфере гражданское общество проявляет себя через функционирование неангажированных государством средств массовой информации, служб общественного мнения, аналитических и других центров.

Важным этапом на пути становления кыргызстанского гражданского общества явилось принятие Конституции Кыргызской Республики, где наряду с другими жизненно важными целями ставилась и цель развития местного самоуправления, его роль в жизни общества. Также важным звеном взаимодействия гражданского общества и государственной службы является психология государственных служащих. Изменение чиновничества связано с формированием правового государства, государства социально ориентированного.

В современном Кыргызстане политические реформы в последние пятнадцать лет позволили завершать институциональные основы гражданского общества в лице его основного института – неправительственных организаций, а также создать много политических партий, профсоюзов, религиозных объединений, СМИ и других добровольных организаций. Неправительственные организации (НПО) можно определить как добровольные объединения, созданные по инициативе граждан на основе общности их интересов с целью реализации гражданских инициатив на принципах открытости, самоуправления и самофинансирования.

В последние годы гражданское общество активно участвует в политической жизни Кыргызстана. Так, на выборах депутатов в Жогорку Кенеш (парламент) Кыргызской Республики, прошедших 16 декабря 2007 года, политические партии – народная партия «Ак-жол», Социал-демократическая партия и Коммунистическая партия Кыргызстана образовали высший представительный орган – парламент. На сегодняшний день в республике свыше 100 политических партий, свыше тысячи общественных организаций и движений.

Это заставляет наше государство задуматься о роли гражданского общества, и это, в частности, подтверждается фактом создания Общественного Совета по делам НПО при Руководителе президентской администрации.

Аналитики политической науки пытаются рассмотреть вопрос о том, являются ли политические партии выразителями гражданского общества. На наш взгляд, политические партии оказались во властных

структурах, не являются субъектами гражданского общества.

В условиях многопартийности в Кыргызстане политические партии, которые не находятся у власти, вполне отвечают критериям субъектов гражданского общества. Они являются негосударственными объединениями (организациями), существуют независимо от государства и стремятся к реализации своих интересов.

Среди институциональных структур гражданского общества в деле упрочения гражданского и национального согласия особое место принадлежит Ассамблее народов Кыргызстана, в составе которого образованы национально-культурные центры: уйгурский (наиболее многочисленной диаспоры), дунганский, немецкий, казахский и др.

Выделим наиболее принципиальные направления становления гражданского общества в современном Кыргызстане:

1. Формирование и развитие экономических отношений, включающих плюрализм форм собственности, а также обусловленной ими открытой созидательной структуры общества.
2. Становление адекватной структуре общества системы реальных интересов, объединяющих личности социальной группы и слой в единую общность.
3. Возникновение разнообразных форм трудовых ассоциаций, социальных, культурных объединений, самостоятельных организаций, общественно-политических движений.
4. Обновление взаимоотношений между социальными группами, общностями (национальными, региональными, профессиональными и др.).
5. Создание экономических, социальных предпосылок для творческой самореализации личности.
6. Формирование и развертывание механизмов социальной самореализации и самоуправления на всех уровнях общественного организма.

На современном этапе в политическом процессе республики определенную роль играют политические институты, имеющие неформальный характер. Среди них главную роль играют политические институты, оформившиеся на основе традиционной социальной организации кыргызстанского общества в виде родоплеменного деления. В научной литературе это явления обозначается термином «трайбализм». Проявление трайбализма в постсоветский период можно объяснить следующими принципами как объективного, так и субъективного характера: родоплеменные отношения на протяжении тысячелетий, выступавшие как основа организации общественной жизни, не могли исчезнуть на протяжении двух-трех поколений, в условиях переходного периода от тоталитарного режима и экономического кризиса в связи с переходом от государственной собственности к частной, сопровождающегося снижением жизненного уровня населения. Происходит сплочение людей на

основе кровнородственной общности. Все это приводит к формированию клановых объединений в современных условиях, у трайбализма появляются возможности открыто влиять на государственное строительство.

Многие принципы трайбализма, такие как «сородич всегда прав», «сначала защити своего, а потом разбирайся, кто прав», «вожак из своих», применяются в борьбе за удобные и плодородные земли, сенокосы, пастбища, поливную воду и образовании территориально-родовых кланов.

На наиболее негативные последствия возрождения трайбализма – это возможный всплеск регионализма, что в последующем грозит сепаратистскими настроениями (например, захват угольного разреза в Джумгалском районе Нарынской области сторонниками харизматического лидера Мотуева), а это может угрожать целостности государства.

Характер политических процессов во многом определяет сложная система традиционных и нетрадиционных отношений, включая несколько уровней. На общенациональном уровне – это политическое противостояние между субэтническими общностями кыргызов Севера (кочевниками по понятию) и Юга (оседлых по определению), включающее социально-структурный аспект.

В политической сфере проявляются неформальные, нетрадиционные структуры власти – политические кланы на основе чисто региональной общности, на уровне административно-бюрократической, силовой, хозяйственной, информационной и других структур. В последнее время добавились связи с представителями академических, партийно-политических, культурно-образовательных, предпринимательских и криминальных структур.

В процессе исследования гражданского общества в Кыргызстане были определены условия его развития:

- 1) это активная либеральная экономическая модернизация общества;
- 2) активизация института частных (коллективных, индивидуальных) владельцев на средства произ-

водства; активность самостоятельных, равноправных хозяйствующих субъектов;

3) социальная защищенность населения – ликвидация основ безраздельной политической власти; децентрализация и перераспределение властных полномочий; политический плюрализм; единство и консенсус в обществе; создание новых массовых организаций; структурирование людей в различные группы и слои, которые четко определили бы свои цели, интересы и могли бы защитить себя;

4) обеспечение свобод человека; укрепление чувства личного достоинства; веры в свои силы, возможности; рост культурного образовательного уровня населения.

Таким образом, следует подчеркнуть, что гражданское общество в Кыргызской Республике формируется по образцам европейского стандарта вкпе со своими самобытными традициями. При такой диалектической симбиозности, как показывает реальная практика, проходит в определенной «борьбе», в трудностях его развития, совершенствования. Но активизация кыргызстанского общества, словами великого китайского философа Конфуция, стараемся и пытаемся осуществить возвышение гражданского общества со всеми его атрибутами. Этому способствуют в нашей стране продвинутая демократизация и гуманизация общества. Мы пытаемся стать не только «островком демократии» в ЦА, но и дальше продолжать реализовывать многие элементы демократии.

Литература:

1. Также к списку можно отнести кандидатские диссертации по политическим наукам: Жунусов А.А. Становление гражданского общества в Кыргызстане. – Б., 2000; Мамбеталиева Э.А. Взаимоотношение гражданского общества и государства в Кыргызстане в переходный период. – Б., 2004.
2. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992. – С.142-143.
3. Жунусов А.А. Становление гражданского общества в Кыргызстане: Автореф. канд. дис. полит. наук. – Б., 2000. – С.12.