

*Адиева Р.Н., Транбаева Р.Ж.*

**К ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ  
КУЛЬТУРЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ  
РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*Adieva R.N., Tranbaeva R.Zh.*

**TO THE FORMATION OF NEW ORGANIZATIONAL  
CULTURE QUESTIONS IN HIGHER EDUCATION AT THE PRESENT  
STAGE OF DEVELOPMENT IN KYRGYZSTAN**

УДК: 370.151.2.

*В настоящее время система высшего образования не только в Кыргызстане, но и в других республиках СНГ претерпевает коренные изменения в соответствии с требованиями времени. Меняется само отношение общества к образованию. В Кыргызстане на современную систему образования оказывает воздействие целый комплекс факторов, среди которых не последнюю роль играют созданное политическое положение внутри страны, нежелательный для многих граждан страны переход к рыночной экономике и т.д. В связи с этим, в предлагаемой нами статье была сделана попытка проанализировать потенциальные возможности, имеющиеся в наших высших учебных заведениях, для успешной работы в подготовке будущего интеллектуального потенциала страны*

*Now the system of higher education undergoes radical changes not only in Kyrgyzstan, but also in other republics NIS according to requirements of time. The society's opinion in relation to education has changed. The modern education system in Kyrgyzstan is under influence of the whole complex of factors among them the existing political situation inside the country, which plays not the last role undesirable for many citizens country's transition to market economy, etc. In this connection, this article attempts to analyse the potential opportunities which are available in our higher educational institutions, for successful work in training the future intellectual potential at the country.*

После развала Советского Союза, наш Кыргызстан оказался в числе развивающихся стран центральноазиатского региона со статусом бедной страны. Наступление постсоветского хаоса в социальной и образовательной сфере, положило начало всеобщей деградации в системе образования в стране. Результаты процесса развала закономерно привели не только к резкому снижению качества подготовки в ВУЗах будущих специалистов, но и к изменению отношения общества к самому образованию.

Неустойчивое развитие страны, созданная практически во всех сферах жизни республики нестабильность, затянувшийся перестроечный период

– это тот комплекс негативных факторов, влияющих на современную систему образования в Кыргызстане. Унаследованная от бывшего СССР и заслуженно признанная, как одна из лучших в мире, советская система образования была обречена на глубокие трансформации. Высшая школа больше не могла оставаться на уровне традиционных форм организации образовательного процесса. При этом, положительной стороной кризиса в сфере образования оказалось то, что за последние 10-15 лет идет процесс создания благоприятной для нее ситуации для коренных перемен. Требования современного международного рынка образовательных услуг довольно высокие. Они диктуют о формировании новой, синтетической организационной системы образования, сочетающей в себе лучшие стороны традиционной и приемлемые для нас стороны новой образовательной системы. Кроме того, современной системе высшего образования в Кыргызстане необходимо соответствовать основным тенденциям развития страны. Успех ВУЗа на данном этапе развития общества зависит от его умения настроиться на волну современной динамики преобразований как внутри страны, так и за ее пределами. Одним из условий этого процесса, непременно является - обеспечение присоединения ВУЗа в Болонскую систему образования.

Сложность подключения в Болонский процесс для многих ВУЗов Кыргызстана объясняется не только социально-экономическими факторами, но и отсутствием личных интересов к нему со стороны преподавателей. Для достижения положительных результатов в этой ситуации необходимо ведение систематической работы с преподавателями, особенно с преподавателями более гибкого, постсоветского поколения по позиционированию их в этом сложном и трудоемком процессе.

Очень важной стороной вопроса, на наш взгляд, является осознание преподавателем своей роли в изменении политики высшего образования, т.е. современный преподаватель больше не вправе

соглашаться с преимущественной ориентацией системы высшего образования на среднего студента. Интеллектуальный потенциал страны, как один из обязательных компонентов процесса устойчивого развития Кыргызстана, широко обсуждаемого на разных уровнях общества, обязывает постоянного совершенствования работы преподавателя и системы образования в целом. Высшей оценкой для современного ВУЗа является конкурентоспособность его выпускников на рынке труда. В связи с этим, кроме обучения традиционным навыкам, ВУЗам целесообразно преследовать цели развития инновационных компетенций своих выпускников. К сожалению, без высокого профессионализма преподавателей, это недостижимо. И поскольку преподаватель главное звено в процессе воспроизводства интеллектуального потенциала страны, обязан воспитывать в себе кроме умения работать в мировом информационном пространстве, такие качества как патриотизм, умение активизировать гражданскую позицию студентов. Создание благоприятной деловой обстановки для аудитории требует от современного преподавателя умения формировать информационной культуры. Последнее может быть успешно достигнуто при содействии преподавателю в освоении профессионально-ориентированных технологий обучения. К сожалению, в существующих условиях кыргызской системы высшего образования преподаватель максимально загружен, у него ограничена реальная возможность для самосовершенствования и систематического развития профессионализма. Остается открытым вопрос о повышении статуса вузовского преподавателя, что связано с отсутствием должного внимания к их непростой, весьма ответственной работе со стороны государства. Низкая оплата интеллектуального труда в стране ограничивает также возможности ВУЗа в привлечении в процесс обучения студентов профессионалов-практиков из разных сфер деятельности, что положительно повлияло бы на качество подготовки специалистов.

Анализ литературы (2, 4, 7, 8, 9, 10,11), результатов проведенного нами анкетирования студентов и многолетних наблюдений педагогов в ВУЗах Кыргызстана, выделяет следующие факторы как доминирующие, при предопределении успешности обучения студентов: уровень довузовской подготовки студентов; материальная база вуза; особенности организации учебного процесса в вузе; «продвинутость» преподавателей и престижность вуза. Неоспоримым остается факт о том, что повышение конкурентоспособности профессионального образования как главная цель любого успешного ВУЗа, достигается только при наличии активной позиции не только преподавателей, но и студентов, умеющих ориентироваться в информационных потоках современного мира.

Многими педагогами с сожалением отмечено что, одним из отрицательных результатов процесса трансформации образовательной системы в настоящее время является углубление разрыва единства системы обучения и воспитания. При этом, тревожной тенденцией является резкое снижение воспитательного потенциала высшей школы. Специалисты, изучающие современную социокультурную ситуацию, пришли к выводу, о том, что одной из ее характерных черт является повышенный интерес к развитию отдельной личности, к интеллектуальной свободе человека (1, 6). Новый подход в педагогической деятельности требует от преподавателя умения раскрывать творческий потенциал молодежи, содействовать повышению креативности, не подавляя их активности и инициативы при создании отношений в системе «преподаватель-студент». Поднимая вопрос повышения качественного состава преподавателей ВУЗа, целесообразно пересмотреть критерии оценки профессионализма только по наличию ученых степеней, которые присваиваются, прежде всего, за исследовательский труд в определенных областях науки. Преподаватель ВУЗа, в силу наложенной на него почетной ответственности, обязан быть носителем высокой культуры, педагогом и хорошим мотиватором. Именно от умения и желания преподавателя помочь студенту в процессе формирования необходимых для успешного продвижения вперед мотивов часто зависит его дальнейшие действия. Обучая студентов, воспитанных в школах и семьях, в основном, в традициях подавления инициативы, не менее важно поднять самооценку студента. В процессе освоения будущей профессии высокую самооценку студента заслуженно можно рассматривать как серьезного положительного фактора. Задача педагога при этом, состоит в том, чтобы уверенность студенту пришла в результате его собственного труда, упорства. По мнению наших студентов, весьма важным остается возможности преподавателя сделать для них процесс обучения максимально интересным и плодотворным.

В жизни большинства студентов на данном этапе развития нашего общества имеется целый комплекс барьеров, таких как материальная необеспеченность, нерешенность социально-бытовых проблем, духовная неудовлетворенность, и все это на фоне глубокого контраста между различными социальными слоями общества. Это обстоятельство требует от преподавателя дифференцированного подхода к своим студентам. Вопрос имеет особую актуальность, когда он касается студентов, выпускников сельских школ. Университетские педагоги, как правило, отмечают дисциплинированность и прилежание у большинства студентов этой категории. Несмотря на эти качества они имеют серьезный психологический барьер, связанный не только с социально-бытовыми факторами, но и с низкой коммуникативностью. Анализ

педагогического опыта, накопленного в ВУЗах Кыргызстана показывает, что серьезным фактором определения формы взаимоотношений между преподавателями и студентами часто является состояние коммуникативной культуры студентов. В связи с этим, следует обратить внимание на наличие существенной разницы не только в довузовской подготовленности, но и в уровнях развития коммуникативной культуры студентов - выходцев из города и из села. По данным российских ученых, существуют также существенные «межполовые различия мотивационных тенденций. По их выводам, «студентки оказываются более открытыми для изменений, испытывают большую потребность в социальных контактах, более склонны к принятию опеки и поиску причин неудач в своих действиях, а студенты мужчины проявляют большую стойкость в достижении целей, более высокую мотивацию автономии и доминирования.» (3, 5).

В ВУЗах, в случае ведения обучения на русском языке, кыргызскоязычные студенты вынуждены преодолевать очень сложный языковой барьер. Кыргызскоязычные студенты-выходцы из села, должны иметь особый статус как категория, требующая создания прежде всего, благоприятной коммуникативно-воспитывающей среды. Развитие коммуникативной культуры человека психологами характеризуется как процесс, продолжающийся при наличии благоприятных факторов практически на любой стадии развития личности. Условия для формирования высокой коммуникативной культуры первоначально могут быть созданы в той среде, где защита интересов ребенка определены в ранг добрых традиций и семейных ценностей. Затем процесс продолжается на следующих уровнях получения образования, среди которых высшее образование несомненно сыграет солидную роль. Созданием особо благоприятной коммуникативно-воспитывающей среды для студента, как правило, преподаватель обратно получить готовность с его стороны принять обучающее и воспитывающее воздействие. Это обстоятельство побуждает студента к активным творческим действиям, развивая его способность к самостоятельному мышлению. Таким образом, осваивая новые элементы воспитательной политики современный ВУЗ создает условия не только для успешного роста профессионализма преподавателя, но

и эффективного «сотрудничества» между преподавателем и студентом.

При этом, одним из основных критериев профессионализма непременно должно оставаться умение «натаскивать» студентов до уровня, когда они будут готовы к продуктивной образовательной деятельности, независимо от качества довузовской подготовленности. Как известно, при традиционной лекционной форме организации учебного процесса практически отсутствует процесс взаимодействия между преподавателем и студентом. В этом процессе студент, будучи пассивным потребителем готовой информации, не развивает в себе такие качества как креативность, ответственность, самостоятельность и т.д. Компетентность современного преподавателя выражается не только в умении хорошо читать лекции, но и в умении применять интерактивные методы обучения, побуждая их к творческой деятельности и развивая их индивидуальность.

Таким образом, на наши высшие учебные заведения предъявлена весьма высокая ответственность, связанная с необходимостью формирования новой организационной культуры, способствующей повышению профессионализма преподавателей и высокой продуктивности их деятельности.

#### Литература:

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы. Минск, 1993.
2. Комплексное исследование проблемы обучения и воспитания специалистов с высшим образованием. Л., 1980.
3. Корнилова Т.В. Диагностика мотивации и склонности к риску. М., 1997.
4. Образ жизни современного студента. Л., 1991
5. Педагогика и психология высшей школы. Ростов на Дону, 2002
6. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение. М., 2000.
7. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М., 2001.
8. Dweck C. S. Self-theories: Their role in motivation, personality? And development. Philadelphia, 1999.
9. Keirsey D., Bates M. Please Understand Me: Character and Temperament Types/ Del Mar, CA., 1984.
10. Handbook of creativity/ Td. by R. Sternberg. Cambridge Univ. Press. 1999.
11. Radford J. & Burton A. Thinking: Its Nature and Development. L., N.Y., Sydney, Toronto, 1974/