

Мухиддинов А.

УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ И СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ – ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОБВИНЯЕМОГО И ПОДСУДИМОГО

Разработка основ деятельности адвокатов, выступающих в суде в качестве защитников, представляет большую сложность ввиду специфического характера этой деятельности. Общеизвестно, что, осуществляя защиту в уголовном процессе, адвокатура исходит из принципа недопустимости противопоставления интересов общества и личности, заинтересовано в действительно справедливом отстаивании законных интересов обвиняемого, чтобы в конечном итоге добиться справедливого осуждения, что является нормальным явлением, так, как, не правильный приговор наносит тяжёлый урон не только необоснованно осужденному, но и обществу в целом.

Адвокат последовательно и принципиально защищая человека, обвиняемого в совершении преступления, непримиримо относится к преступлению и никогда не оправдывает преступление. Но при этом он отчётливо сознаёт, что обязанность, лежащая на адвокате заключается именно в защите обвиняемого, в предоставлении суду аргументов, которые могут оправдать его частично, опровергнуть обвинение или смягчить ответственность подсудимого.

Участие защитника в предварительном следствии и судебном разбирательстве представляет собой необходимую и действенную гарантию прав обвиняемого, необходимое условия осуществления правосудия. Более того, участие защитника в уголовном процессе отвечает нравственные потребности нашего народа в справедливости.

Нередко нами факт привлечения обвиняемого к уголовной ответственности воспринимается им как жизненная катастрофа. Особенно остро это чувствует человек, прежде живший достойно и теперь отступившийся. Он во власти стыда, страха, в глубоком душевном смятении. В большинстве случаев он недостаточно осведомлен о своих правах и процессуальных гарантиях. И как бы следователь ни был, объективен, обвиняемый часто не может побороть всеми настороженностями, он далеко не всегда в состоянии справиться с мыслями. Если исходит из реальности, нельзя ожидать, что обвиняемый во всех случаях сумеет правильно осуждать свое право на защиту, отыскать смягчающие вину обстоятельства, толково и обоснованно опровергнуть обвинение, если к тому имеются основания. Конечно, всесторонне

исследовать дело обязаны и следователь и суд, но это не только не исключает, но и делает особо необходимым участие в производстве по делу квалифицированного юриста, уполномоченного и обязанного профессионально защищать законные интересы обвиняемого, помогать, ему осуществлять, свои права. Несомненно, участие защитника служить одной из серьёзных гарантий от возможных ошибок следователя и суда. Защитник должен делать всё, что допустимо по закону, чтобы предотвратит возможность ошибки при расследовании и разрешении уголовного дела. Если ошибку допустил следователь, то даже если она будет, потом устранено судом, она причинит тяжёлую душевную травму, обвиняемому. Но ведь не исключена и возможность того, что суд не устранит ошибки следователя, а повторит её и будет вынесен незаконный приговор, от чего пострадают интересы обвиняемого, правосудия и общества.

Достоинство, выдержка и самообладание безусловное уважение к правосудию, использование лишь законных и нравственно безупречных процессуальных средств и методов - надёжное оружие в руках адвоката для успешной защиты интересов клиента и поддержания общественного престижа адвокатуры.

В своих взаимоотношениях с участниками процесса - прокурором, экспертами, следователями и другими адвокат исходит из того, что участие этих лиц в разбирательстве дела является необходимым для осуществления правосудия, что их права и обязанности регламентирования процессуальным законом, должны использоваться в целях содействия суду в правильном быстром рассмотрении и разрешении дела, что закон охраняет личную честь и достоинство всех этих лиц при выполнении ими своих профессиональных и общественных обязанностей.

Значимость роли адвокатуры в осуществлении правосудия ещё видна в том, что в уголовно-процессуальном кодексе вопросу участия адвоката в уголовном судопроизводстве в качестве защитника посвящены ряд статей (ст. 14,49,53)¹ которыми

¹ УПК РТ (сборник УК, УПК, и ИТК) Душанбе, изд-во "Ирфон" 1984 г, стр. 168, 182, 185

определены основные задачи адвокатуры, его права и обязанности. Как отмечается в ст. 53 УПК РТ защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность и оказывать обвиняемому необходимую юридическую помощь. Отсюда и исходит название их конторы: юридическая консультация, которая имеется в каждом районном и городском центре.

Значимость адвокатуры в выше-затронутом вопросе ещё отчётливо видно в том, что закон в ряде случаев предусмотрел обязательность участия защитника при судебном разбирательстве независимо от воли и материального положения обвиняемого. В ст. 51 УПК РТ констатируется, что его участие на предварительном следствии и в суде обязательно по делам: в которых участвует государственный обвинитель; немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту; несовершеннолетних; лиц не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство; лиц, между интересами, защиты которых имеются противоречия и хотя бы один из них имеет защитника; лиц, преданных суду за преступления, за которые в качестве меры наказания может быть применена смертная казнь. Если в случаях, предусмотренных этой статьей, защитник не приглашен самим обвиняемым или подсудимым, их законными представителями родителями, опекунами, попечителями и т.д., по их поручению следователь

или суд обязаны обеспечить участие защитника в деле.

Как всякая норма закона нормы закона, регламентирующие участия защитника в уголовном судопроизводстве находятся в вечном движении и с учётом развития общества и правоотношений видоизменяется и совершенствуется. Например, если согласно ст. 49 УПК защитник допускался к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия, то в настоящее время он допускается в дело производства с момента его задержания и взятия под стражу.

На наш взгляд, это является недостаточной в осуществлении правосудия и для усиления принципа гуманизма закона следует положительно разрешить вопрос о допущении защитника с момента возбуждения уголовного дела, что даст возможность предотвращения фактов необоснованного возбуждения уголовного дел, привлечения лиц к уголовной ответственности и в конечном итоге приведёт к избежанию от множества случаев прекращения уголовных дел за отсутствием события и состава преступления, вынесения оправдательных приговоров и избавит следователей и судов от излишнего бесполезного труда и траты времени.

Литература:

1. УПК РТ Душанбе издательство "Ирфон", 1984 г.
2. Юридическая Этика Порубов А.Н издательство "Высшая школа", Минск 2003г.
3. Комментарий уголовно-процессуальному кодексу РСФСР под редакцией В.М. Лебедева. Москва издательство Спарк 1998 г.