

*Ахлиллоев Т., Махатова Н.*

## **ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ И КРИТЕРИИ ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

С целью повышения эффективности системы психолого-педагогической и специальной подготовки студентов к диагностической деятельности, нами специально разработана методика диагностики уровня сформированности диагностических умений у будущих учителей.

Эта методика ставит своей целью определить уровень сформированности - это значит дать количественную и качественную характеристику состояния основных компонентов, выявить их соотношение между собой с прогнозируемым результатом, который должен быть достигнут на каждом этапе психолого-педагогической и специальной подготовки. В процедуру определения уровня сформированности диагностических умений включены:

- во-первых, выявление системы критериев сформированности диагностических умений;
- во-вторых, на их основе определение сформированности отдельных блоков, как структурных компонентов общей системы диагностических умений.

При определении критериев сформированности диагностических умений учителя и студентов, мы исходили в основном из особенностей педагогического мастерства.

Своеобразная идея О.А.Абдуллиной по этому поводу, которая отмечает: «Единицами измерения объема педагогических умений будут: количество действий, выполняемых учителем при пользовании тем или иным умением и последовательность действий».

Количество действий, выполняемых учителем, будет свидетельствовать о полноте, устойчивости педагогического умения, а их последовательность является отражением осознанности педагогического умения, то есть в какой мере умение опирается на теоретические знания, на сознательное применение психолого-педагогической теории: полнота, осознанность, устойчивость являются критериями оценки уровня владения педагогическими умениями».

Исследования С.И. Кисельгофа показывают, что основными признаками сформированности навыков и умений педагогической работы можно считать глубокое знание материала, высокое осознание цели действия, знание с чего начать работу, планирование своих действий, свободное владение методами,

формами и средствами педагогического воздействия, большая степень самостоятельности принимаемых решений, непрерывное осознание меняющихся условий деятельности, своих действий и реакций на них - воспитуемых, творческий подход к учебно-воспитательной работе.

Вместе с тем, учитывая, что «главным показателем мастерства в любой области профессиональной деятельности является владение специальными обобщенными умениями», мы пришли к выводу о целесообразности выделения различных уровней сформированности диагностических умений у студентов.

С целью исследования динамики развития у студентов диагностических умений, нами разработана система оценок и критериев. При этом в качестве критериев выделены следующие показатели, которые можно сформулировать следующим образом:

Понимание психолого-педагогической сущности диагностических работ;

Соблюдение требований принципов диагностической работы;

Самостоятельность в решении диагностических работ;

Скорость выполнения педагогических действий;

Постоянство и определенность в выполнении диагностических действий;

Перенос действий в новые педагогические ситуации;

Знание закономерностей психического развития ребенка, индивидуально-психологических особенностей личности на различных возрастных этапах;

Разносторонность применения средств и методов в диагностической работе.

С целью выявления уровня сформированности диагностических умений, нами была разработана «Диагностическая карта». Которая состоит из опросных листов и представляет собой пятибалльную шкалу, включенную в набор шкал, характеризующие наиболее существенные диагностические умения учителя начальных классов и студентов педагогических факультетов. Оценка уровня развития отдельных умений представляется по пятибалльной шкале 5,4,3,2,1 и отражает степень выраженности и развития каждого умения. Применение «Диагности-

ческой карты» дает возможность: получить информацию о состоянии развития умения студента в данное время (диагноз); предложить (на основе предыдущего) ожидаемое поведение и ход дальнейшего развития умения (прогноз); при повторном срезе определить изменения, которые произошли под влиянием учебно-воспитательных воздействий студентов.

На основании разработанных критериев нами были определены 4 уровня сформированности диагностических умений:

- высокий уровень (обнаруживается 8 критериев);
- выше-средний уровень (обнаруживается 6-7 критериев);
- средний уровень (обнаруживается 4-5 критериев);
- низкий уровень (обнаруживается 1-2, иногда 3 критерия).

Следует отметить, что при разработке уровней сформированности диагностических умений мы исходили из того, что «высшее умение есть результат обобщения собственных проб-удач, неудач, собственного творчества, это результат размышлений, проб и новых размышлений, ведущих к новым обобщениям и новым дифференцированным умениям»

Сопоставление полученных данных путем самооценки и оценки компетентными судьями показывает, что объективный, действительный уровень сформированности диагностических умений у будущих учителей начальных классов оценен близкими по значению баллами. Однако у студентов всех групп

в некоторой степени наблюдается переоценивание уровня сформированности своих умений. Тем не менее, нами принимается за основу среднее между оценкой компетентных судей и самооценок.

Таким образом, результаты исследования показывают, что значение диагностических умений в структуре диагностической деятельности учителя свидетельствует в определенном отношении о необходимости выявления уровня их сформированности.

Диагностическая карта дает возможность: получить информацию о состоянии развития умения студента в данное время (диагноз); предположить (на основе предыдущего) ожидаемое поведение и ход дальнейшего развития умения (прогноз).

Результаты констатирующего эксперимента выявили довольно низкий уровень сформированности диагностических умений у студентов педагогических ВУЗов.

Как показывают исследования, в стенах педагогического ВУЗа нет необходимости сформировать все умения, выделенные в структуре диагностической деятельности учителя. Поэтому нами с учетом динамики развития функциональных умений и использования других методов исследования определена «Нормативная модель» диагностических умений, необходимая для успешной деятельности учителя в общеобразовательных школах.

Выявлены оптимальные уровни сформированности отдельных диагностических умений, входящих в структуру нормативной модели формируемых умений.