

Осмонкулова Г.О.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

G.O. Osmonkulova

**PROBLEMS OF MULTISTRUCTURE ECONOMY  
DEVELOPMENT IN AGRICULTURE**

УДК: 639.45

*Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства с различной формой собственности важное место принадлежит изучению развития многоукладной экономики, использования различных путей развития при формировании сельского хозяйства. Для достижения положительных результатов на данном этапе развития в нашей республике необходим комплексный системный подход в управлении, который основан на принципах формирования многоукладной сельской экономики при приоритетном развитии крупнотоварных предприятий, кооперации в сочетании с мелкими хозяйствами и государственным регулированием аграрного сектора.*

*In the agrarian section in economy for increasing effectiveness of agrarian production with different forms of ownership the main place takes the usage different development patterns, searching on various ways of economy development. For achieving positive results on this stage, our Republic need general system coming up, which is based on the reforming principles of various agrarian economies and the leading is the development of large commodity, cooperation, little economies by state regulation.*

Реформирование аграрного сектора экономики в республике, направленное на формирование рыночной экономики, осуществлялось с 1991 года, и предусматривала создание крестьянских, фермерских и других мелких частных хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и их ассоциаций, разгосударствление и приватизация государственной собственности, предоставление полной экономической и хозяйственной самостоятельности сельским товаропроизводителям, создание конкурентной среды и рыночной инфраструктуры.

Земельно-аграрная реформа предполагала переход от монополии государственной собственности на землю к сочетанию различных ее форм – коллективной, ассоциации, акционерных обществ, крестьянской, фермерской и мелкой частной. Для этого крестьяне, фермеры и другие мелкие частные хозяйства были бесплатно наделены земельными участками, приватизированы земли сельскохозяйственных предприятий, изменена организационно-хозяйственная форма землепользования.

Итоги за истекшие годы показывают, что основная цель реформы, предусматривающая повышение эффективности аграрного производства, недостигнута.

Полностью не решены экономические и социальные проблемы, наоборот возросли уровни незанятости и бедности, социальная инфраструктура села осталась без поддержки, что усилили миграцию в сельском хозяйстве. На такую тенденцию развития сельского хозяйства повлиял выбор оптимальных путей развития. Например, развитие сельского хозяйства стран СНГ в современных условиях по американскому пути, означает революционную ломку прежней отлаженной социалистической системы, создание на ее основе новой системы, базирующейся на частной собственности. Эта система может быть успешно осуществлена при огромной государственной финансовой поддержке и обеспечения фермеров всеми агросервисными услугами. Такой стратегический путь развития сельского хозяйства могут себе позволить только экономически мощные государства.

Развитие сельского хозяйства по эволюционному пути реформы является менее капиталоемким, требует создания дополнительных объективных условий для хозяйствования - государственной финансовой и др. поддержки, налоговых льгот, развитость рыночной инфраструктуры. Если Россия, Казахстан, Узбекистан и другие страны СНГ выбрали, в основном, эволюционный путь развития сельского хозяйства, Кыргызстан предпочел осуществлять реформы революционным путем. Аграрная реформа по такому пути привела к полной ликвидации старой системы - колхозов, совхозов и других хозяйств и на их базе созданы малоэффективные мелкотоварные, натуральные крестьянские (фермерские) хозяйства. Эволюционное преобразование сельского хозяйства и переход таким путем к рынку в Узбекистане, Казахстане не потребовали больших затрат и обеспечили высокий экономический рост.

В связи с этим, для повышения эффективности производства, для достижения положительных результатов в условиях Кыргызской Республики на данном этапе необходим комплексный системный подход, основанный на принципах формирования многоукладной сельской экономики при приоритетном развитии крупнотоварных предприятий, на принципах кооперации и интеграции, в сочетании с мелкими хозяйствами и государственным регулированием аграрного сектора.

Развитие малого бизнеса, повышение деловой активности членов крестьянских, фермерских хозяйств, рациональное использование материально-технических ресурсов, удовлетворение потребительского спроса, необходимо отметить, что дальнейшая эскалация мелкотоварного производства - это экстенсивный путь развития экономики сельского хозяйства. Мелкие хозяйства не обеспечат расширенного сельскохозяйственного воспроизводства и не смогут поднять культуры земледелия и животноводства республики.

В этой связи развитие кооперации в аграрном секторе является закономерным переходом к интенсификации сельского хозяйства. В мае 1999 г. был принят закон «О кооперации», создавший правовую базу для развития кооперативного движения в республике. Закреплены в Законе основные причины создания и функционирования кооперативов в соответствии с принципами, на которых базируется кооперативное движение в странах с развитой рыночной экономикой.

Сельскохозяйственный кооператив - это самостоятельное предприятие, создаваемое путем добровольного объединения юридических, физических лиц для осуществления совместной деятельности по производству, переработке, закупке и сбыту продукции, сервису технических и зооветеринарных услуг, материально-техническому снабжению, транспортировке, хранению, кредитованию, строительству, проведению научно-исследовательской и иной деятельности.

Основная цель сельскохозяйственных кооперативов - эффективное хозяйствование, оказание экономических и производственных услуг своим членам. Таким образом, кооперативы представляют собой наиболее демократическое объединение индивидуальных хозяйств, позволяющее с наибольшей для себя выгодой удовлетворить насущные экономические потребности и обеспечить перерабатывающие предприятия, и население продукцией сельского хозяйства.

Внутрихозяйственная и отраслевая кооперация хозяйствующих субъектов всех форм собственности позволит развить инфраструктуру во всех областях республики и создать объединения с полным циклом производства и реализации конечной продукции, установится система внутренних цен, обеспечивающая примерно равный доход на единицу трудовых затрат.

В перспективе организация и функционирование действенных ассоциаций сельских товаропроизводителей по отраслевому признаку, а в будущем и межотраслевых ассоциаций, позволит позитивно воздействовать на значительный рост производства сельскохозяйственной продукции, восстановление товаро-производящей сети внутри республики, с фирмами, компаниями стран ближнего и дальнего зарубежья.

Особое место в организации коопераций принадлежит земле - как основного и естественного фактора в

любой сфере бизнеса, предмета и средства труда в базовых отраслях производства, в частности, в сельском хозяйстве.

Земельные отношения выполняют экономическую, социальную и экологическую функцию. В экономическом смысле они должны создавать условия для поступательного экономического развития сельского хозяйства, эффективного использования земельных ресурсов. В социальном плане совершенствование земельных отношений должно быть направлено на соответствие росту уровня и качества жизни сельского населения, сокращению бедности и снижению социальной дифференциации на селе.

Для повышения эффективности производства, для достижения положительных результатов нужна правильная земельная реформа, которая охватывает, прежде всего, отношение собственности на землю, формы хозяйствования, методы управления и организации производства и социально-экономическое положение работников сельского хозяйства. Земельная реформа должна быть направлена на бережное, рациональное использование земельных и других ресурсов, воспроизводство плодородия почвы, сохранение и улучшение природной среды, создание условий для равноправного развития всех форм хозяйствования, строгую ответственность перед обществом за результаты хозяйственной деятельности и решение продовольственной проблемы. В этом плане в Кыргызской Республике и в других Центрально-азиатских странах принят ряд важных законодательных актов: «Закон о собственности», «О земле», «Об аренде», «О крестьянском хозяйстве», «О кооперации», «О предпринимательстве», «О разгосударствлении и приватизации», которые являются не только юридической, но и экономической основой для создания новых рыночных структур, многообразия форм хозяйств и предпринимательства во всей системе агропромышленного комплекса.

В Кыргызстане, после «успешного» проведенного общенародного референдума (1998г) введена частная собственность на землю, которая в полном объеме задействует после истечения срока моратория (с 2004 г.). Это крупнейшее упущение, подорвавшее материальную базу земельной реформы. Так, закрывались организованно, работающие механизированные дворы колхозов, совхозов, ремонтные мастерские. Техника, трактора выдавались на 4-5 семей (1 трактор) и содержались они во дворах колхозников, рабочих под открытым небом. Естественно, не обеспечивали ремонт и обновление.

Вот некоторые примеры из стран, где отсутствует частная собственность на землю, где процветают рыночные отношения. В Китайской народной республике проживают более одного миллиарда трехсот миллионов человек. Темпы роста экономики за период реформы (1979-2005) составляет ежегодно 15-20%. В

КНР решена продовольственная проблема, она из импортера сельскохозяйственной продукции превратилась в экспортера.

Израиль только в конце 50-х годов отменила карточную систему. Эта страна сейчас экспортирует сельскохозяйственную продукцию на несколько миллиардов долларов. И это государство, бывшее в разряде беднейших стран в мире, сейчас входит в двадцатку самых развитых стран. Валовой национальный продукт на душу населения составляет 17 тысяч долларов США, а ведь эта страна обделена всеми природными ресурсами, даже земли и воды. Хотя здесь отсутствует частная собственность на землю, но страна ежегодно получает миллиардные дотации от США и других развитых рыночных стран.

*В законах «О земельном кодексе» (июнь 1999г.), «Об управлениях земель сельскохозяйственного назначения» (декабрь 2000г.) еще не отражалась стоимостная оценка земель.*

Земля в Кыргызской Республике ныне в подавляющем большинстве принадлежит тем, кто ее обрабатывает. При этом считается, что без частной собственности на землю, рыночные отношения «не могут» функционировать, что введение института частной собственности будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства, что с введением частной собственности повышается ответственность и возрождается чувство хозяина. Но, частная собственность на землю сама по себе еще не решает и не может решить глобальные вопросы эффективного развития аграрного сектора без рациональной, государственной поддержки товаропроизводителей села.

Таким образом, анализ и исследование мирового опыта по развитию многоукладной экономики показывает и дает возможность сделать нам вывод, что по реформированию аграрного сектора в развитых капиталистических странах и странах СНГ сложились направления, которые отражают реальные противоречия практики реформирования.

Одно направление выражает модель модернизации аграрной экономики, разукрупнения сельскохозяйственных предприятий и развития крестьянского (фермерского) сектора, где неоправданно преувеличена роль полунатурального мелкотоварного крестьянского хозяйства.

Второе базируется на принципах формирования многоукладной сельской экономики при приоритетном развитии крупнотоварных предприятий, основанных на принципах кооперации и интеграции, в сочетании с мелкими хозяйствами и государственным регулированием аграрного сектора, т.е. комплексный системный подход. Односторонняя абсолютизация крестьянства (фермерства) и введение частной собственности не способствует становлению подлинно рыночной эконо-

мики, основанная на многообразии и равноправии форм собственности и хозяйствования.

В условиях Кыргызской Республики на данном этапе, этот комплексный системный подход безусловно более плодотворен. Он отражает реальные возможности прогрессивного высокоэффективного развития сельского хозяйства, увеличения объемов производства на основе использования важнейшего преимущества рыночной экономики, состоящего в свободе предпринимательства и конкуренции.

В целях обеспечения прогрессивного развития сельского хозяйства, кооперации необходим комплекс мероприятий, в числе которых:

- обучить как можно больше крестьян методам и приемам агротехники возделывания сельскохозяйственных культур, с целью сохранения плодородия почвы и получения высоких урожаев;

- обеспечить фермеров и других хозяйствующих субъектов сельского хозяйства необходимой информацией об оптовых и розничных ценах на внутреннем и внешнем рынках, создать агропромышленную рыночную информационную службу, также создать службы по оказанию консультационных услуг в области сельского хозяйства и маркетинга;

- независимо от размеров земельных участков ввести научно обоснованные схемы севооборотов;

- повысить культуру земледелия путем применения интенсивных технологий;

- поднять эффективность использования минеральных и органических удобрений;

- создать благоприятные условия для увеличения поголовья скота и домашней птицы; с целью улучшения породного состава скота повсеместно организовать зооветеринарные службы и восстановить бывшие государственные племенные хозяйства;

- улучшить снабжение сельских товаропроизводителей горюче - смазочными материалами, запасными частями.

Это неполный перечень мероприятий, которые не откладывая на неопределенное время нужно решить, так как от их успешного решения зависит развитие сельского хозяйства республики.

#### Литература:

1. Земельный вопрос // Под ред. акад. ВАСХНИЛ Е.С.Строева, М.:Колос, 1999
2. А.У.Орузбаев. Современные проблемы аграрной реформы. Бишкек, 1981
3. Абдымаликов К.А., Рахматов А.Р. Концепция формирования рыночных отношений и стабилизации экономики агропромышленного производства Республики Кыргызстан. Бишкек, 1993
4. Кыргызстан в цифрах в 2004 году. Статсборник // Нацстаткомитет. Б., 2004