

Токторалиев Э.Т., Белимова И.Н.

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

E.T. Toktoraliyev, I.N. Belimova

THE OPTIMIZING WAYS OF RECREATION ACTIVITIES IN KYRGYZSTAN

УДК: 502.6: 796.5

Институт экологии Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры

На основе имеющихся работ в области туризма и рекреации дается анализ проблемам организации и развития этой сферы.

Изучены методы оценки природных комплексов, выбраны оптимальные (комфортные) условия для отдыха.

Из опыта наиболее благоприятных районов предложены нормы для летнего отдыха.

On the basis of research work in tourism and recreation fields given the analyses on organizing problems and development of this field.

Also here wers studies evaluation of natural complexes dozen optimal condition for recreation proposed standards for summer recreation were chosen more comfortable condition from received expertise.

Из более чем полувекового опыта бывшего союзного Государства и зарубежных стран можно пронаблюдать, что рекреационная деятельность только начало свое устойчивое формирование, выработались традиционные методы исследования проблем организации и развития в этой сфере, такие как

- оценка рекреационных территорий (Веденин и др., (1969, 1980); Мухина и др. (1977, 1978);

- исследования природных условий в целях рекреационного районирования Нефедова и др. (1973); Лиханов, (1973); Лиханов и др.,(1975); Мироненко и др., (1978); Пирожник, (1976); Родоман, (1971, 1972, 1989).

Большое внимание уделялось методике районирования исследования Веденина, (1974); Мухина и др. (1974); Шеффера, (1973); Швидченко, (1975); Чалая и др., (1973).

Следует особо отметить наиболее признанные работы, послужившие для принятия комплексного метода исследования работы В.С.Преображенского (1967, 1971); Преображенского с соавторами (1971, 1972,1974,1977); И.П. Герасимова (1976, 1978), И.П.Герасимова с соавторами (1970); Л.И.Мухиной (1970); Ю.А.Веденина, (1977); Ю.А.Веденина с соавторами (1976, 1980); М.В.Зорина (1974).

Благополучие функционирования курортных районов зависит от правильной оценки ПК.

При оценке возникает проблема выработки правильного соотношения общего и частных подходов, в том числе сугубо прикладных, т.к. в реальной

действительности в качестве рекреационных ресурсов выступает, как правило, не отдельные их виды, а территориальные сочетания. Поэтому во многих районах обращается внимание на вопрос о соотношении между рекреационными условиями и ресурсами. (Бъчваров, Пирожник, 1978; Багрова и др., 1977).

В исследованиях В. Комара (В.Комар, 1975) подчеркивается, что взаимодействие общества и природы осуществляется не между изолированными природными компонентами, а между их совокупностями. Это требует изучение связей человека и природы по территориальным сочетаниям.

При оценке термических условий курортных и лечебных местностей для летнего времени обычно пользуются показателями среднесуточных комфортных температур (+17)-(+21)⁰С.

По Котлярову Е.А. (1978) этот показатель колеблется в пределах (+10)-(+22)⁰С. Для зимних видов рекреаций большинство исследователей считают наиболее благоприятными условиями средних температур (-5)-(-28)⁰С.

В горных местностях следует учитывать высоту местности над уровнем моря т.к. с увеличением высоты (Н) уменьшается влажность и температура воздуха, атмосферное давление, что вызывает кислородное голодание.

Для людей нуждающихся в лечении среднесуточная комфортная температура зоны находится в пределах 17,2-21,20С (по Н.В. Виноградову, В.Г. Надеждину).

Для здоровых людей вполне благоприятны и свободно переносятся более низкие и более высокие температуры и этот предел предложен в диапазоне 10-220С. В курортологии большое значение имеет продолжительность купального сезона; для Средней Азии она составляет более 4 месяцев.

Термические действия ванн на организм человека оцениваются следующим образом: при $t_v = 14-160$ – *холодные* (сильнообдряющее действие); $17-19$ 0 – *прохладные* (тонизирующие и закаливающие), $20-240$ – *тепловатые*, $25-27^0$ – *теплые*, более 27^0 – *очень теплые* (нейтральные).

Наиболее хорошее самочувствие сохраняется при следующем сочетании температуры и влажности.

Таблица 1.1.

Температура, °С	20	25	30	35
Относительная влажность воздуха, %	85	30	44	33

В этих диапазонах человек не чувствует ни холода, ни жары – возникает средневзвешенная температура кожи 31-33⁰.

После определения комфортных условий следует определить пропускную способность выбранного района. Для эффективности использования туристских ресурсов предлагается максимальная нагрузка этих объектов в пределах 215 дней для горных местностей, 100 – зон охоты, 300-365 дней для туристских гостиниц. [1]

Нормы плотностей для равнинных территорий, по данным различных авторов, колеблются в больших пределах: для парков от 30 до 150 (Фурсова, 1971; Соколова, 1968); для лесопарков – от 8 до 20 (Табилевич, 1967) и для лесных территорий – от 1 до 10 чел. на 1 га. (Фурсова, 1971).

Предельно-допустимая плотность кратковременно отдыхающих для травных березняков на моренных, хорошо дренируемых равнинах составляет 50 чел/га. Посещаемость этих участков в будние дни приближенно составляет 5 чел в день. Значит, суммарная плотность отдельных за 5 будних дней составит 25 чел/га, за 2 выходных дня – 100 чел/га, а всего за неделю 125 чел/га. Отсюда средняя плотность отдыхающих за один день недели равна 18 чел/га.

18 чел/га – предельно-допустимая плотность при расчете емкости комплексов длительного отдыха. Как видим, она в 2,8 раза ниже плотности кратковременно отдыхающих – 50 чел/га. Разделив каждую величину плотности кратковременного отдыха на 2,8, получим дифференцированное предельно-допустимую плотность для длительного отдыха.

По данным Чижова В.П. [2,3] предельно-допустимые нормы колеблются от 3 до 20 чел.га, предельно-допустимая плотность в единицу времени кратковременного отдыха – от 7 до 50 чел/га и длительно отдыхающих от 2 до 18 чел/га.

По мнению ряда авторов предельно-допустимая норма на природные комплексы приближенно равна 40-50 чел. ч/га, соответствующая IV стадия дистрессии.

В большинстве рекомендациях по разработке проектов районных планировок предлагается рассчитывать емкость комплексов отдыха, исходя из следующего распределения отдельных в солнечный день: 3/5 – пляж и 2/5 – лесопарк. Отсюда следует, что емкость комплекса отдыха может чем в 2 раза превышать оптимальную емкость его лесопарка.

По нормам площадь рассчитывается исходя из нормы 450 м² на 1 чел/га.

Площадь пляжа рекомендуется определить по норме 5-10 м² на 1 чел.– при приточных и 10-15 м² при непроточных водоемах (Большаков, 1972; Родичкин, 1972, 1972).

Эту норму дополняют исследования Чижовой (Чижова, 1977; Чижова, 1979) для травяных пляжей норма соответствует 300 чел/га [2,3], работы немецких ученых Fritz G (1978); нормой дистанции между кемпингами принято расстояние не менее 4 км, на побережьях озер – 2,6 км, на побережьях рек – 2 км; по мнению бельгийца Haulot A. (1976) норма на 1 чел – 75 м² пляжа; исследованиями польских ученых Bresler-Gaszek W. (1975) установлена емкость лугов на 1 чел. 0,5-2,5 чел/га, леса – 0,5 чел/га; по данным Moucha P. (1979) емкость для лугов на 1 чел. нормируется 1,2 – 1,7 чел/га.

В работе Werkmeister H.F.(1978) указывается, что морской пляж может принять – 100, парк – 50, обычный лес – 20, сельскохозяйственные угодья – 5 чел. на 1 га. На основе исследований за комфортные метеоусловия для зимних видов отдыха приняты среднесуточная температура (-4) – (-5) °С. Количество дней с ветром до 9 м/с – 5-8 дн., без осадков с влажностью воздуха 51-60% и снежным покровом равное высоте 40-60 см с продолжительностью солнечного сияния 90-120 часов.

Установлено, что температура (t) (-11)-(-13)°С с относительной влажностью W – 76-80% также считается комфортным. [4,5].

Теоретические подходы к определению оптимального варианта были разработаны И.С. Кондрором, М.Д. Деминой и Е.М. Ратнером.

Наиболее оптимальные нормы установлены в США и приняты для увеселительных лодок – 0,4 до 2 га водной поверхности, моторную и парусную лодки – от 2 до 8 га, водных лыж – от 4 до 16 га, на 1 купающего – рекомендуется от 5 до 23 м² водной поверхности, от 20 до 46 м² пляжа и около 300 м² прибрежной территории.

На проточных водоемах на 1 чел. площадь пляжей должна соответствовать 5-10 м², на не проточных – 10-15 м² по ГОСТу 17.1.5.02 – 80 «Гигиенические требования к зонам рекреации водных объектов» площадь территории пляжа определяется из расчета не менее 8 м² на человека.

Дополнительные данные плотностей для парков – от 30 до 150 разработаны в работах Фурсовой, Соколовой (Фурсова, 1971; Соколова, 1968); для лесопарков – от 8 до 20 в работе Табилевич (Табилевич, 1967) и для лесных территорий от 1 до 100 чел/га. в работе Фурсовой (Фурсова, 1971).

В действительности различные типы ПК характеризуются различной емкостью.

Из опыта наиболее благоприятных рекреационных районов установлено наиболее оптимальный вариант для рекреационных видов отдыха, приведенное в таблице 1.2.

Литература:

1. Абукова А.Х. «Туризм сегодня и завтра» М., 1978 – с.103-133
2. Чижова В. и Смирнова Е. Проблемы рекреации и ОП.-М., «Знание»,1979-94с.
3. Чижова В.П. Рекреационные нагрузки в зонах отдыха. - М. «Лесная промышленность», 1977. - 49с.
4. Проблемы территориальной организации туризма и отдыха. //Рекреационная география, под ред. В.С.Преображенского. / Ставрополь,1978-214с.
5. Рекреация и ОП.:сб.ст. Ред.В.В.Мазинг и др.-Тарту,1981-180.