

ПСИХОЛОГИЯ ИЛИМДЕРИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Камчыбек уулу М.

АЗЫРКЫ АДАМДЫН ӨЗҮН-ӨЗҮ ТҮШҮНҮҮСҮ
(Кыргызстандын мисалында)

Камчыбек уулу М.

САМОПОНИМАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ
(на примере Кыргызстана)

Kamchybek uulu M.

SELF-UNDERSTANDING OF IDENTITY BY A MODERN PERSON
(on the example of Kyrgyzstan)

УДК: 159.9.07

Бул макалада совет мезгилинде жашаган ата-энелерди изилдөө жана аларды социалдаштыруу аркылуу өзүн-өзү түшүнүү темасын ачуу үчүн сөзсүз маанилүү болгон маданий жана үй-бүлөлүк социалдаштырууну изилдөөнүн натыйжалары келтирилген. Изилдөөдө СССРдин курамындагы Кыргыз Республикасында жашаган чон адамдар жана Советтер Союзу тарагандан кийин эгемендуу Кыргызстанда торолгон жаш адамдар сурамжылоого алынган. Өзүн-өзү түшүнүү темасын ачыкка чыгаруу өтө маанилүү болгондуктан, үй-бүлөлүк социалдашуунун убакыттык жана маданияттык аспектилери изилденди, бирок ата-энелер жана алардын өспүрүм балдарын изилдөө менен эмес, тескерисинче ар кандай курактагы курамды жана жашоо тажрыйбасы бар, социалисттик режиминде жашаган, маданий жана кыргыздардын үй-бүлөлүк социалдашуусуна олуттуу таасир тийгизген улуу кишилердин тобуна кошуу менен изилденди. Азыркы кыргыз коомунда жеке жана социалдык иденттүүлүктү өз алдынча түшүнүүнү изилдөө үчүн ОЛСИНИН «жеке жана социалдык иденттүүлүк» анкетасынын (маданият-изилдөө – кыска формасы) өзгөртүлгөн вариантын талдоо. Терең анализден кийин, социалдык идентификация жана индивидуалдык демаркация процесстери динамикалык байланышта болгон жеке жана социалдык иденттүүлүктүн ортосундагы татаал байланышты болжолдоого болот. Tajfelдин теориясынын негизинде социалдык иденттүүлүк ички жана тышкы топтун баалоолоруна бөлүнөт. «Топко таандык болуу сезимин» изилдөө үчүн алынган көрсөткүчтөр «башка жакындардын маанилүүлүгү», «пикирлердин маанилүү башкалар менен шайкештиги», «жер, өлкө менен идентификация ж.б.», «улуттук сыймык», «өз улутуна болгон мамиле» жана «Европа Биримдигине болгон мамиле» болгон. «Тышкы/чет топторго карата мамилелер» сыяктуу көрсөткүчтөр болгон: «башка өлкөлөргө симпатия», «толеранттуулук», «ксенофобия/филия» жана «антисемитизм».

Негизги сөздөр: өзүн-өзү билүү, өзүн-өзү издөө, өзүн-өзү өнүктүрүү, инсан, социалдашуу, иденттүүлүк, өзүн-өзү түшүнүү.

В данной статье предоставлены результаты исследования культурной и семейной социализации, который безусловно важен для раскрытия темы самопонимания через изучение родителей, которые жили в советский период и их социализацию. В исследовании проводился опрос только взрослых разных возрастных групп, включая людей, длительное время проживавших в Кыргызской Республике, входящей в состав СССР, и

включая поколение молодых людей, которые родились уже после распада Советского Союза и независимости Кыргызстана. Тем самым изучался временной аспект и аспект культурной – семейной социализации, который безусловно важен для раскрытия темы самопонимания, а именно не через изучение родителей и их детей подростков, а благодаря включению в группу взрослых людей разного возрастного состава с разным опытом проживания при социалистическом режиме, оказывающем значительное влияние, как на культурную, так и семейную социализацию кыргызов. Анализ модифицированного варианта опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K – краткая форма) для изучения самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. После глубокого анализа, можно предположить сложную взаимосвязь между личной и социальной идентичностью, в которые процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи. Основываясь на теории Tajfel, социальная идентичность подразделяется на оценки внутренней и внешней группы. Взятые показатели для изучения «чувства принадлежности к группе» являлись «значимость других близких», «согласованность мнений со значимыми другими», «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к европейскому союзу». «Установки в отношении внешних/чужих групп» были такие показатели как: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия» и «антисемитизм».

Ключевые слова: самопознание, самопоиск, саморазвитие, личность, социализация, идентичность, самопонимание.

This article presents the results of a study of cultural and family socialization, which is certainly important for revealing the topic of self-understanding through the study of parents who lived in the Soviet period and their socialization. The study interviewed only adults of different age groups, including people who lived for a long time in the Kyrgyz Republic, which is part of the Union of Soviet Socialist Republics, and including a generation of young people who were born after the collapse of the Soviet Union and the independence of Kyrgyzstan. Thus, the temporal aspect and the aspect of cultural-family socialization were studied, which is certainly important for revealing the topic of self-understanding, namely, not through the study of parents and their teenage children, but due to the inclusion in a group of adults of different ages with different experiences of living under the socialist regime, which has a significant impact on both cultural and family socialization of Kyrgyz. Analysis of the modified version of the questionnaire «Personal and

Social Identity» of OLSI (FPSI-K – short form) for the study of self-understanding of personal and social identity in modern Kyrgyz society. After an in-depth analysis, it is possible to assume a complex relationship between personal and social identity, in which the processes of social identification and individual demarcation are in a dynamic relationship. Based on the theory of Tajfel, social identity is divided into internal and external group assessments. The indicators taken to study the «feeling of belonging to a group» were «the importance of other loved ones», «consistency of opinions with significant others», «identification with a place, country, etc.», «national pride», «attitude to one's nation» and «attitude to the European Union». «Attitudes towards external/alien groups» were such indicators as: «sympathy for other countries», «tolerance», «xenophobia/filia» and «anti-Semitism».

Key words: *self-knowledge, self-search, self-development, personality, socialization, identity, self-understanding.*

Для достижения цели были поставлены следующие задачи исследования:

Методологические – осуществить теоретико-методологический анализ, обеспечивающий переход от современных философских обобщений, от фундаментальных психологических теорий к более конкретной теоретико-феноменологической модели самопонимания личной и социальной идентичности [1], учитывая нахождение баланса между ними, роли самопонимания в этом процессе и формирования Я-Идентичности (Я-Неидентичности) в результате установления баланса-дисбаланса между личной и социальной идентичностями, в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, на примере Кыргызской Республики (КР) [2];

– обосновать актуальность подхода к анализу самопонимания Я-Идентичности в современном мире.

Теоретические:

– провести систематизацию и анализ теоретических представлений и результатов эмпирических исследований феномена самопонимания и конструкта идентичности в психологической науке с целью постановки проблемы и разработки нового теоретико-методологического подхода к исследованию самопонимания личной и социальной идентичности и их соотношения;

– в рамках нового теоретико-методологического подхода установить соотношение понятий этнической группой – этническое самопонимание: нахождение баланса внутри этноса (личная идентичность: отношения с собой) и с точки зрения отношения с другими (социальная идентичность) - Я-Идентичность»;

– проанализировать этнонациональную идентичность как форму социальной идентичности кыргызского народа;

– выявить и проанализировать проблемы аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминацию национальных меньшинств и их влияние на специфику [1] самопонимания личной и социальной идентичности, нахождения баланса между [1] ними;

– разработать модель самопонимания личной и социальной идентичности [1], позволяющую установить соотношение личной и социальной идентичности [3] этнической группы, способствующую формированию/дальнейшему развитию Я-Идентичности.

Эмпирические:

– эмпирически выявить общие тенденции и закономерности самопонимания личной и социальной идентичности, их соотношения в современном Кыргызском обществе [3];

– эмпирически исследовать содержательные характеристики [4] самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе [5] с учетом: титульного этноса и других этнических групп, проживающих в КР, возраста опрошенных, наличия опыта проживания в СССР. На различных этапах исследования и при решении отдельных исследовательских задач применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала и его обработки. Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых методом опроса, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей теоретического анализа.

Надежность и достоверность результатов исследования подтверждается репрезентативностью выборки испытуемых и статистической значимостью различий между изучаемыми параметрами. При обработке результатов эмпирического исследования использовались методы корреляционного, факторного, непараметрического анализа данных, и другие инструменты статистического анализа (например, описательные статистики). Обоснованность результатов теоретического анализа вытекает из их содержательной валидности, экспериментального подтверждения, логической непротиворечивости и согласованности с данными других исследователей, подтверждается широкой апробацией результатов теоретических и эмпирических исследований на научных форумах, в научных организациях, в виде публикаций [6,7,8,9,10].

Исследования базируется на основополагающих методологических положениях и принципах: на принципах системности, детерминизма, историзма, а также аксиологическом подходе, согласно которому человек является высшей ценностью социального развития; на культурологическом подходе, в соответствии с которым самопонимание и идентичность рассматриваются как специфические, органические составляющие общечеловеческой культуры и др.

– теории социального конструктивизма и постмодернизма (работы Гоффмана И., Мида Дж., Барта Ф., Фогельсона Р., Джинкинса Р., Краппманна Л.,

Хабермаса Ю., Тэджфел Г., Тернер Дж., Брейкуэлл Г.) для исследования соотношения личной и социальной идентичности, где идентичность рассматривается как вариативное, подвижное производное от взаимодействия между индивидом и обществом;

- когнитивный компонент самопонимания идентичности (Дэймон В., Харт Д., Тэджфел Г., Тернер Дж.);
- психология понимания и самопонимания (Знаков В.В., Романова И.А., Минигалиева М.Р., Турок Е.М.);

- подходы к понятию Я-Идентичность (Краппманн Л., Гоффман И., Харрельманн К., Брейкуэлл Г., Хабермас Ю., Ник П., Стиксруд Дж.);

- психология субъекта и субъектный подход (Рубинштейн С.Л., Ананьев Б.Г., Брушлинский А.В., Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И., Знаков В.В., Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А., Прохоров А.О., и др.);

- психология человеческого бытия (Знаков В.В., Лабунская В.А., Шамионов Р.М. и др.) и субъектно-бытийный подход (Рябкина З.И., Ожигова Л.Н., Фоменко Г.Ю., Тиводар А.Р., Танасов Г.Г., Тучина О.Р., Берберян А.С. и др.);

- глобальная идентичность (Нестик Т.А., Бек У., Федотова Н.Н., Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л. и др.);

- концепции этнической идентичности (Солдатовой Г.У., Грищенко В.В., Хотинец В.Ю., Стефаненко Т.Г., Лебедевой Н.М., Татарко А.Н. и др.);

- культурно-историческая концепция и роль этнического фактора в социальном взаимодействии народов (Выготский Л. С., Шпет Г. Г., Поршнева Б. Ф., Бромлей Ю. В., Гумилев Л. Н.);

- феномен самости (Янчук В.А., Blum D., Singer M., Alexander I.C., James D., Rogers K., Rosaldo R., Kondo S., McDonald R., Abramson R., Weiner J.P., Davis H., Фрейд З., Корни Х., Эриксон Э., Фромм Э., Chodorow, Alcott, Бахтин М.М., Н.Л.М. Hermans, Kempen, J. Bruner) и феномен самоидентичности (Гидденс Э., Бьюдженталь Дж., Thoits P.A., Hoelter J.W., Stryker S. and Serpe R.T., Callero P.).

В целом, самопонимание личной идентичности выборки исследования кыргызского этноса говорит о сформированности всех четырех структурных компонентов «Я-Рефлексивное», «Я-Реальное», «Я-Действующее» и «Я-Идеальное» [2].

Перейдем к обобщающей интерпретации и сравнению полученных результатов. В модели соотношения личной и социальной идентичности самопонимания, следует обратить внимание, что отдельные показатели самопонимания личной идентичности перекликаются с темой самопонимания, а именно показатель «самоуважение» Я-Идеального, показатель «самооценка» Я-Реального и показатель «самовнимание» Я-Реального. В структурном компоненте Я-Действующее самопонимания личной идентичности

возможно следует в последующих исследованиях внести новый показатель, созвучный самопониманию, самости в целом, например, самопрезентация в свободное время (поведение в свободное время: хобби, виды активности) или самозанятость (в рамках трудовой деятельности) для того, чтобы более корректно и целенаправленно отразить аспект самопонимания личной идентичности.

На стыке, при соотношении личной и социальной идентичности самопонимания формируется Я-идентичность, которая возможна в определенный момент времени, в момент самопонимания человеком самого соотношения в себе между личной и социальной идентичностями. В условиях глобализации общества хотелось бы подчеркнуть о необходимости понимания своего «Я» человеком, в особенности человеком, представляющим страну, и во многом еще как минимум экономически зависящую от мирового сообщества в целом, и стран-ближайших соседей.

Я-идентичность может рассматриваться как интегральный продукт самопонимания человеком соотношения в самом себе личной и социальной идентичности. Этим выводом, нами констатируется необходимость ухода от механического рассмотрения этнонациональной идентичности, и подчеркивается возможность изучения самопонимания «Я» человека с учетом его личной и социальной идентичности и их соотношения в определенных культурно-исторических условиях, в которых живет конкретный человек, представитель конкретного народа.

При этом «Я-Идеальное» самопонимания личной идентичности в особенности влияет на соотношение личной и социальной идентичности. В многочисленных психологических исследованиях идентичности также неоднократно подчеркивалась роль ценностей человека и его стремление быть лучше, хотя бы для того, чтобы соответствовать ожиданиям общества. В структуре самопонимания кыргызского народа «Я-Идеальное» личной идентичности также играет свою ключевую роль, что оказывает также, с одной стороны, позитивное влияние, с другой стороны, говорит об общечеловеческих ценностях присущих кыргызскому обществу. Взаимосвязь «Я-Идеального» со всеми компонентами свидетельствует о том, что кыргызское общество хочет развиваться на основе общечеловеческих ценностей, стремиться стать лучше, также вызывать взаимную симпатию у представителей других стран.

Установки в отношении других групп в плане толерантности, ксенофилии и ксенофобии самопонимания социальной идентичности в соотношении самопонимания личной и социальной идентичности не играют ключевой роли, то есть формирование Я-идентичности, развитие Я-идентичности в современном кыргызском обществе идет относительно успешно,

когда толерантность проявляется и к людям предпочитающим всё иностранное, и к людям, которые опасаются проявлений всего чужого или даже негативно относятся ко всему иностранному. Здесь хотелось бы обратить внимание на возможную опасность толерантности отдельного человека как к проявлениям ксенофобии, так и к проявлениям ксенофилии, что возможно негативно скажется на развитии его Я-идентичности, так как Я-идентичность и самопонимание Я-идентичности предполагают формирование/сформированность определенной установки человека к чужим/другим группам, умению выразить свою установку приемлемым общественным поведением, умением не впасть в поведенческие крайности в отношении чужих групп (как минимум не допускать проявлений национализма и экстремизма).

Невысокая выраженность интеграции в самопонимание Я-идентичности (относительно высокая идентификация со страной Кыргызстан, позитивное отношение к своей нации, вхождение в ЕАЭС), является результатом, на который необходимо обратить особое внимание. Речь идет о национальной гордости, патриотизме, желании экономически кооперировать на паритетных основаниях со странами-соседями – бывшими союзными республиками. Нам бы хотелось назвать это направление развития самопонимания Я-идентичности одним из приоритетных на данный момент в Кыргызстане. В особенности национальная гордость пока недостаточно выражена как в самой структуре, так и их соотношения в современном кыргызском обществе. Я-Кыргыз – Я-представитель успешного экономического союза, Я-Кыргыз – Я горд быть частью кыргызского народа, данное отношение, в целом чувство принадлежности к кыргызскому обществу пока формируется, что на фоне не всегда успешных политических и экономических преобразований КР.

Я-действующее самопонимания Я-идентичности пока не ярко проявляет себя в религиозном и политическом поведении, возможно, в Я-действующее должны войти другие показатели, более свойственные восточной культуре: совместное проведение досуга, совместное празднование, совместные традиционные формы проведения времени, связанные с этническими ритуалами, обычаями и традициями. При этом активность в религиозном поведении и политическом поведении не должна недооцениваться, так как Я-действующее самопонимания «Я-идентичности» должно выражать политические интересы человека, его политический выбор, его мнение по ключевым политическим событиям. Возможно, из-за небольшого опыта многопартийности в кыргызском обществе и недостаточном влиянии политических сил на ситуацию в стране, пока Я-действующее Я-идентичности недостаточно проявляется.

Мы предполагаем:

- что советский период развития Кыргызстана оказал существенное влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности кыргызского этноса, что выразилось, прежде всего, в политическом и религиозном поведении и в отношении к другим (чужим) этническим группам.

- что структурные компоненты самопонимания личной и социальной идентичности современных представителей кыргызского этноса разного возраста значительно различаются между собой.

- что опыт проживания в Кыргызской Советской Социалистической Республике оказал значимое влияние на самопонимание как личной, так и социальной идентичности современного кыргызского общества, как представителей титульного этноса Кыргызстана, так и представителей других этносов и национальностей, проживающих в современном Кыргызстане.

- что структура самопонимания титульного этноса Кыргызстана количественно и качественно различна по сравнению со структурой самопонимания личной и социальной идентичности других народов, проживающих в современном Кыргызстане.

- что существуют значимые различия структуры самопонимания своей личной и социальной идентичности между молодым и старшим поколениями, вне зависимости от принадлежности к титульному этносу или другой этнической группе, проживающей в Кыргызстане.

Изучение самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе, разработка структуры самопонимания личной и социальной идентичности кыргызского этноса и других нетитульных этносов, проживающих в современном Кыргызстане, составляют научно-психологическую основу для развития и сохранения Я-Идентичности гражданина КР, принятия оптимальных решений по острым проблемам культурного, духовного, экономического, политического сосуществования и динамичного развития КР в современный период развития.

Апробированные результаты исследования о закономерностях и специфике самопонимания личной и социальной идентичности в современном Кыргызстане, могут быть учтены при разработке и проведении социальной политики в сфере межнациональных отношений как в КР, так и за рубежом, например, в рамках работы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также использованы при корректировке концепции развития национальной школы, национальных кыргызских центров, с учетом необходимости нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности как профилактики возникновения националистических настроений в обществе.

Литература:

1. Камчыбек уулу М. Самопонимание личности в кыргызском обществе – основа его благополучия. / Коллективная монография. Глава 3. - Екатеринбург: Изд.: УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина 2023. – С. 32-45.
2. Камчыбек уулу Мырзабек Психологические основы самопонимания личной и социальной идентичности современным человеком. / Научный журнал, «Вестник КГУ им. И.Арабаева» - №3 - 2022. – Бишкек, 2022. - С. 340-344.
3. Камчыбек уулу М. Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов. / Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества / сборник научных трудов, Изд-во Казанского университета - №2-2022. Казань, 2022. - С. 543-548.
4. Камчыбек уулу М. Современный подход в социологии к понятию «самопонимание» / Научный журнал Социальная интеграция и развитие этнокультур в Евразийском пространстве, Издание Алтайского госуниверситета - Т.1. - №12-2023. – Барнаул, 2023. - С. 126-134.
5. Камчыбек уулу М. Изучение самопонимание личности в контексте глобализации и трансформации общества / Научный журнал Наука и инновационные технологии, Издание Международного университета инновационных технологий - №1-2023. - Б., 2023. - С. 142-149.
6. Камчыбек уулу М. Проблема аккультурации и интеграции кыргызского полиэтнического общества: толерантность, предрассудки и дискриминация национальных меньшинств / ALATOO ACADEMIC STUDIES / Научный журнал, Изд. Межд. унив. «Ала-Тоо» - №2-2023. – Б., 2023. - С. 440-452.
7. Камчыбек уулу М. Психологический анализ самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына - №4(108). - Бишкек 2021. - С. 120-125.
8. Камчыбек уулу М. Самопонимание личной и социальной идентичности в суверенном Кыргызстане XXI века. / Монография. – Бишкек, 2023. - С. 378.
9. Kamchybek uulu Myrzabek. The problem of self-understanding by a modern person (psychological analysis on the example of the kyrgyz republic) / scientific journal / of the modern education – research institute – ISSN 2506-8040/№20-2022, Brussels, Belgium, 20-27 p.
10. Камчыбек уулу М. Структурная модель изучения личной и социальной идентичности У. Шмидт-Дентера в современном обществе. / Актуальные вопросы образования и науки / Научный журнал. - №2(72). - Архангельск 2021. - С. 108.
11. Кыргызбаева Ж.Ж. Эволюция теории идентичности. // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2021. №. 2. С. 121-124.