

Искакова Э.И.

**КӨМҮСКӨ ИШКЕРДИК ЭКОНОМИКАНЫН РЫНОКТУК
ТРАНСФОРМАЦИЯСЫНЫН ТЕРС КӨРҮНҮШҮНҮН ФОРМАСЫ КАТАРЫ**

Искакова Э.И.

**ТЕНЕВОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА НЕГАТИВНОГО
ПРОЯВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

E. Iskakova

**SHADOW ENTREPRENEURSHIP AS A FORM OF NEGATIVE MANIFESTATION
OF MARKET TRANSFORMATION OF THE ECONOMY**

УДК: 336.149

Бул макалада базар экономикалык системасынын мезгилиндеги ишкердиктин түптөлүшү, ошол процессте кандай тоскоолдуктар, кыйынчылыктар болгондугу каралат. Ишкердиктин өнүгүү мезгилиндеги мамлекеттин жана анын башкаруу органдарынын таасири, алардын кабыл алган нормативдик-уюктук актылардын таасирине баа берилет. Мындан тышкары криминалдык, уюшкан кылмыштуу элементтердин ишкердикке болгон мамилесинин терс таасири каралат. Ошого байланыштуу бизнестин көмүскөгө кетүү себептерине баа берилет. Жогоруда баяндалгандарга байланыштуу республикада ишкердикти уюштурууда жана аны ченемдик-уюктук багытта өнүктүрүүдө криминалистика жана уюшкан кылмыштуу топтор чечүүчү ролду ойной баштаганы көрсөтүлгөн. Муну өлкөнүн бардык аймактарындагы кылмыштуу топтордун башчыларын жоюуга байланышкан фактылар тастыктап турат. Ушундай изилдөөнүн негизинде көмүскө экономиканын өткөөл мезгилдеги жогорку денгээлде өнүп-өсүшүнө социализм убагындагы пайда болуп, кенири тарашы менен байланыштырылат. Чындыгында эле СССР убагында көмүскө экономиканын кошуп жазуу, пара берүү, керектөөчү товарлардын дефицити, жашырып сатуу, коомдук байлыкты уурдоо жана ишкердикке толугу менен тыйуу салуу формалары кенири тараган. Алардын баардыгы өткөөл мезгилде өзгөрүлгөн түрдө рынок мамилелерине киришкенде сакталып калганы белгиленет.

Негизги сөздөр: ишкердик, бизнес, көмүскө экономика, криминалдаштыруу, базар экономикасы, мамлекеттик бийликтин органдары, жемкорлук, пара берүү, өткөөл мезгил, уурдук, керектөөчү товарлар.

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией предпринимательства в республике, а также факторы, воздействующие на ход ее формирования, в основном негативного характера. Именно последние явились питательной средой криминализации общественных отношений и возникновению теневой экономики в условиях становления рыночной системы управления. Анализируется эволюция становления предпринимательства как основного вида производственной и экономической деятельности, организационно-правовые трудности, препятствия, тормозящие становлению бизнес-среды в республике. Как отражены в статье, особое внимание уделяется системе влияния криминала, организованных преступных групп на эффективность функционирования предпринимательства, когда под их давлением бизнес уходит в теневую сферу, либо же вынуждены с ними сражаться. В связи вышеизложенным указывается что решающую роль в организации предпринимательства и его развития в нормативно-правовом русле в республике стали играть криминалитет и организованные преступные группы. Об этом свидетельствуют факты, связанные с ликвидацией глав преступных групп во всех регионах страны. В статье четко указывается,

что основы активного формирования теневых экономических процессов именно в предпринимательской среде в условиях суверенного Кыргызстана являются так называемые «родимые пятна» социализма типа приписки, воровство и хищения объектов социалистической собственности, взяточничество, подкуп, полный запрет предпринимательства и др.

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес, теневая экономика, криминализация, рыночная экономика, органы государственной власти, коррупция, взяточничество, подкуп, приписки, переходный период.

This article discusses issues related to the organization of entrepreneurship in the republic, as well as factors affecting the course of its formation, mostly of a negative nature. It was the latter that provided the breeding ground for the criminalization of public relations and the emergence of the shadow economy in the conditions of the emergence of a market management system. The evolution of the formation of entrepreneurship as the main type of production and economic activity, organizational and legal difficulties, obstacles hindering the formation of the business environment in the republic are analyzed. As reflected in the article, special attention is paid to the system of influence of crime, organized crime on the efficiency of business functioning, when, under their pressure, business goes into the shadow sphere, or is forced to merge with them. In connection with the above, it is indicated that criminality and organized criminal groups began to play a decisive role in the organization of entrepreneurship and its development in the regulatory framework in the republic. This is evidenced by the facts related to the liquidation of the heads of criminal groups in all regions of the country. The article clearly states that the basis for the active formation of shadow economic processes precisely in the business environment of the new Kyrgyzstan are the so-called "birthmarks" of socialism such as registration, theft and theft of socialist property, bribery, bribery, a complete ban on entrepreneurship, etc.

Key words: entrepreneurship, business, shadow economy, criminalization, market economy, government agencies, corruption, corruption, bribery, bribery, postscripts, transition period.

Современное кыргызское общество характеризуется активным переходом от социалистической идеологии ведения производственно-хозяйственной деятельности к формированию и развитию основ рыночной экономики, соответствующих экономических отношений. Именно на их основе возникают новые формы хозяйствования, ведущие свою деятельность на основе организации бизнеса, предпринимательства. Мировой опыт показал, что чем больше будут созданы условия и возможности для расширения деятельности класса предпринимателей, тем более успешным будет темпы роста национальной экономики.

С первых дней суверенитета в Кыргызской Республике была придана особая значимость предпринимательству в становлении рыночной системы хозяйствования и рыночных экономических отношений с учетом того, что в плановой социалистической системе как таковое оно отсутствовало, то есть опыт организации был практически нулевым. Но тем не менее, стали создаваться все предпосылки по формированию основ организации субъектов бизнеса практически во всех сферах экономической жизнедеятельности республики. Были приняты соответствующие меры организационно-правового характера и в последующем время показало, что предпринимательская деятельность, хотя медленно, но с трудом стала развиваться, реально становясь основой формирования рыночных отношений. В этом смысле наиболее ранними сферами распространения предпринимательства явились такие как торговля на основе купли-продажи товаров и услуг, причем основанной на челночном бизнесе из-за отсутствия продукции отечественного, причем повседневного спроса. Причем следует отметить, что из-за экономического коллапса, сложившегося в республике в пост переходный и приватизационный периоды, в стране господствовал натуральный и бартерный товарообмен из-за слабости финансово-денежных инструментов и механизмов государственного регулирования. Именно в этих реально сложившихся условиях, причем негативных, формировались основы зарождения и предпосылки развития теневых процессов не только в экономике, но и в сфере обмена товаров и услуг.

В последующем, в результате принятия практических мер в республике произошло формирования класса предпринимателей среди населения республики, соответственно ситуация с процессом наращивания потенциала предпринимательства и бизнеса наладилась. Бизнес стал принимать, более цивилизованный и формальный характер, внося решающий вклад в рыночном экономическом развитии республики. В производстве материальных благ и оказании социальных услуг предпринимательская деятельность в республике постепенно становится преобладающей в экономической жизни, превращаясь в основной вид деятельности населения.

С другой стороны, опыт показывает, что в реальности состояние развития института предпринимательства современного кыргызского общества далек от желаемого, что связаны с объективными и субъективными предпосылками. Прежде всего, формирующий класс предпринимателей республики в своей повседневной практической деятельности сталкивается с трудностями финансово-экономического, организационно-правового характера, негативным воздействием на него субъектов внешней среды, пространства, в основном носящим противоправный

характер. Речь в данном случае идет об органах государственной власти, некоторые меры и решения которых в определенной степени носят ограничительный и тормозящий характер типа налогового прессинга, ограничения импортно-экспортных операций и др. Как показывает практика, на эффективно функционирующие бизнес-структуры, особенно среднего и крупного масштаба, давят в буквальном смысле правоохранительные органы, налогово-фискальные службы, а в значительной степени криминалитет, всякого рода преступные элементы общества. В результате таковых давлений, прессинга предприниматели как основной класс рыночной среды вынуждены «уходить в тень», чтобы как-то избежать систему откатов, откатов, незаконных и неформальных платежей. Примером последних служит недавние события в республике, связанные с ликвидацией лидера преступной группировки и обнажение их криминальной деятельности. Однозначно понятно, что главными объектами организации своей криминальной преступной их деятельности были предприниматели, бизнесмены более менее эффективно и успешно функционирующие в рыночной среде республики, особенно в строительной сфере, торговле, ресторанном бизнесе и т.д. Причем, как показывают предварительные следственные меры, проводимые компетентными органами государственной власти, отдельные представители крупных бизнес-структур активно сотрудничали с криминалитетом, находили защиту, поддержку, лоббирования своих интересов, активно срачиваясь с ними и тем самым создавая все условия для ведения теневой экономической деятельности. Покровительство предпринимателей со стороны криминальных элементов обеспечивают им скрытое, но безопасное функционирование, разумеется, с молчаливого согласия или же поддержки со стороны отдельных структур и представителей государственной и местной власти.

Однозначно, что основой активного формирования теневой экономической деятельности в нашей республике служит не только криминализация общественных отношений в условиях становления рыночной системы хозяйствования и управления. Предпосылками активного развития теневых экономических отношений в республике в условиях переходной экономики явились так называемые «родимые пятна», сохранившиеся от социалистического периода. При социалистической системе хозяйствования и управления наибольшее развитие получили такие негативные явления как приписки, дефицит товаров народного потребления, торговля из-под прилавка, широкомасштабная спекуляция, воровство объектов государственной собственности и др., осуществляемые в основном в скрытой форме. Так, по некоторым данным доля теневых секторов экономики СССР в середине 70-х

годов составляла всего лишь 3% ВВП, а в начале 90-х годов она составляла уже 46%, что была значительно выше, чем в развитых странах Европы [1].

Таковые негативные явления не ушли окончательно вместе с развалом планово-административной и командной системы управления, а трансформировались в достаточной степени успешно в хаотично формирующуюся систему рыночных отношений с соответствующими негативами и последствиями.

Однако, как показала практика начального становления рыночных отношений в республике, как и в других странах советского периода, уход предпринимателей и перевод своей деятельности в теневую сферу был обусловлен, прежде всего, осуществляемой в стартовый период фискальной и налоговой политикой кыргызского правительства. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие производственно-экономическую деятельность по рыночным правилам из-за чрезмерности высоких ставок налогообложения, всячески стали избегать от уплаты налогов и уходить в теневую сферу. К тому же, у формирующегося бизнеса вызывали сомнения по части эффективного использования налоговых поступлений органами государственной власти в целях создания материальных основ общественного и рыночного развития общества. В этих условиях, сфера предпринимательства старалась всячески снижать издержки производства в целях максимизации получаемой прибыли в условиях всеобщего диктата последствий систематически происходящих финансовых и экономических кризисов. Таковые тенденции теневых процессов в системе общественного рыночного развития в нашей республике не только сохранились, но и получили дальнейшее развитие в новых видоизмененных формах, почему и в структуре внутреннего валового продукта теневая экономика занимает значительное место. К примеру, доля теневой экономики в Кыргызской Республике по официальным данным составляет от 25 до 40%, а по секторам экономики выглядит следующим образом: в сельском хозяйстве – около 30, строительстве – 15, промышленности – 10, транспорте и связи – 8 и в сфере торговли более 50% [2].

Говоря об основных причинах ухода экономической деятельности в теневую сферу следует отметить, что главным из них являются, как доказано практикой, высокие налоги на ведение предпринимательства.

Как известно из экономической теории, в начале 80-х годов прошлого столетия известный ученый А.Лэффер, на основе количественных параметров графическим методом в виде кривой, обосновал прямую зависимость отношений между ростом налогообложения с одной и дохода бюджета с другой. На основе такого анализа он пришел к непреложному вы-

воду о том, что уменьшение ставки налогов положительно сказывается на процесс инвестиции, осуществляемые субъектами частного бизнеса, независимо от их масштаба или объема. С другой стороны он же указывал, что «Фундаментальная идея, лежащая в основе кривой заключается в том, что, чем выше предельные налоговые ставки, тем более сильный побудительный мотив будет у индивидуумов для уклонения от них... Так, если предприниматель не видит перспективы получения прибыли, или если успешное функционирование рынка будет сталкиваться с усиливающейся дискриминацией в виде более высоких налогов, то экономическая активность будет падать» [3]. Он считал, что максимальной ставкой налога не должна быть выше 30% от всей совокупности доходов, а если она будет составлять 40-50%, то произойдет неминуемое и причем значительное сокращение налоговых отчислений со стороны субъектов рыночных отношений.

Из этого следует, что постоянный и прогрессивный рост налогообложения не ведет к такому же росту поступлений в бюджет государства и на определенном этапе замедляется, а потом вовсе имеет тенденцию к сокращению.

Именно такая реальная экономическая ситуация сложилась на ранних этапах рыночных преобразований в нашей республике, когда налоговые и иные отчисления хозяйствующих субъектов составляли 60-70% их доходов, создавая условия расширения масштабов теневой экономики, как легальному, так и нелегальному укрытию уплаты налогов. Такова была логика и учение А. Лэффера, которые не были учтены руководством страны в организации и реализации налоговой политики государства.

Время и практика организации налогообложения доказали, что при значительно высоком его уровне и неравномерном распределении, для большинства предпринимателей и бизнесменов возникают различного рода, причем вынужденные альтернативные поведения. Ими могут быть такие как: свернуть производство из-за невыгодности и бесполезности продолжения дела в своих интересах; используя всякого рода связи и несовершенства законодательства найти выход по получению налоговых льгот; или же выбрать наиболее простой выход - избежать от уплаты налогов, уйти в тень, не проходя процедуры декларирования своих доходов, используя всякого рода махинации, связи, подкупа представителей налоговых служб и др.

Говоря об основных причинах, которые напрямую влияют на процесс ухода малого предпринимательства в теневую сферу, следует иметь в виду, что в данном случае речь идет о тесном взаимодействии двух взаимосвязанных компонентах. В данном контексте это проявление государственной экономической практики, ее институтов, причем не дальновид-

ной и в целом не рациональной с точки зрения достижения общих стратегических целей. А с другой стороны, это та сфера проявления общественных и индивидуальных мотиваций, которые порождают определенные противоречия из-за различия их целей, путей достижения. При этом следует учитывать, что уход предпринимательства, особенно малого, в теневую сферу обусловлен именно экономическими факторами к которым следует отнести такие как излишняя нагрузка общей системы государственного налогообложения; реальная возможность максимального расширения объемов дохода в результате ухода в тень рыночных хозяйствующих субъектов; высокий уровень безработицы населения; постоянное сокращение имущественной доли государства и, соответственно, в основных секторах экономики, особенно в так называемых стратегических отраслях. Именно указанные факторы имели место в нашей республике в результате осуществления недальновидной экономической государственной политики в условиях начального периода формирования рыночной системы управления. Так, непродуманные механизмы сплошной приватизации государственной собственности привели практически к полному уничтожению накопленного богатства в период функционирования социалистической системы хозяйствования и управления, произошла невиданная социальная поляризация населения на богатых и бедных, безработица дошла невиданных масштабов. Практически полностью была разрушена колхозно-совхозная система управления в результате какого-либо рационального пути их развития. В настоящем именно аграрный сектор экономики как приоритетная отрасль экономики, обеспечивающей население республики в настоящем, остается наименее отсталой. Общество потеряло свои ценности и верования из-за неожиданного для населения введения принципов рыночного развития на основе новых социально-психологических постулатов. Практически указанные факторы по своему содержанию являются экономическими, вызывающими негативные процессы в общественном развитии, включая ухода хозяйственной деятельности новых видов производств в теневую сферу.

Нельзя не сказать и о институциональных условиях формирования новой рыночной системы хозяйствования, призванные создания эффективных основ эволюционного ее формирования и развития. Как таковые они имели место в механизмах государственного регулирования рыночных отношений нашей республики путем принятия соответствующих директивных и направляющих нормативно-правовых актов, в том числе и в ограничении развития теневых экономических процессов. Именно из-за половинчатости реализации принимаемых решений, отсутствия научно обоснованной методологии определения не только

масштабов, но и негативных последствий параллельной к официальной экономике сферы, тенденции прогресса развития в республике теневой экономики сохраняли свое место, достигнув в настоящем невиданного своего места и роли в общественном развитии. В определенном смысле государственная власть, несмотря на принимаемые меры не в силах решительным образом изменить ситуацию, поскольку теневое рыночное предпринимательство слишком глубоко укоренилось в систему экономического развития. Именно поэтому, как показывают последние события, связанные с попыткой правительства вывести не легальный сектор из тени путем введения контрольно-кассовых аппаратов (ККМ), обязательной декларации доходов встречаются со стороны бизнеса, особенно малого и среднего, ожесточенные сопротивления.

В этом смысле и в плане функционирования теневой экономики, ее значимости для предпринимательства, в достаточной степени определенно высказывал свое мнение один из основных исследователей этого феномена Эрландо Сото. Он указывал, что «вовлеченные в теневую деятельность живут более благополучно, если нарушают закон и не уважают его. Незаконная деятельность процветает, когда правовые ограничения превышают некоторый социально приемлемый уровень, когда в законах и нормативных актах не находят своего воплощения выбор тех, кто избрал в экономике путь предпринимательства» [4].

В этом смысле само существование теневой экономической деятельности в предпринимательстве, особенно в малом и среднем, стала своего рода нишей тех, для которых подчинение требованиям действующих нормативно-правовых актов государства в процессе организации обычной и легальной хозяйственной деятельности, в значительной мере превалируют выгоды в процессе достижения своих целей.

Как-бы не говорили о причинах и последствиях функционирования теневой экономической деятельности субъектов предпринимательства, задачей первоочередной важности является принятия мер по минимизации ее масштабов, которые стали параллельной официальной экономике, а в некоторых сферах и отраслях ведущей. Разумеется, в данном случае речь идет о концептуальных подходах регулирующей роли органов государственной власти и управления по принятию решительных мер, не игнорируя даже репрессивные подходы, по легализации таковых видов деятельности, минимизации масштабов их распространения. Прежде всего, необходимо создать такие условия, когда функционирование самой теневой деятельности в данном секторе экономического развития становится практически и на деле невыгодным.

Сам процесс легализации теневой экономики, как показывает опыт других стран, включает в себя решения достаточно широкого круга важных

проблем, том числе радикальное и кардинальное преобразование всей системы жизни кыргызского общества, осознание того непреложного факта, что без цивилизованного развития рыночной системы управления и хозяйствования нет будущего страны. При этом следует принять обоснованные и реально осуществимые меры по снижению и в конечном счете ликвидации негативных последствий, а при необходимости сохранения позитивных сторон функционирования теневой экономики. Мировой опыт показывает, что диктат репрессивных мер, а также принятие инструментов государственного административного

давления на теневой сектор экономики не дают ожидаемого результата, являясь неэффективной.

Литература:

1. О некоторых проблемах развития социалистической системы хозяйствования. // Вестник Московского института социэкономических проблем. - М., 1998.
2. Ежегодник национального статистического комитета КР. - 2020.
3. Экономика. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства. - М., 2017. - 131 с.
4. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995, 109 с.
5. Материалы АКИ press <https://aki.kg/>