

*Исмаилова Н.Р., Сатылганова Э.Ш., Аденова Ж.Т.*РЕГИОНДОРДО ЛОГИСТИКАЛЫК БОРБОРЛОРДУ
ЖАЙГАШТЫРУУНУН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУ*Исмаилова Н.Р., Сатылганова Э.Ш., Аденова Ж.Т.*ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ
ЦЕНТРОВ В РЕГИОНАХ*N. Ismailova, E., Satylganova, Zh. Adenova*THE EFFECTIVENESS OF THE PLACEMENT OF LOGISTICS
CENTERS IN THE REGIONS

УДК: 664+164.01

Уюмдун менеджментинин көз карашынан алганда, логистиканы камсыздоо процессиндеги материалдык агымдардын стратегиялык башкаруусу катары кароого болот: материалдарды, тетиктерди жана даяр инвентарларды (жабдыктарды, ж.б.) сатып алуу, ташуу, сатуу жана сактоо. Концепция ошондой эле тиешелүү маалымат агымдарын, ошондой эле финансылык агымдарды башкарууну камтыйт. Эгерде ишкана шаардын чегинде жайгашкан болсо, анда транспорт менен байланышкан өзгөчө көйгөйлөр жок. Продукциялар унаага жүктөлөт жана базарга жеткирилет. Бирок, бардык ишканалар шаардын чегинде же шаардын чет жакасында болушу мүмкүн эмес. Эгерде товар узак ташууда (дан, кургатылган жемиштер, жаңгактар, консервалар ж.б.) бузулбаса, анда аралыктар бул чакан өндүрүштүн өнүгүшүнө таасирин тийгизбейт. Ал эми продукция тез бузулуучу болсо, ал аз санда өндүрүлөбү? Кыш мезгилинде бул товарды шаардын базарына жеткирүү мүмкүн эмес. Демек, ал товарын сатуунун башка жолдорун издеши керек же анын өндүрүшүн чектеши керек. Акыркы учурда, керектөөчүлөр сапаттуу тез бузулуучу продукцияны жетиштүү көлөмдө ала алышпайт. Демек, рынокто атаандаштык төмөндөп, баалар көтөрүлүп, бул фермердик чарбаны жана бүтүндөй агрардык секторду өнүктүрүү токтоп турат.

Негизги сөздөр: логистика, дыйкан, тамак-аш, өндүрүүчү, турак жай, ишканалар агрардык сектор, рынок, өндүрүү, фермердик чарба продукциялар, менеджмент.

С позиции менеджмента организации логистику можно рассматривать как стратегическое управление материальными потоками в процессе снабжения: закупки, перевозки, продажи и хранения материалов, деталей и готового инвентаря (техники и прочего). Понятие включает в себя также управление соответствующими потоками информации, а также финансовыми потоками. Если предприятие расположено в черте города, то особых проблем с транспортом нет. Продукция загружается в автомобиль и везется на рынок. Но далеко не все предприятия могут находиться в черте города или ближних пригородах. Если товар не портится при длительной перевозке (зерно, сухофрукты, орехи, консервы и т.д.), то расстояния не влияют на развитие этого небольшого производства. А если продукция скоропортящаяся, то есть производится в небольших количествах? В зимнее время доставить этот товар на рынок города невозможно. Следовательно, он должен искать другие пути реализации своего товара или ограничивать его производство. В последнем случае потребители не получат скоропортящихся продуктов хорошего качества в достаточном объеме. А это значит, что снижается конкуренция на рынке, повышаются цены, сдерживается развитие этого фермерского хозяйства и всего аграрного сектора. Если же фермер находит рынок сбыта ближе, то он реализует свой товар

по более низкой цене – происходит стагнация на определенном уровне производства.

Ключевые слова: логистика, фермер, продукты питания, производитель, жилье, предприятия, аграрный сектор, рынок, производство, сельхозпродукция, менеджмент.

From the perspective of an organization's management, logistics can be viewed as the strategic management of material flows in the supply process: procurement, transportation, sale and storage of materials, parts and finished inventory (equipment, etc.). The concept also includes the management of relevant information flows, as well as financial flows. If the company is located in the city, then there are no special problems with transport. The products are loaded into the car and taken to the market. But not all enterprises can be located within the city or in the near suburbs. If the goods do not deteriorate during long-term transportation (grain, dried fruits, nuts, canned food, etc.), then the distances do not affect the development of this small production. And if the products are perishable, that is, they are produced in small quantities? In winter, it is impossible to deliver this product to the city market. Therefore, he must look for other ways to sell his product or limit its production. In the latter case, consumers will not receive enough perishable products of good quality. This means that competition in the market is decreasing, prices are rising, and the development of this farm and the entire agricultural sector is being held back.

Key words: logistics, farmer, food, producer, housing, enterprises, agrarian sector, market, production, agricultural products, management.

Введение. Логистика направлена на оптимизацию издержек и рационализацию процесса производства, сбыта и сопутствующего сервиса как в рамках одного предприятия, так и для группы предприятий. Пищевая и перерабатывающая промышленность Кыргызской Республики – одна из стратегических отраслей экономически призвана обеспечивать устойчивое снабжение населения необходимого по количеству и по качеству продуктами питания. Практическое прекращение работы по созданию прогрессивных видов оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, выпуск новых видов продуктов питания обеспеченных набором витаминов и белков. Сокращение ассортимента выпускаемой продукции приведут не к самым хорошим результатам. Основными причинами неудовлетворительной работы отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности является: необеспеченность предприятий качественным сырьем и его высокая стоимость.

Постоянное повышение цен на энергоносители и транспортные перевозки, неурегулированность вопросов платежей и взаимозадолженность между поставщиками сырья перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями, непомерная плата за пользование кредитом. В условиях общего спада производства в отраслях народного хозяйства в наиболее уязвимом положении оказалось сельское хозяйство и основными причинами падения объемов производства явились: - недостаток сырья и его высокая стоимость при низком качестве; - снижение производства и т.д.

Действующая учетная политика на отечественных предприятиях пищевой промышленности не ориентирована на изучение динамики показателей качества. Даже по ряду показателей, характеризующих брак в производстве, на предприятиях не отслеживалась их динамика в исследуемые годы.

В условиях всеобщего кризиса неплатежей, острых проблем с нехваткой оборотных средств и сырья предприятия пищевой промышленности не загружены на полную мощность также наблюдаются простои производства. Встречающимися недостатками в организации контроля на пищевых предприятиях являются: использование сырья и материалов при отсутствии сертификатов соответствия, использования импортного сырья без информации на русском языке; нарушения правил хранения сырья; нечеткое определение требований к поставляемому сырью, обеспечивающих заданный уровень качества.

Развитие рыночных отношений привело к тому, что в деятельности предприятий появилось много функций управления, которые ранее ими не выполнялись и были прерогативой государственных органов управления, это такие функции, как товародвижение ее распределение между предприятиями, прикрепление между предприятиями к товаропроизводителям

распределение и использование готовой продукции и т.д.

Малые предприятия, единоличные или как их называют на Западе «домашние хозяйства» или фермерские хозяйства, действующие и организующиеся на территории нашей республики, находятся сейчас в очень сложных условиях. Кроме множества трудностей: технологических, финансовых, налоговых и других, они сталкиваются еще и с транспортными проблемами. Далеко не каждое из них обеспечено собственным транспортом.

Если предприятие расположено в черте города, то особых проблем с транспортом нет. Продукция загружается в автомобиль и везется на рынок. Но далеко не все предприятия могут находиться в черте города или ближних пригородах. Если товар не портится при длительной перевозке (зерно, сухофрукты, орехи, консервы и т.д.), то расстояния не влияют на развитие этого небольшого производства. А если продукция скоропортящаяся, то есть производится в небольших количествах? В зимнее время доставить этот товар на рынок города невозможно. Следовательно, он должен искать другие пути реализации своего товара или ограничивать его производство. В последнем случае потребители не получат скоропортящихся продуктов хорошего качества в достаточном объеме. А это значит, что снижается конкуренция на рынке, повышаются цены, сдерживается развитие этого фермерского хозяйства и всего аграрного сектора.

Если же фермер находит рынок сбыта ближе, то он реализует свой товар по более низкой цене – происходит стагнация на определенном уровне производства.

Для примера, рассмотрим более подробно выращивание сельскохозяйственных угодий, как смородина. С начала плодоношения до его окончания, проходит какое-то время, например, месяц (рис. 1)



Рис. 1. График объемов плодоношения по спелости смородины за месяц.

Каждый день фермер не может собирать урожай, к тому же это очень увеличит транспортные расходы. Прием, что сбор урожая происходит раз в три дня. Это иллюстрируется следующим рисунком.

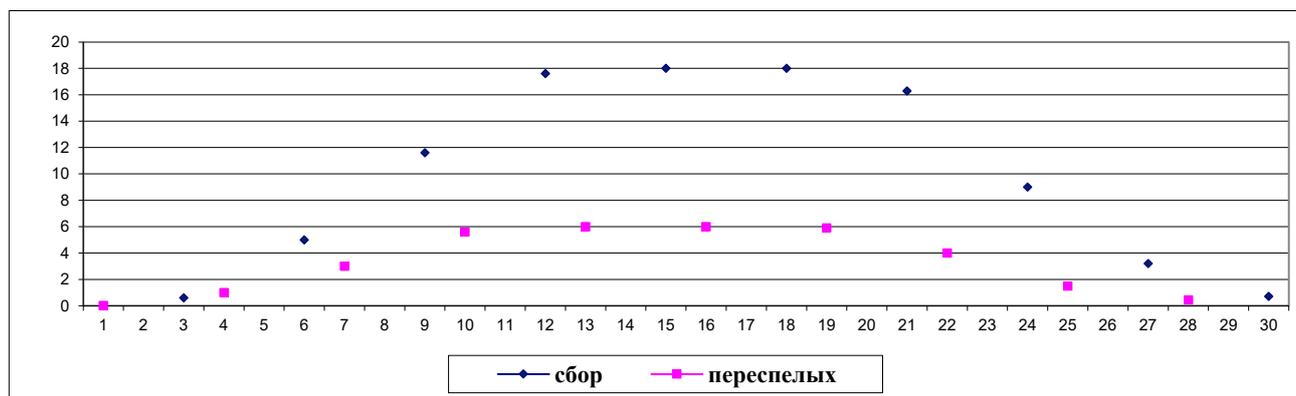


Рис. 2. Соотношение спелой смородины при ее сборе 1 раз в 3 дня.

При транспортировке на небольшие расстояния смородина выдержат, а качество не изменится заметно. Цена на смородину будет зависеть от двух показателей: соотношения спроса и предложения на нее и ее качества. Начало плодоношения смородины характеризуется самой высокой ценой, так как предложение ниже спроса. Но с каждым днем предложение увеличивается, и цена на смородину падает.

В больших объемах перевозить такие товары можно в рефрижераторах. Но таких крупных сельскохозяйственных производств, выращивающих той же ранней клубники у нас нет, и сельские жители не в состоянии приобрести такие автомобили. Арендовать же не всегда представляется возможным из-за того, что владельцы рефрижераторов используют их в своих целях, для перевозки собственных продуктов. Автотранспортные предприятия практически не имеют таких машин. Приобретать ее им невыгодно, так как могут быть значительные простои дорогостоящей техники.

Изменение цены по качеству смородины прием равным процентному содержанию переспелой смородины в общем объеме сбора. Результаты расчета приводятся в виде таблицы 1.

Таблица 1

Расчет цены за смородину

Дни месяца	Объем спелых ягод в % к общему сбору	Объем собранных ягод в % общего сбора	Из них переспелых	% переспелых в общем сборе	Цена на товар в зависимости от соотношения спроса и предложения, %	Цена на товар в зависимости от качества, %	Реальная цена на этот товар, %	Потери фермера в цене, %
1	0,06	0,6	0,02	3	100	97	91	6
2	0,18				98			
3	0,4				96			
4	1	5	1	20	94	80	75	5
5	1,6				92			
6	2,4				90			
7	3	11,6	3	26	89	74	66	8
8	4				87			
9	4,6				85			
10	5,6	17,6	5,6	32	83	68	57	9
11	6				82			
12	6				80			
13	6	18	6	33	78	67	53	6
14	6				77			
15	6				75			
16	6	18	6	33	74	67	49	8
17	6				72			
18	6				71			
19	5,9	16,29	5,9	36	70	64	44	10
20	5,39				68			
21	5				67			
22	4	9	4	44	65	56	37	9
23	3				64			
24	2				63			
25	1,5	3,2	1,5	47	62	53	33	10
26	1				60			
27	0,7				59			

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 6, 2023

28	0,45				58	37	21	4
29	0,21				57			
30	0,05	0,71	0,45	63	56			
Итого	100,00	100,00	33,47				532	73

Реальная цена на этот товар получена по формуле:

$$C_{\text{реал}} = C_{\text{сп-пред}} * C_{\text{кач}} / 100;$$

где, $C_{\text{реал}}$ – реальная цена; $C_{\text{сп-пред}}$ – цена на товар в зависимости от соотношения спроса и предложения, $C_{\text{кач}}$ – цена на товар в зависимости от качества.

Результаты расчета приведены в следующей таблице 2, представляющей собой сумму всех доходов, возможных и реально полученных за рассматриваемый период.

Таблица 2

Расчет потерь фермера от снижения качества продукции

Дни месяца	Максимальная сумма за весь объем	Реально полученная сумма	Потери фермера
1	0,60	0,58	0,02
4	4,71	3,76	0,94
7	10,28	7,60	2,67
10	14,67	9,98	4,70
13	14,12	9,46	4,66
16	13,29	8,91	4,39
19	11,32	7,25	4,08
22	5,89	3,30	2,59
25	1,97	1,04	0,93
28	0,41	0,15	0,26
Итого:	77,27	52,04	25,23

Отсюда видно, что потери составляют $25,23 * 100 / 77,27 = 32,65\%$, т.е. фермер теряет из-за перевозки почти треть возможного дохода.

Если фермер занимается только выращиванием и реализацией сельскохозяйственной продукции, то он привозит ее регулярно и предложение по рабочим дням достаточно равномерно. Но мы хотим, чтобы фермерские хозяйства создавались заново. Для этого нужно, чтобы сельчане, работающие или учащиеся, захотели создать такое хозяйство. Пока они могут привозить излишки только в свободное от работы или учебы дни, т.е. в воскресные и праздничные. В эти дни предложение товара увеличивается и за счет продажи излишков дачниками.

$$P_{\text{суб, вос}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}} + P_{\text{дач}};$$

где, $P_{\text{суб, вос}}$ – предложение товара в субботние и воскресные дни; $P_{\text{пост}}$ – предложения постоянные; $P_{\text{раз}}$ – разовые предложения; $P_{\text{дач}}$ – предложения дачников. По дням недели принято следующее соотношение предложения:

$$P_{\text{пон}} < P_{\text{вт}} = P_{\text{ср}} = P_{\text{чет}} = P_{\text{пят}} < P_{\text{суб}} < P_{\text{вос}}$$

Рассмотрим спрос на товары по дням недели. Он достаточно равномерен по рабочим дням недели (возьмем этот спрос на уровне 100%), несколько меньше в понедельник, немного выше в пятницу и значительно выше в воскресные дни. Спрос повышается

к концу недели потому, что большая часть работающих граждан запасаются продуктами на предстоящую неделю именно в свободные от работы дни.

$$C_{\text{пон}} < C_{\text{вт}} = C_{\text{ср}} = C_{\text{чет}} < C_{\text{пят}} < C_{\text{суб}} < C_{\text{вос}}$$

Допустим, что суммарный спрос за неделю равен суммарному предложению за этот же период на товар определенного вида и качества.

$$C_{\text{пон}} + C_{\text{вт}} + C_{\text{ср}} + C_{\text{чет}} + C_{\text{пят}} + C_{\text{суб}} + C_{\text{вос}} = P_{\text{пон}} + P_{\text{вт}} + P_{\text{ср}} + P_{\text{чет}} + P_{\text{пят}} + P_{\text{суб}} + P_{\text{вос}}$$

В настоящее время экономные хозяйки стремятся в воскресенье вечером попасть на рынок, потому что именно в это время можно приобрести товары по очень низким ценам. Значит, фермер получает меньше денежных средств, чем ему необходимо и часть продукции он может вообще не реализовать.

Равномерное же распределение позволит увеличить предложение в рабочие дни и полностью удовлетворить спрос городских жителей на товар. По нашим формулам получим:

$$P_{\text{пон}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}};$$

$$P_{\text{вт}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}};$$

$$P_{\text{ср}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}};$$

$$P_{\text{чет}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}};$$

$$P_{\text{пят}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}};$$

$$P_{\text{суб}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}} + P_{\text{дач}};$$

$$P_{\text{вос}} = P_{\text{пост}} + P_{\text{раз}}^{\text{част}} + P_{\text{дач}}.$$

При этом цены станут намного стабильнее. И тогда при равенстве спроса и предложения за всю неделю предложение товара будет соответствовать спросу:

$$C_{\text{пон}} \leq P_{\text{пон}};$$

$$C_{\text{вт}} \leq P_{\text{вт}};$$

$$C_{\text{ср}} \leq P_{\text{ср}};$$

$$C_{\text{чет}} \leq P_{\text{чет}};$$

$$C_{\text{пят}} \leq P_{\text{пят}};$$

$$C_{\text{суб}} \leq P_{\text{суб}};$$

$$C_{\text{вос}} \leq P_{\text{вос}}.$$

Равномерность поставок ($P_{\text{раз}}$ разделенного на части $P_{\text{раз}}^{\text{част}}$) при этом увеличит объем продаж каждого фермера и снизит резкий разрыв между спросом и предложением в субботние и воскресные дни.

Сегодня необходима активизация государственного регулирования экономических процессов в пищевой промышленности. Нужна долгосрочная экономическая политика протекционизма, основанная на координации сельского хозяйства и не только. Это координация будет в среднесрочной или краткосрочной форме, дополненной системой финансовых и кредитных стимулов. Главное в государственном регулировании пищевой промышленности – это отказ от идеологических критериев и ориентации на объективные тенденции развития. В руках государство есть мощное оружие, как ценообразование. Система государственного регулирования предполагает установление государством общих и специальных правил для всех участников рыночных отношений, их корректировку в зависимости от изменяющихся условий, контроль за исполнением этих правил.

Литература:

1. Сатылганова Э.Ш. Проблемы транспортного обеспечения сельского хозяйства Сб. докладов респ. науч.-практ. конф., посв. 220-летию Кыргызской государственности «Проблемы обеспечения экономическими и правовыми основами устойчивого развития Кыргызстана». - Ч.2. - БГИЭК, 2003. - С. 403-407.
2. Сатылганова Э.Ш. Проблемы оптимального выбора фермеров для выращивания сельскохозяйственной продукции. Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. - Серия 5. - Вып. 1. - Б.: Труды молодых ученых Центра магистратуры и аспирантуры, 2003. - С. 331-334.
3. Сатылганова Э.Ш. Проблемы обеспечения качества на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности. Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Актуальные проблемы экономики. Материалы респ. науч.-практ. конф. посв. 50-летию экономического факультета КНУ им.Ж. Баласагына. - Серия 2. - Вып. 1. - 2005. - С. 73-79.
4. Сатылганова Э.Ш. Пищевая и перерабатывающая промышленность, как ведущее звено экономики Кыргызстана и ее территориальная организация. / Журнал Социально-гуманитарные науки. - №3. - 2005. - С. 168-171.
5. Сатылганова Э.Ш. Оценка научных подходов обеспечения подотраслей агропромышленного комплекса прогрессивными технологиями в Кыргызской Республике. / Наука и новые технологии. - №5-6. - 2006. - С. 151-153.
6. Сатылганова Э.Ш. Проблемы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики. / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Мат. науч. конф., посв. 80-летию КНУ им. Ж.Баласагына и 10-летию ЦМАНОП. - Серия 5. - Вып. 1. - Том 2. - 2006. - С. 222-227.
7. Сатылганова Э.Ш. Агропромышленный комплекс Кыргызской Республики, тенденции и перспективы развития. / Известия ВУЗов. - №5-6. - 2006. - С. 253-257.
8. Сатылганова Э.Ш. Вопросы концепций и технологических решений применения современных методов оценки переработки отходов на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности. / Известия ВУЗов. - №5-6. - 2006. - С. 270.
9. Сатылганова Э.Ш. Государственное регулирование безопасности реализации пищевой продукции Кыргызской Республики. / Известия ВУЗов. - №3-4. - 2008. - С. 106-113.