

СОЦИОЛОГИЯ ИЛИМДЕРИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
SOCIOLOGICAL SCIENCES*Эстебес уулу Т.***КЫРГЫЗСТАНДА БАҢГИ ЗАТТАРЫН
КОЛДОНУУЧУЛАРГА КАРАТА СОЦИАЛДЫК СТИГМАНЫ
ЖАНА ДИСКРИМИНАЦИЯНЫ ИЗИЛДӨӨ***Эстебес уулу Т.***ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМЫ И ДИСКРИМИНАЦИИ
В ОТНОШЕНИИ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЕЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ***Estebes uulu T.***RESEARCH ON SOCIAL STIGMA AND DISCRIMINATION
AGAINST DRUG USERS IN KYRGYZSTAN**

УДК: 316.647.82-056.83(575.2)

Бул макалада Кыргызстандагы психоактивдүү заттарын колдонгондорго карата социалдык стигма жана дискриминация каралат. Автор баңги заттарын колдонуучулардын өзүлөрү, алардын үй-бүлөлөрү, туугандары, медицина кызматкерлери жана укук коргоо органдары сыяктуу стигматизациянын ар кандай булактарын аныктайт. Макала стигма, дискриминация деңгээли жана баңги заттарын колдонуучулардын медициналык жардамга, зыянды азайтуу программасынын кызматтарына кайрылууга даярдыгы ортосундагы өз ара байланышты талдайт. Автор социалдык стигма маселесин америкалык социолог Ирвинг Гоффмандын стигма теориясынын көз карашы менен карайт. Ошондой эле автор бейөкмөт уюмдардын социалдык стигма жана дискриминацияга каршы күрөшүүдөгү ролун изилдейт. Ошондой эле автор айыптоочу, сыйлабаган тилди колдонуудан алыс болууга жана психоактивдүү заттарын колдонгондорго карата түшүнүү, колдоо жана урматтоо тилине өтүүгө чакырат.

Негизги сөздөр: стигматизация теориясы, социалдык стигма, стигматизация, дискриминация, психоактивдүү заттар, баңги заттарын колдонуучу, бейөкмөт уюмдар.

Данная статья рассматривает социальную стигму и дискриминацию в отношении лиц, употребляющих психоактивные вещества, в Кыргызстане. Автор выявляет различные источники стигматизации, каковыми являются сами наркопотребители, их семьи, родственники, медицинские работники и правоохранительные органы. Статья анализирует взаимосвязь между уровнем стигматизации, дискриминации и готовностью наркопотребителей обращаться за медицинской помощью, услугами программы снижения вреда. Автор рассматривает проблему социальной стигматизации с точки зрения теории стигматизации американского социолога Ирвинга Гоффмана. В частности, автор изучает роль неправительственных организаций в борьбе с социальной стигмой и дискриминацией. Также автор призывает избегать употребления осуждающего, неуважительного языка и перейти на понимающий, поддерживающий и уважительный язык в отношении людей, употребляющих психоактивные вещества.

Ключевые слова: теория стигматизации, социальная стигма, стигматизация, дискриминация, психоактивные вещества, наркопотребитель, неправительственные организации.

This article examines the social stigma and discrimination

against people who use psychoactive substances in Kyrgyzstan. The author identifies various sources of stigmatization, such as drug users themselves, their families, relatives, medical workers and law enforcement agencies. The article analyzes the relationship between the level of stigmatization, discrimination and the willingness of drug users to seek medical help and harm reduction program services. The author examines the problem of social stigmatization from the point of view of the theory of stigmatization by American sociologist Irving Goffman. In particular, the author studies the role of non-governmental organizations in the fight against social stigma and discrimination. The author also urges to avoid using judgmental, disrespectful language and switch to understanding, supportive and respectful language in relation to people who use psychoactive substances.

Key words: theory of stigmatization, social stigma, stigmatization, discrimination, psychoactive substances, drug user, non-governmental organizations.

В современном кыргызстанском обществе проблема социальной стигмы и дискриминации наркопотребителей является актуальной и острой темой. С одной стороны, социальная стигматизация негативно влияет на качество жизни людей, употребляющих психоактивные вещества. Это создает проблемы и препятствия в доступе к медицинским услугам, образованию, трудоустройству и т.д. С другой стороны, социальная стигма и дискриминация влияют на формирование общественного мнения в стране. Это формирует предвзятость, предубеждения, стереотипы в отношении наркопотребителей.

Согласно теории стигматизации американского социолога Ирвинга Гоффмана, стигма приводит к тому, что другие мысленно относят индивида к нежелательному и отвергаемому стереотипу, а не к общепринятому и нормальному [1]. Книга Гоффмана о стигматизации анализирует как люди становятся объектом стигматизации. Это влияет на то, как они относятся к себе и другим, не подвергающимся стигматизации, которые называются «нормальными» [2, с. 4-5]. Согласно этой теории наркопотребители рассматриваются «ненормальными», что приводит к

ограничению возможностей для выздоровления и реинтеграции в общество.

Согласно социальной дифференциации и дискриминации общество выделяет людей на основе зависимости от психоактивных веществ. В свою очередь это приводит к плохому здоровью и благополучию людей, употребляющих наркотические вещества [3]. Иными словами, им крайне сложно устроиться на работу, получать медицинские и образовательные услуги. Потому что общество делит людей, употребляющих психоактивные вещества, в отдельную социальную группу, исходя из стереотипов, предубеждения.

Слова «наркоман», «наркозависимый» часто используются в кыргызстанском обществе для обозначения людей, злоупотребляющих наркотическими веществами. Однако указанные слова являются обвиняющими (осуждающими) и неуважительными к человеку. Поэтому некоторые авторы предлагают использовать такие выражения, как «лицо, употребляющее психоактивные вещества» или «лицо с расстройством, связанным с употреблением психоактивных веществ» [4, с. 3]. Эти выражения являются частью языка, ориентированного на личность человека. Они несут в себе понимающий и поддерживающий тон.

Наиболее распространенным является использование медицинскими работниками, исследователями, политическими деятелями выражения «группа высокого риска». Это усиливает стигматизацию и дискриминацию в отношении определенных групп. Вместо этого рекомендуется использовать такие выражения, как «ключевые группы населения», «приоритетная группа населения» или «поведение с высокой степенью риска» [4, с. 3]. Использование такого уважительного языка способствует уменьшению стигмы.

Также стигматизирующим является слово «злоупотребление». Отмечается, что это слово осуждает наркопотребителей. Более того, оно не учитывает тот факт, что расстройства, которые связаны с употреблением наркотических веществ, считаются медицинским состоянием. При общении это слово не способствует формированию доверия и уважения между медицинскими работниками, правоохранительными органами, членами семьи и наркопотребителями. В связи с этим вместо них рекомендуется использовать такие выражения, как «тяжелое употребление психоактивных веществ» или «расстройство, связанное с употреблением психоактивных веществ» [4, с. 3]. Эти выражения не являются осуждающими и обвиняющими наркопотребителей.

Очень часто люди за преступления, связанные с употреблением психоактивных веществ, оказываются в закрытых учреждениях. В связи с этим авторы отмечают, что слова «заключенный», «правонаруши-

тель» и «осужденный» тоже являются стигматизирующими. Эти слова не являются частью языка, ориентированного на личность. Исходя из этого следует, что они подвергаются двойной стигматизации – во-первых, за употребление психоактивных веществ и, во-вторых, за опыт нахождения в закрытых учреждениях. Для исключения стигматизации на уровне языка рекомендуется заменить их такими выражениями, как «лицо, живущее в тюрьме», «лицо, вовлеченное в систему уголовного правосудия» или «лицо, подвергшееся тюремному заключению» [4, с. 3].

Авторы отмечают, что язык, который мы используем для описания отдельных лиц и групп населения, будь он уважительный или стигматизирующий, имеет важное значение и формирует взгляды людей [4, с. 1]. Язык, свободный от стигматизации, положительно влияет, во-первых, на материалы средств массовой информации, во-вторых, на общественное мнение, и, в-третьих, на государственную политику в отношении ключевых групп населения [4, с. 2]. Поэтому важно использовать непредвзятые, уважительные и свободные от стигматизации слова, и выражения.

Е.В. Романюк отмечает, что источниками стигматизации являются медицинские работники, правоохранительные органы, семьи, родственники наркопотребителей [5, с. 165]. Более того, он заявляет, что социальная стигма сводит на нет усилия международных организаций, государства, неправительственных организаций (НПО), направленные на борьбу с употреблением психоактивных веществ [5, с. 166]. Иными словами, в обществе, где наблюдается сильная стигматизация в отношении наркопотребителей, методы лечения, программы снижения вреда не приводят к положительным результатам.

Более того, среди наркопотребителей есть проблема самостигматизации. Бремя самостигматизации способно снизить вмешательства, которые направлены на повышение уверенности в своих силах. Действенными являются группы взаимной поддержки, которые могут расширить права и возможности клиентов [6, с. 19]. Стоит отметить, что причиной самостигматизации является социальная стигма. Поэтому решением данной проблемы является борьба с социальной стигмой.

Американский социолог Патрик Бирнацки отмечал, что социальные стигмы были серьезным препятствием для лиц, употребляющих психоактивные вещества, во время лечения, если они изъявляли желание прекратить употреблять психоактивные вещества и изменить свою жизнь в лучшую сторону [2, с. 3]. Иными словами, социальная стигма создает преграды и проблемы для лиц, желающих избавиться от употребления психоактивных веществ.

Аналогичного мнения придерживается Е.В.

Романюк, который заявляет, что стигма негативно влияет на лиц, употребляющих психоактивные вещества. Потому что стигма вызывает чувство стыда, вины, изоляции [5, с. 165]. Это не позволяет им обращаться за услугами медицинских учреждений, программ снижения вреда.

Некоторые отмечают, что социальная стигма в отношении лиц, употребляющих психоактивные вещества, является сильно укоренившейся [2, с. 7]. С одной стороны, общество подвергает стигматизации наркопотребителей. С другой стороны, они могут заметить, что доступ к занятости, здравоохранению и другим услугам облегчается, если они лгут о своем потреблении психоактивных веществ [2, с. 6].

В государственной программе отмечается, что стигматизация и дискриминация представителей ключевых групп населения, в том числе лиц, употребляющих психоактивные вещества, приводит к отказу от участия в программах снижения вреда, профилактики и лечения [7]. Снижение уровня стигматизации и дискриминации в государственных учреждениях является частью различных государственных программ. Однако до настоящего времени не удалось добиться существенного прогресса в этом направлении.

Согласно выводам исследования, проведенного аналитическим отделом журнала «Экономист» стигма, которая связана с употреблением наркотических веществ, существенно тормозит расширение программ снижения вреда в Кыргызстане [8, с. 19]. Более того, стигма создает ситуацию, при которой права человека к лицам, употребляющим инъекционные наркотики, не применяются [9]. Это создает проблемы и препятствия для клиентов.

В Кыргызстане негативное отношение к потребителям инъекционных наркотиков было охарактеризовано как обычная норма в обществе. Это объясняется отсутствием понимания, в чем заключается стигма, и отсутствием антидискриминационной политики в стране [8, с. 19]. Поэтому важно сделать борьбу со стигматизацией и дискриминацией частью государственных программ, стратегий и концепций.

Авторы, проводившие исследование национальной программы снижения вреда – поддерживающей терапии метадоном (ПТМ), отметили, что потребители инъекционных наркотиков, сталкиваются с огромным количеством проблем как в тюрьме, так и в обществе после освобождения. Главной из них является стигматизация. Отмечается, что клиенты могут быть обеспокоены стигмой, связанной с приемом метадона [10].

Другие авторы отмечают, что клиенты ПТМ не рассматриваются «трезвыми», что тоже является источником стигмы [11, с. 7]. Более того, участники ПТМ сталкиваются стигматизацией со стороны ме-

дицинских работников, заключенных в тюрьме и членов семьи в обществе [11, с. 11]. Это ухудшает их здоровье и психологическое состояние. Они не чувствуют понимания и поддержки, которые так необходимы для выздоровления и реинтеграции в обществе.

В Кыргызстане страх социальной стигмы и дискриминации со стороны работников медицинских учреждений называется одной из главных причин, по которой потребители инъекционных наркотиков отказываются от лечения и программ снижения вреда [12, с. 6]. В связи с этим авторы предлагают проводить просветительские мероприятия среди членов семьи и окружения об использовании метадона и преимуществах ПТМ. Это будет полезным для снижения стигмы, связанной с ПТМ [11, с. 12].

Отмечается, что беременные женщины, которые употребляют наркотические средства, сталкиваются с теми же проблемами и препятствиями, что и все ключевые группы населения. Наличие стигмы, отсутствие понимающих и поддерживающих отношений отрицательно влияют на женщин. В результате они воздерживаются от обращения в медицинские учреждения [6, с. 78]. В свою очередь это приводит к ухудшению состояния здоровья как самих женщин, так и детей. Ведь постоянный осмотр врачей является частью успешной беременности.

НПО играют значительную роль в борьбе с социальной стигмой в отношении наркопотребителей. Представитель Общественного фонда (ОФ) «AFEW Кыргызстан» подтвердил, что беременные женщины, употребляющие психоактивные вещества, часто подвергаются стигматизации и дискриминации. В связи с этим при технической поддержке ОФ «AFEW Кыргызстан» был разработан клинический протокол по ведению беременности у женщин, употребляющих психоактивные вещества. Он направлен на борьбу со стигмой и дискриминацией. Согласно протоколу врачи на государственном уровне должны принять женщин на учет и роды. Более того, данный протокол вошел в лучшие практики ВОЗ. Он был утвержден в Министерстве здравоохранения и внедрен в программу обучения Кыргызской государственной медицинской академии для переподготовки и повышения квалификации кадров.

Как правило, работники НПО предоставляют услуги клиентам без стигмы и дискриминации. Специалисты НПО прошли обучение и знают как обращаться с клиентами. Представители НПО отмечают, люди, употребляющие психоактивные вещества, не хотят обращаться или обращаются неохотно в государственные учреждения из-за стигмы. Потому что у многих сотрудников в государственных учреждениях минимальная информированность о стигме и дискриминации.

У НПО есть т.н. «равные люди». Они относятся к клиентам без стигматизации и дискриминации, т.к. ранее они употребляли психоактивные вещества и были объектами социальной стигмы и дискриминации. Во многих случаях поддержка равных людей намного больше и важнее, чем помощь профессионального психолога.

Стигматизация и дискриминация наркопотребителей в Кыргызстане является сложным социальным явлением. Это влияет на образование, здравоохранение, трудоустройство ключевых групп населения. Роль НПО в минимизации стигмы является важной.

В целом, работа с ключевыми группами населения требует изменения общественного мнения и снижения стигмы, связанной с употреблением психоактивных веществ. Рекомендуется проводить образовательные и информационные кампании, диалог с обществом. Это поможет повысить осведомленность всего населения и минимизировать предубеждение в отношении людей, употребляющих психоактивные вещества. В обществе, где уважение прав человека является частью повседневной жизни, важно изменить отношение к людям, которые употребляют психоактивные вещества, в лучшую сторону. Ведь уважение, поддержка, помощь и сочувствие создают благоприятные условия для реабилитации и реинтеграции в общество.

Литература:

- Goffman E. (1963). *Stigma: Notes on the management of a spoiled identity*. Harmondsworth: Penguin.
- Neale J., Nettleton S., Pickering L. Recovery from problem drug use: What can we learn from the sociologist Erving Goffman? // *Drugs: education, prevention and policy*. – 2011. – Т. 18. – №. 1. – С. 3-9.
- Cruz C. e C. et al. Social domains of discrimination against people who inject drugs: Links with health and wellbeing // *International Journal of Drug Policy*. – 2020. – Т. 77. – С. 102620.
- Tran N. T. et al. Words matter: a call for humanizing and respectful language to describe people who experience incarceration // *BMC international health and human rights*. – 2018. – Т. 18. – №. 1. – С. 1-6.
- Романюк Е. В. Проблема стигматизации лиц, страдающих зависимостью от потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // *Вестник Брестского университета*. – Брест, 2018. – № 1. – С. 164-169.
- Всемирная организация здравоохранения и Управление ООН по наркотикам и преступности. *Международные стандарты лечения расстройств, связанных с употреблением наркотических средств: пересмотренное издание с учетом полевых испытаний*. - 2020.
- Программа Правительства Кыргызской Республики по преодолению ВИЧ-инфекции в Кыргызской Республике на 2017-2021 годы от 30 декабря 2017 года № 852.
- The Economist. *Наркополитика в Восточной Европе и Центральной Азии: экономические, медицинские и социальные последствия*. 2021.
- Кук К., Фелан М., Сандер Дж., Стоун К., Мерфи Ф. *Аргументы в пользу десятилетия снижения вреда: прогресс, потенциал и сдвиги парадигмы*. Лондон: Harm Reduction International. 2016.
- Bachireddy C. et al. Methadone within prison and linkage to and retention in treatment upon community release for people with opioid use disorder in Kyrgyzstan: Evaluation of a national program // *The International Journal on Drug Policy*. – 2021. – Т. 101. – С. 103558-103558.
- Liberman A. R. et al. Interest without uptake: A mixed-methods analysis of methadone utilization in Kyrgyz prisons // *Plos one*. – 2022. – Т. 17. – №. 10. – С. e0276723.
- Мартинез-Перез Г. и др. Ценности и предпочтения, связанные с самотестированием на гепатит С, у людей в Кыргызстане, употребляющих инъекционные наркотики // *BMC Infectious Diseases*. – 2021. – Т. 21.