

*Жаркынбаев Т.Ж.*

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ БИЙЛИК ИНСТИТУТТАРЫНЫН  
ИШМЕРДИГИНИН АЙРЫМ ТЕОРИЯЛЫК-УКУКТУК  
АСПЕКТИЛЕРИ ЖӨНҮНДӨ**

*Жаркынбаев Т.Ж.*

**О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ  
АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТОВ  
ВЛАСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*T. Zharkynbaev*

**ON SOME THEORETICAL AND LEGAL  
ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF GOVERNMENT  
INSTITUTIONS IN KYRGYZSTAN**

УДК: 347.132

Макалада мамлекеттик бийликти ишке ашырууга катышуу даражасын аныктоочу президентизмдин, парламентаризмдин калыптанышы жана өнүгүшү боюнча позициялар, ошондой эле конституциялык реформа маселелери талданат. Бул ойлор башка салмактуу концепцияларга дал келет, аларды эске албаганда жаңы конституциялык парадигманын алкагында кыргыз коомунун прогрессивдүү өнүгүүсү мүмкүн эмес. Талдоодо ошондой эле укук – бул юридикалык жоопкерчиликти белгилөө механизмдери бар мамлекеттик аппараттын болушу менен жаңыланган коомдук тартиптин системасы экени таанылат. Ошондой эле айырмалануучу негизги формалар – президенттик жана парламенттик – аралаш, айкалыштырылган формалар менен алмаштырылып жатканы да таанылган. Илимий изилдөөлөрдө жарым-жартылай гана талдоого алынган парламенттик оппозициянын калыптанышы жана институционалдашуусу жазгынан Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде болуп жаткан процесстерге көңүл бурулат. Талдоо процессинде республикалык форманын алкагында парламенттик-президенттик жана президенттик-парламенттик республикалар кыйла жигердүү колдонула баштагандыгы жөнүндө жыйынтыктоочу корутунду көрсөтүлөт.

**Негизги сөздөр:** Конституция, конституционализм, парламентаризм, президентизм, мамлекеттик бийлик, мыйзамдуулук, укуктар, эгемендүүлүк, бийлик, реформалоо.

В статье анализируются позиции относительно становления и развития президентизма, парламентаризма, определяющих их степень участия в осуществлении государственной власти, также, как и вопросов конституционного реформирования. Указанным идеям корреспондируют и другие весомые концепции, без учета которых невозможно поступательное развитие кыргызстанского социума в рамках новой конституционной парадигмы. В процессе анализа также признается, что право – это система общественного порядка, актуализируемая наличием госаппарата с механизмами установления юридической ответственности. Обращается внимание на процессы, происходящие в ЖК КР в части формирования и институционализации парламентской оппозиции, которая в научных исследованиях анализировалась лишь отчасти. Также признается, что различаемые основные формы – президентская и парламентская, вытесняются смешанными, комбинированными формами. В процессе анализа выводится итоговое резюме о том, что в рамках республиканской формы стали наиболее активно применяться парламентарско-президентская и президентско-парламентская республики.

**Ключевые слова:** Конституция, конституционализм, парламентаризм, президентизм, государственная власть,

*правовое государство, права, суверенитет, власть, реформирование.*

The article analyzes positions on the formation and development of presidentialism, parliamentarism, which determine their degree of participation in the exercise of state power, as well as issues of constitutional reform. These ideas correspond to other weighty concepts, without taking into account which the progressive development of the Kyrgyz society within the framework of the new constitutional paradigm is impossible. The analysis also recognizes that law is a system of public order, updated by the presence of a state apparatus with mechanisms for establishing legal responsibility. Attention is drawn to the processes taking place in the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic in terms of the formation and institutionalization of the parliamentary opposition, which was only partially analyzed in scientific studies. It is also recognized that the distinguishable basic forms - presidential and parliamentary - are being replaced by mixed, combined forms. In the process of analysis, a final summary is displayed that, within the framework of the republican form, the parliamentary-presidential and presidential-parliamentary republics began to be most actively used.

**Key words:** Constitution, constitutionalism, parliamentarism, presidentialism, state power, rule of law, rights, sovereignty, power, reform.

В условиях текущей реальности во многих государствах происходит процесс т.н. гуманитарного ренессанса, обусловленного тем, что государства переориентированы на антропоцентричность, как наиболее адаптированную модель общественного развития.

В контексте анализа важно признать, что право – явление гуманитарного свойства, корреспондирующее идею правового государства.

Можно утверждать, что право – есть ограничение власти и государства. С указанным методологическим вектором коррелируют позиции многих ученых стран СНГ. К примеру, казахстанский автор Матюхин А.А., полагает, что «признание государством подчиненности праву обуславливает проявление нового свойства, а именно – правового государства [1, с. 23].

Различаемые в рамках республики формы – президентская и парламентская, как отмечено российским автором В.Е. Чиркиным, зачастую вытесняются т.н. комбинированными формами. А к числу веду-

щих систем правления стали парламентско-президентская и президентско-парламентская республики.

При рассмотрении вопросов, актуализирующих конституционное реформирование, важно также в русле развития президентализма и парламентаризма рассмотреть ЖК КР, выделив его особую роль и социальное назначение, как высшего представительного органа и интересов всего кыргызстанского социума [2].

Бесспорно, роль Парламента опосредована и ролью депутатов ЖК КР, которые в своей деятельности подотчетны партийно-политической доминанте, что проявляется в возможности досрочного лишения депутата полномочий партией при отсутствии института отзыва депутата.

Правовые признаки, которые позволяют выявить предметное поле анализа, выражаются посредством того, что:

- депутат ЖК – представитель всего народа;
- депутат ЖК обладает свободным мандатом;
- депутат ЖК не связан при осуществлении своих полномочий с волей и интересами избирателей конкретного избирательного округа.

Та модель верховенства власти народа, которая выступает в качестве конституционного принципа, на котором основывается государственная власть в КР, подводит к теоретическому тезису о том, что ее правоореализация обусловлена:

- его представительной ролью;
- ответственностью перед народом всего Кыргызстана;
- осуществления полномочий в интересах народа.

Все отмеченное олицетворяет представительную природу ЖК КР, объективируя совокупность полномочий и функций депутата, в реализации которых четко прослеживается взаимосвязь депутата с избирателями, народом в целом отношениями представительства и предопределяет социальную сущность и назначение Парламента (ЖК КР).

Верно утверждение, что власть сосредоточивается в орбите политического контроля над обществом, что опосредовано организационным укреплением партий и общественно-политических объединений, продолжающейся реформой децентрализации власти, развитием институтов МСУ.

Также важно отметить, что соотношение политических сил выдвигает на передовые позиции государство. Однако турбулентное состояние, в котором пребывает кыргызстанский социум выдвигает постановку задачи – укрепления государственности как одного из аспектов, обеспечивающего стабилизацию всех сфер. Тогда, особую значимость приобретает выявление факторов преодоления противоречий и создание модели, посредством которой можно реально обеспечить эффективность функционирования со-

вокупности структурных элементов в политическом механизме, что наиболее ярко проявляется в функционировании ЖК КР.

Вместе с тем, в науке права, можно обнаружить некоторые спорные аспекты в части определения *представительной природы парламентов*. На это обращает внимание Г.С.Сапаргалиев. Так, автор упоминает, что представительный характер Парламента не может категорично означать, что в нем должны быть представлены все социальные, этнические общности и группы [6, с. 75].

Соглашаясь с мнением автора, также признаем, что партийные списки составляются безотносительно к социальному положению, принадлежности к определенной национальности, ведь это является прямым ущемлением прав и свобод, что также зафиксировано в Основном законе КР.

Однако, проблемы гендерного порядка, иного формата представительности партий в некоторой степени все же учитываются, но жесткого квотирования по данным признакам невозможно усмотреть, чему свидетельством выступают списки кандидатов по партийным спискам в ЖК КР. На парламентских выборах по партийным спискам электорат выражает свои предпочтения программе, системе ее осуществления. В данной связи представляются интересы партии, а сама партия представляет интересы избирателей, поддержавших ее на выборах и в целом всего народа.

Если акцентировать внимание на нормы, зафиксированные в прежней редакции Основного закона КР (в ред. 2016 г.), то в ст. 70 четко отмечено, что это представительный орган, который призван осуществлять законодательную и контрольную функции [2].

Таким образом, ЖК КР – обладает на текущий момент функциями:

- 1) законодательными;
- 2) контрольными;
- 3) представительными.

Если в законодательных функциях ЖК воплощается и реализуется политика КР, то партия – связующий элемент между депутатом и избирателями, при этом правовая регламентация деятельности фракций требует урегулированности в части:

- формирования комиссий и комитетов;
- выступления с докладами;
- участия в прениях;
- праве на участие в официальных делегациях;

Признаем, что в указанном понимании, в Основном законе КР (в его прежней редакции 2016 г.), прослеживается диссонанс демократических принципов деятельности ЖК КР, который обуславливает противоречия, где т.н. «принцип большинства» еще не может указывать на полную его легитимность.

Полагаем, что изначально фракция меньшинст-

ва, что зафиксировано в Конституции КР (2016 г.), не может противостоять большинству. Но данная схема не в достаточной степени была оптимизирована, и является определенным пробелом в научном освещении проблем, связанных с институционализацией оппозиционных взглядов, которые требуют анализа не столько политических взглядов и убеждений, а реальным действующим механизмом предлагаемых ею концептуальных программ развития.

Для анализа также целесообразно рассмотреть ряд новаций, включенных в Основной закон КР (в ред. 2021 г.) [3].

Для кыргызстанской модели характерными явились такие признаки как:

- Президент определяет основные направления внутренней и внешней политики;
- существуют различия в механизме ответственности правительства перед парламентом, свидетельствующие о достаточно условном характере ответственности, ее зависимости от усмотрения президента;
- В Основном Законе КР приведен перечень оснований для роспуска ЖК КР.

Сказанное в полной мере свидетельствует о специфичности системы правления в Кыргызстане, с, безусловно, сильными позициями президента. Также подтверждением сказанному можно признать утверждение о роли партий в ЖК. Законодательство демократических государств подходит к институционализации фракций весьма обоснованно, поскольку регламентация их создания сходна с процессом создания партий как таковых.

Полагаем, что недостаточным на текущий момент является общее количество депутатов, избираемых в ЖК КР по партийным спискам. Вследствие недостаточно совершенного законодательства, часть партий, не имеет представительств в ЖК КР, либо же имеют относительно малое, не позволяющее им достичь формата фракционности [5].

Важно также признать, что, имеют место отдельные выступления депутатов, которые идут вразрез с линией партии, что прямо указывает на отсутствие механизмов воздействия на депутатов, являющихся их членами. В указанной связи можно утверждать, что для дальнейшего продвижения демократии, становления правового государства, прежде всего, необходимы:

- гарантия народного суверенитета;
- уважения прав и свобод;
- многопартийности как формы плюрализма и учёта мнения всех групп и общностей в КР.

Безусловно, плюрализм как нравственный принцип – это «признание множественности человеческих прав». Более того, принцип многообразия и плюральности нашел воплощение и в п. 2. Ст. 8

Основного закона КР (в ред. 2021 г.) [3]. Плюрализм в политике – это, прежде всего, стремление к консенсусным началам, гарантия прав меньшинств, открытость политики, что также является важнейшим демократическим достижением.

Таким образом, можно признать, что формируемая партийная система в КР должна учитывать менталитет и традиции, обеспечивать состязательность установок, социальных программ. Бесспорен также факт того, что институциональным оформлением идеологического многообразия, являются партии. В соответствии с этим положением партии вправе развивать и пропагандировать систему ориентаций, коррелирующей с интересами представляемых ею социальных групп [4]. В целом же, отмеченное выше убедительно демонстрирует широкий охват проводимых работ в ЖК КР, указывающих на функции ЖК КР в качестве:

- представительного органа;
- органа с законодательными функциями;
- органа, осуществляющего контроль.

Таким образом, в данной статье можно заключить некоторые основополагающие выводы:

- Обосновываются правовые признаки конституционно-правового статуса ЖК КР, как представительного органа Кыргызстана.
- Обосновывается теоретический тезис о том, что правореализация обусловлена: представительной ролью ЖК КР; ответственностью перед народом всего Кыргызстана; осуществлением полномочий в интересах народа.

- Обосновывается тезис о том, что весомую значимость приобретает выявление факторов преодоления противоречий и создание модели, посредством которой обеспечивается эффективность функционирования совокупности структурных элементов в политическом механизме, что наиболее ярко проявляется в функционировании ЖК КР.

- В Основном законе КР, прослеживается учет демократических принципов деятельности ЖК КР. В процессе анализа признается, что фракция меньшинства не может противостоять большинству. Но данная схема недостаточно оптимизирована, и является определенным пробелом в научном освещении проблем, связанных с их институционализацией, и требует анализа не столько политических взглядов и убеждений, а реальным действующим механизмом предлагаемых ею концептуальных программ развития.

- Представительная природа ЖК объективирует совокупность полномочий и функций, в реализации которых прослеживается взаимосвязь с народом в целом отношениями представительства, предопределяет социальную сущность и назначение ЖК КР. В указанной связи анализируются некоторые теорети-

ческие аспекты *представительной природы парла-  
ментов*.

- Вследствие недостаточно совершенного за-  
конодательства, часть партий не представлена в ЖК  
КР, либо имеют малое представительство, не позво-  
ляющим им форматировать фракционность.

**Литература:**

1. Матюхин А.А. Правопонимание по Конституции РК 1995 г. // Научные труды «Адилет». – 1997. - №1. – С. 23.
2. Конституция КР (В ред. Закона КР от 28 дек. 2016 г. №218). ИПС «ТОКТОМ мамлекет Про».
3. Конституция КР (Введена в действие Законом КР от 5 мая 2021 г.) Принята референдумом 11 апр. 2021 г.
4. Этапы становления современной кыргызской государственности. [Электронный ресурс: URL 200[https://studwood.ru/845774/pravo/etapy\\_stanovleniya\\_sovremennoy\\_kyrgyzskoy\\_gosudarstvennosti](https://studwood.ru/845774/pravo/etapy_stanovleniya_sovremennoy_kyrgyzskoy_gosudarstvennosti)].
5. О некоторых проблемах становления государственно-политического режима в КР [Электронный ресурс: URL 3 <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-stanovleniya-gosudarstvenno-politicheskogo-rezhima-v-kyrgyzskoy-respublike>].
6. Сапаргалиев Г.С. Парламентское право. / Учебник. – Алматы. 2009. – С. 75.