

Талантбеков Т.Т., Осмонов З.А., Гыязов А.Т.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АЙМАКТЫК
ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯСЫНЫН ТЕОРИЯЛЫК НЕГИЗДЕРИ**

Талантбеков Т.Т., Осмонов З.А., Гыязов А.Т.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

T. Talantbekov, Z. Osmonov, A. Gyuazov

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE REGIONAL
DIFFERENTIATION OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 332.1(575.2)

Макалада региондор аралык дифференциацияны кыскартуу боюнча чараларды иштеп чыгуу максатында Кыргыз Республикасындагы региондук экономикалык саясатты талдоого арналган. Социалдык-экономикалык теңсиздик жана региондор аралык дифференциацияны күчөтүү маселеси региондордун тарыхый өнүгүүсүнүн көрүнүшү катары каралат. Макалада региондорду өнүктүрүүнү башкаруудагы негизги көйгөйлөрдү талдоо жана аныктоо үчүн региондордун статистикалык маалыматтары колдонулган. Жүргүзүлгөн талдоонун негизинде Кыргыз Республикасынын экономикалык көз карандысыздыгын жана аймактык бүтүндүгүн камсыз кылуу максатында региондор аралык дифференциацияны кыскартуу боюнча чаралар сунушталган. Мейкиндик факторун жана өлкөдөгү институционалдык кайра түзүүлөрдү эске алуу менен оптималдуу региондук саясатты жүргүзүү зарылдыгы, ошондой эле региондук өнүгүүнүн адекваттуу стимулдарын жана механизмдерин иштеп чыгуу зарылдыгы жөнүндө тыянак чыгарылды. Социалдык-экономикалык теңсиздик жана региондор аралык дифференциацияны күчөтүү Кыргыз Республикасындагы региондук экономиканын негизги проблемаларынын бири болуп саналат. Өзгөрүп жаткан экономикалык чөйрөнүн жана өлкөнүн региондорунун динамикалык өнүгүүсүнүн шарттарында региондук өнүгүүнү башкаруу маселелери өзгөчө мааниге ээ болот. Бул макалада Кыргыз Республикасындагы региондук экономикалык саясатка талдоо жүргүзүлгөн жана региондор аралык дифференциацияны кыскартуу боюнча чаралар иштелип чыккан. Кыргыз Республикасындагы региондук экономикалык саясатты талдоо үчүн региондордун статистикалык маалыматтары колдонулган, ошондой эле региондук өнүгүүнү башкаруудагы негизги көйгөйлөргө талдоо жүргүзүлгөн. Талдоонун жыйынтыгында Кыргыз Республикасында теңсиздик жана региондор аралык дифференциацияны күчөтүү проблемасы аныкталган. Бул көйгөйдүн негизги себептери натыйжасыз региондук саясат жана региондук өнүгүүнүн адекваттуу стимулдарынын жана механизмдеринин жоктугу менен байланышкан. Кыргыз Республикасынын экономикалык көз карандысыздыгын жана аймактык бүтүндүгүн камсыз кылуу үчүн мейкиндик факторун жана өлкөдөгү институттук кайра түзүүлөрдү эске алуу менен оптималдуу региондук саясатты жүргүзүү зарыл. Мындан тышкары, региондор аралык дифференциацияны кыскартууга жана өлкөнүн бардык региондорун туруктуу өнүктүрүүгө багытталган региондук өнүктүрүүнүн адекваттуу стимулдарын жана механизмдерин иштеп чыгуу зарыл.

Негизги сөздөр: аймактарды өнүктүрүү, аймактык теңсиздик, аймактык дифференциация, аймактык экономика, саясат, стимулдар, аймактык механизмдер.

Статья посвящена анализу региональной экономической

политики в Кыргызской Республике с целью разработки мер по сокращению межрегиональной дифференциации. Рассматривается проблема социально-экономического неравенства и усиления межрегиональной дифференциации как проявления исторического развития регионов. В статье использованы статистические данные регионов для анализа и выявления основных проблем в управлении региональным развитием. На основе проведенного анализа предложены меры по сокращению межрегиональной дифференциации с целью обеспечения экономической независимости и территориальной целостности Кыргызской Республики. Сделан вывод о необходимости проведения оптимальной региональной политики с учетом пространственного фактора и институциональных преобразований в стране, а также о необходимости разработки адекватных стимулов и механизмов регионального развития. Социально-экономическое неравенство и усиление межрегиональной дифференциации являются одними из ключевых проблем региональной экономики в Кыргызской Республике. В условиях изменяющейся экономической среды и динамичного развития регионов страны, вопросы управления региональным развитием приобретают особую важность. В данной статье проведен анализ региональной экономической политики в Кыргызской Республике и разработаны меры по сокращению межрегиональной дифференциации. Для анализа региональной экономической политики в Кыргызской Республике использовались статистические данные регионов, а также проведен анализ основных проблем в управлении региональным развитием. В результате анализа была выявлена проблема неравенства и усиления межрегиональной дифференциации в Кыргызской Республике. Основные причины этой проблемы связаны с неэффективной региональной политикой и отсутствием адекватных стимулов и механизмов регионального развития. Для обеспечения экономической независимости и территориальной целостности Кыргызской Республики необходимо проведение оптимальной региональной политики с учетом пространственного фактора и институциональных преобразований в стране. Кроме того, необходимо разработать адекватные стимулы и механизмы регионального развития, направленные на сокращение межрегиональной дифференциации и устойчивое развитие всех регионов страны.

Ключевые слова: развитие регионов, региональное неравенство, региональная дифференциация, региональная экономика, политика, стимулы, региональные механизмы.

The article is devoted to the analysis of regional economic policy in the Kyrgyz Republic in order to develop measures to reduce interregional differentiation. The problem of socio-economic inequality and the strengthening of interregional differentiation is considered as a manifestation of the historical development of the regions. The article uses statistical data from the regions to ana-

lyze and identify the main problems in the management of regional development. Based on the analysis, measures are proposed to reduce interregional differentiation in order to ensure the economic independence and territorial integrity of the Kyrgyz Republic. The conclusion is made about the need for an optimal regional policy, taking into account the spatial factor and institutional transformations in the country, as well as the need to develop adequate incentives and mechanisms for regional development. Socio-economic inequality and the strengthening of interregional differentiation are among the key problems of the regional economy in the Kyrgyz Republic. In the context of the changing economic environment and the dynamic development of the country's regions, the issues of regional development management are of particular importance. This article analyzes the regional economic policy in the Kyrgyz Republic and develops measures to reduce interregional differentiation. Statistical data from the regions were used to analyze regional economic policy in the Kyrgyz Republic, as well as an analysis of the main problems in managing regional development. As a result of the analysis, the problem of inequality and the strengthening of interregional differentiation in the Kyrgyz Republic was identified. The main causes of this problem are related to ineffective regional policies and the lack of adequate incentives and mechanisms for regional development. To ensure the economic independence and territorial integrity of the Kyrgyz Republic, it is necessary to conduct an optimal regional policy, taking into account the spatial factor and institutional transformations in the country. In addition, it is necessary to develop adequate incentives and mechanisms for regional development aimed at reducing interregional differentiation and sustainable development of all regions of the country.

Key words: regional development, regional inequality, regional differentiation, regional economy, politics, incentives, regional mechanisms.

Социально-экономическое неравенство и усиление межрегиональной дифференциации являются одними из ключевых проблем региональной экономики в Кыргызской Республике. В условиях изменяющейся экономической среды и динамичного развития регионов страны, вопросы управления региональным развитием приобретают особую важность. В данной статье проведен анализ региональной экономической политики в Кыргызской Республике и разработаны меры по сокращению межрегиональной дифференциации.

Для анализа региональной экономической политики в Кыргызской Республике использовались статистические данные регионов, а также проведен анализ основных проблем в управлении региональным развитием.

В результате анализа была выявлена проблема неравенства и усиления межрегиональной дифференциации в Кыргызской Республике. Основные причины этой проблемы связаны с неэффективной региональной политикой и отсутствием адекватных стимулов и механизмов регионального развития.

Для обеспечения экономической независимости и территориальной целостности Кыргызской Республики необходимо проведение оптимальной региональной политики с учетом пространственного фактора и институциональных преобразований в стране.

Кроме того, необходимо разработать адекватные стимулы и механизмы регионального развития, направленные на сокращение межрегиональной дифференциации и устойчивое развитие всех регионов страны.

Процесс социально-экономического неравенства и усиление межрегиональной дифференциации являются одним из ключевых аспектов исторического развития регионов. В связи с этим, изучение проблем межрегионального неравенства стало одной из актуальных задач региональной экономики. Социально-экономическая дифференциация характерна для большинства стран, независимо от их административно-территориального устройства и уровня экономического развития. Государственная статистика играет важную роль в поддержании пристального внимания к этим процессам. На основе данных официальной статистики формируются стратегии развития страны в целом и для каждого региона отдельно.

Развитие регионов является ключевым фактором для обеспечения устойчивого развития страны в целом. Учитывая это, важно обеспечить устойчивое развитие каждого региона, что в свою очередь способствует повышению качества жизни населения. Осознание важности информационного ресурса в управлении регионом приводит к необходимости разработки системы показателей, отражающих действительный уровень развития региона и обеспечивающих возможность органам власти оперативно реагировать на изменения ситуации. Предложенная система показателей должна быть надежной и базироваться на методологии, обеспечивающей быстрое и достоверное получение результатов.

Таким образом, использование системы показателей на основе официальной статистики становится ключевым инструментом для эффективного управления и развития регионов Кыргызской Республики, что способствует обеспечению устойчивого и равномерного развития страны в целом.

Предложенный подход основан на использовании средних показателей формирования валовой добавленной стоимости, так как каждый хозяйствующий субъект, в большей или меньшей степени, вносит свой вклад в создание добавленной стоимости. Однако, помимо регионального производства, для полного понимания ситуации предлагается использовать группы показателей, которые влияют на общий объем валового регионального продукта, такие как демографические, стоимостные, потенциальные и результирующие показатели.

Анализ проблем, препятствующих социально-экономическому развитию регионов, а также обоснование способов их решения, необходим для определения социально-экономических процессов, влияющих на направленность и успешность этого развития.



Рис. 1. Индикаторы, отражающие экономико-финансовое неравенство регионов.

В современных условиях наблюдается тенденция к пространственному неравенству, проявляющемуся в концентрации капитала, инфраструктуры и ресурсов в более развитых регионах, в ущерб менее развитым. Это приводит к увеличению проблемы неравенства, которая замедляет социально-экономическое развитие отдельных регионов и, как следствие, всего национального хозяйства.

В контексте Кыргызстана, который административно разделен на 7 областей и 2 города областного значения, наблюдаются различия в уровне социально-экономического развития. Это неравенство оказывает значительное влияние на основные показатели социально-экономического развития регионов Кыргызстана.

Понятие социально-экономического неравенства охватывает широкий спектр показателей, которые используются для его измерения. Однако, выбор конкретных показателей может быть неоднозначным, так как любой обобщающий показатель социально-экономического развития имеет как количественные, так и качественные характеристики.

Следовательно, корректное исследование социально-экономического неравенства требует не только количественной оценки, но и анализа качественных характеристик этих показателей, а также определения причин и характера наблюдаемых изменений.

Хотя в литературе представлено много работ по проблеме социально-экономического неравенства, вопросы, связанные с анализом неравномерности развития регионов, не всегда получают должное внимание. Поэтому перед анализом регионального

неравенства необходимо четко определить, что подразумевается под неравенством, учитывая его различные аспекты.

Таким образом, перед тем как приступить к изучению и анализу социально-экономического неравенства, важно провести уточнение понятия неравенства и определить методы его измерения, чтобы грамотно анализировать и интерпретировать полученные данные.

Подход, основанный на комплексных оценках, действительно является эффективным для изучения социально-экономического положения территорий. Этот метод позволяет более полно оценить ситуацию и выявить кризисные моменты в развитии регионов, что в свою очередь способствует улучшению региональной финансовой политики.

Эта статья анализирует различные регионы в Кыргызской Республике и выделяет их на основе уровня развития. В статье утверждается, что есть регионы-лидеры, регионы со средним уровнем развития и регионы-аутсайдеры.

Регионы-лидеры включают Бишкек, Иссык-Кульскую и Чуйскую области. Эти регионы, вероятно, имеют более высокий уровень экономического и социального развития по сравнению с другими регионами.

Регионы со средним уровнем развития включают Джалал-Абадскую область и Ош. Они, вероятно, имеют промежуточный уровень развития по сравнению с регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами.

Регионы-аутсайдеры включают Нарынскую,

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 5, 2023

Таласскую, Баткенскую и Ошскую области. Эти регионы, вероятно, испытывают более высокий уровень проблем и имеют более низкий уровень развития по сравнению с другими регионами.

Отметим, что проблемные регионы частично зависят от трансфертов из республиканского бюджета. Это может указывать на то, что неравномерное распределение финансовых ресурсов влияет на развитие

различных регионов.

Также отмечается, что в настоящее время характерна дифференциация в распределении ресурсов и уровне жизни населения между регионами, а также высокая степень межрегиональной миграции. Это может указывать на проблемы с равномерностью развития и возможные социально-экономические неравенства между регионами.

Таблица 1

Социально-экономические показатели Кыргызской Республики

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Постоянное население, тыс. чел.	6 256,7	6 389,5	6 523,5	6 636,8	7 037,6
ВВП, млн. сом.	530 475,7	569 385,6	590 042,4	601 820,3	723 122,2
Объем ВВП на душу населения, сом.	89 256	93800	94 100	114 900	143 900
Промышленность, млн. сом.	237 225,3	250640,1	278565,0	325 100	425 900
Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн. сом.	208 530,0	204969,9	219 966,7	249 500	354 700
Объем инвестиций в основной капитал, млн. сом.	170 805,9	181 007,3	141 375,4	154 146,9	169 002,2
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	1 471,7	1311,6	1100,6	1 313,2	1 119,1
Розничный товарооборот, млн. сом.	356 193,9	384 615,4	407 605,7	341,1	452,1
Среднемесячная з/п, сом.	15 670	16427	17232	18 940	26 620
Индекс потребительских цен, %	103,2	100,5	103,1	106,3	113,9
Численность официальных безработных, тыс. чел.	174,0	156,3	140,9	150,2	142,6

Проведем анализ таблицы 1: Постоянное население страны постепенно увеличивается с 2017 года до 2021 года, достигнув 7 037,6 тыс. человек, ВВП страны также увеличивается с 2017 года до 2021 года, с 530 475,7 млн. сомов в 2017 году до 723 122,2 млн. сомов в 2021 году. Объем ВВП на душу населения также увеличивается с течением времени, увеличиваясь с 89 256 сомов в 2017 году до 143 900 сомов в 2021 году. Продолжая дальше объем промышленности, также увеличивается с 2017 года до 2021 года, увеличиваясь с 237 225,3 млн. сомов в 2017 году до 425 900 млн. сомов в 2021 году. Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства также растет с 2017 года до 2021 года, с 208 530,0 млн. сомов в 2017 году до 354 700 млн. сомов в 2021 году. Объем инвестиций в основной капитал, наоборот, немного колеблется в этот период, но общий тренд указывает на рост с 2017 года до 2018 года, а затем на небольшое снижение к 2021 году. Ввод в действие общей площади жилых домов также колеблется в этот период, но общий тренд также указывает на некоторое увеличение с 2017 года до 2021 года. Розничный товарооборот увеличивается с 2017 года до 2021 года. Среднемесячная заработная плата также растет с течением времени, увеличиваясь с 15 670 сомов в 2017 году до 26 620 сомов в 2021 году. Индекс потребительских цен также увеличивается с 2017 года до 2021 года. Численность офици-

циальных безработных показывает некоторое снижение с 2017 года до 2021 года.

Общий тренд по большинству показателей указывает на рост экономики страны с 2017 года до 2021 года, хотя некоторые показатели могут колебаться в зависимости от различных факторов. Объем промышленного производства в 2022 году увеличился по сравнению с предыдущими годами, что может свидетельствовать о росте экономики в этом секторе. Уменьшение численности занятых в промышленности может указывать на автоматизацию и повышение производительности труда, что может быть связано с увеличением индекса физического объема производства. Уменьшение доли валовой добавленной стоимости в ВВП может указывать на снижение важности промышленного сектора в экономике страны или на увеличение роли других секторов, таких как услуги или сельское хозяйство.

Для оценки неравномерности социально-экономического развития регионов часто используются индикаторы, отражающие динамику различных аспектов жизни общества. Эти индикаторы обычно делятся на экономические, финансовые и социальные.

Наиболее оптимальным подходом может быть использование следующих групп индикаторов, отражающих экономико-финансовое неравенство (рис.1).

Эта система показателей позволяет более всесторонне оценить социально-экономическое разви-

тие регионов и определить эффективность управления этим процессом. Информация, полученная на основе этих показателей, поможет разработать целенаправленные стратегии развития регионов и улучшить общую экономическую ситуацию в стране.

Действительно, анализ индексов и показателей, таких как объем промышленного производства и объем экспортных операций, может эффективно выявить региональные различия и неравенства. Сравнение этих показателей позволяет увидеть отклонения и определить проблемные области, требующие внимания и корректировки в региональной политике.

Если анализ показывает, что существующая региональная политика и программы устранения неравенств неэффективны, это подчеркивает необходимость принятия дополнительных мер для снижения межрегиональной дифференциации. Это может включать в себя пересмотр стратегий развития, перераспределение ресурсов, внедрение целевых программ или стимулов для развития менее развитых регионов. Кроме того, важно учитывать мнение заинтересованных сторон и обеспечить широкое обсуждение и согласование планов действий с участием всех заинтересованных сторон.

Литература:

1. «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2016-2020 гг. – Б.: Национальный статистический комитет КР. – С. 2021-212 с. [Электронный ресурс]. – сайт <http://www.stat.kg/ru/>
2. Сепик Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход / Д. Сепик. // Регион: Экономика и Социология. – 2005. – № 2. – С. 197-205.
3. Серегина, Ю.В. Оценка конкурентоспособности региона в туристской сфере на примере регионов Поволжья / Ю.В. Серегина, В.С. Свищева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 5-6 (48). – С. 82-84.
4. Усонов М.М. Динамика развития конкурентных отношений. Усонов М.М., Кадыров Ш.И., Кунназаров А.Ы. – Бишкек: Вестник Кыргызстана, 2022. – № 1(2). – С. 49-54. [Электронный ресурс]. – сайт: <http://www.vtstnik.kg>.
5. Усонов М.М. Управление рисками деятельности предпринимательских структур в условиях конкурентоспособности. Усонов М.М., Тагаев Х.К., Кадыров Ш.И. – Бишкек: Известия Вузов Кыргызстана, 2021. – №5. – С. 74-77. [Электронный ресурс]. – сайт: <http://http://www.science-journal.kg/ru/journal/2/archive/14697>
6. Усонов М.М. Факторы риска и их влияние на формирование финансовых результатов предпринимательской деятельности. Кадыров Ш.И., Усонов М.М., Тагаев Х.К. – Бишкек: Известия Вузов Кыргызстана, 2021. – №5. – С. 67-73. [Электронный ресурс]. – сайт: <http://http://www.science-journal.kg/ru/journal/2/archive/14697>