

Арабаев Ч.И., Узакбаев У.К.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ТАБИГЫЙ
МОНОПОЛИЯЛАРДЫН СУБЪЕКТТЕРИНИН ИШИНИН
МҮЛКТҮК НЕГИЗДЕРИ**

Арабаев Ч.И., Узакбаев У.К.

**ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Ch. Arabaev, U. Uzakbaev

**THE PROPERTY FOUNDATIONS OF THE
ACTIVITIES OF NATURAL MONOPOLIES
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 346.61:657.34 (575.2)

Ушул изилдөөнүн максаттары үчүн табигый монополиялардын субъекттери пайдаланган мүлктүн укуктук режиминин өзгөчөлүктөрүн изилдөө кызыгууну туудурат. Иштин табигый-монополиялык чөйрөсүнө мунайды, газды жана аларды кайра иштетүүдөн алынган продуктуларды магистралдык түтүк аркылуу ташуу жана жылуулук, электр энергиясын берүү кирет. Мындай объектини магистралдык газ, мунай түтүгү, ошондой эле жылуулук, электр берүү чубалгылары катары карап көрөлү. Алардын болушу табигый-монополиялык кызматтарды көрсөтүү үчүн зарыл шарт болуп саналат. Макалада мүлктүк негизге байланыштуу маселелер каралат. «Ишкана жарандык укуктун объектиси катары же буюмдарды, мүлктүк укуктарды бириктирген мүлктүк комплекс катары же мүлктүк укуктардын жана милдеттердин белгилүү бир жыйындысы катары гана турган мүлктүк комплекс катары чыга алат. Компания, чынында, көп учурда экономикалык байланыштардын комплекси, материалдык-техникалык базасы бар «алдын ала айтылган» аты болуп саналат... бара-бара экинчи жана башка адамдардын ишаракеттери (укуктары жана карыздары) жана соода (өнөр жай) маркасына негизги маанисин берип, мүлктүк комплексинин түзүмүндө мааниси жана акча-нарк иерархияда экинчи болуп калат». Мындай түшүнүк жалпысынан ата мекендик юридикалык салтка ылайык келет, анын алкагында Ишкана жөн гана мүлктүн жыйындысы эмес, иш, өндүрүш деп эсептелген.

Негизги сөздөр: монополия, ишкана, жарандык укук, мүлк комплекси, укуктук режим, жарандык кодекс, кыймылсыз мүлк, юридикалык бүтүм.

Для целей настоящего исследования интерес представляет изучение особенностей правового режима имущества, используемого субъектами естественных монополий. К естественно-монопольным сферам деятельности отнесены транспортировка нефти, газа и продуктов их переработки по магистральным трубопроводам и передача тепло-, электроэнергии. Рассмотрим такой объект как магистральный газо-, нефтепровод, а также линии тепло-, электропередач. Их наличие является необходимым условием для оказания естественно-монопольных услуг. В статье рассматриваются вопросы, связанные с имущественной основой. «Предприятие может выступать в качестве объекта гражданского права либо как имущественный комплекс, объединяющий вещи, имущественные права, либо как имущественный комплекс, состоящий только как определенной совокупности имущественных прав и обязанностей. Предприятие, по сути, зачастую явля-

ется комплексом хозяйственных связей, «раскрученным» именем, где материальная основа... постепенно становится второстепенным и по значимости в структуре имущественного комплекса, и в денежно-стоимостной иерархии, уступая главенствующее значение действиям других лиц (права и долги) и торговой (промышленной) марке». Такое понимание в целом соответствует отечественной юридической традиции, в рамках которой предприятие считалось не просто совокупностью имущества, а делом, промыслом.

Ключевые слова: монополия, предприятие, гражданское право, имущественный комплекс, правовой режим, гражданский кодекс, недвижимое имущество, юридическая сделка.

For the purposes of this study, it is of interest to study the features of the legal regime of property used by subjects of natural monopolies. Transportation of oil, gas and products of their processing through main pipelines and transmission of heat and electricity are classified as natural monopoly spheres of activity. Let's consider such an object as a main gas and oil pipeline, as well as heat and power transmission lines. Their availability is a prerequisite for the provision of natural monopoly services. The article discusses issues related to the property basis. «An enterprise can act as an object of civil law either as a property complex combining things, property rights, or as a property complex consisting only as a certain set of property rights and obligations. An enterprise, in fact, is often a complex of economic relations, a «hyped» name, where the material basis is... It is gradually becoming secondary in importance both in the structure of the property complex and in the monetary hierarchy, giving way to the dominant importance of the actions of other persons (rights and debts) and the trade (industrial) brand». This understanding generally corresponds to the domestic legal tradition, in which the enterprise was considered not just a collection of property, but a business, a craft.

Key words: monopoly, enterprise, civil law, property complex, legal regime, civil code, real estate, legal transaction.

Регулирования естественных монополий является одним из основных форм влияния на ценовые факторы на рынке тех или иных услуг. Одновременно важнейшим системообразующим фактором также можно объяснить основные средства предприятия-монополиста, в частности, газопроводы, нефтепроводы и др.

Имущественные компоненты, возникающие с участием естественных монополий, носит специфический характер.

По мнению Г.Ф. Шершеневича, имущество с точки зрения экономической теории – это благо которое может быть в обладании лица известного как собственник или обладатель части данного блага. По мнению ученого данное определение касается вопроса категории юридического или экономического, данный вопрос, по нашему мнению, может нести дискуссионный характер.

В экономической категории существует понятие движимого и недвижимого имущества, который четко классифицируется в юридической науке, характерны система правообладания, характер собственности и именную часть т.е. разделения на государственную собственность, общественную собственность и частную собственность.

В контексте определения юридической основы монополистическая деятельность может быть в рыночных условиях как частным или принадлежать группе лиц, несомненным здесь является соблюдение закона конкуренции.

Определения конкуренции может служить основанием по соблюдению внутренних нормативных документов, а также международных правил и прав.

В Кыргызской Республике принято считать о системе оценки конкуренции на внутреннем рынке, здесь мы можем сказать о тарифной политике касательно энергетической продукции, в частности, электроэнергии.

В международной части поставки горюче-смазочных материалов может входить как монополистический рынок, так как поставки проводятся в основном из Российской Федерации, в том числе и газ и ее продукты.

При импорте возникает вопрос о регулировании цен на горюче-смазочные вопросы, но некоторые участники рынка могут иметь отдельную себестоимость в соответствии с этим единого регулирования ГСМ на данном этапе имеет трудности.

Одним из значимых субъектов экономической деятельности является воздушный транспорт, спецификой данной деятельности являются пассажирские авиаперевозки и грузоперевозки воздушным транспортом.

Инфраструктура данной деятельности является довольно сильно регулируемым сектором, так как именно высокие риски, в том числе довольно высокий уровень смертности при наступлении каких-либо несчастных случаев потери бывают большими, соответственно государственное регулирование в части обслуживания самих самолётов, а также при посадке и взлете воздушного транспорта должны быть строго соблюдены все международные нормы и регулятивные акты, которые дают основание для деятельности аэропортов, лицензирования и подбор персонала имеет очень важное значение, соответст-

венно государство в этих компонентах является монополистом.

Все аэропорты и сооружения, включая диспетчерские службы должны иметь государственную лицензию на профессиональную деятельность.

Все аэропорты должны пройти государственную регистрацию, которые будут включены в Государственный реестр аэропортов при условии, что у них есть сертификаты и свидетельства о дееспособности или годности.

Государственная регистрация происходит в специальных уполномоченных органах, в статье 25 Гражданского кодекса Кыргызской Республики «Государственная регистрация недвижимости»: в комплекс недвижимого имущества должны быть включены право собственности и другие вещные права, которые признаны как правообладатели.

Почтовая связь и электрическая связь в Кыргызской Республике отнесены к естественным монополиям, соответственно все нормативные акты касательно естественных монополий относятся к данным отраслям.

Имущество этих организаций имеют специфичный характер и могут определяться как комплекс имущества данной организации в целях проведения комплекса задач обеспечивающих технические услуги, транспортные средства, специальное оборудование, которое обеспечивает обработку и прием информации.

Обработка почтовых отправлений, денежных переводов, доставка и вручение являются основной деятельностью почтовых учреждений.

Имущество почтовой организации, такие как здания, сооружения, почтовый транспорт в том числе авиатранспорт и другому имущество является собственностью данной организации.

Нормативные акты, которые направлены на имущественные основы прав, с помощью которого действуют как форма комплексного имущества в том числе и производственного комплекса, как единое имущество с целью проведения своей хозяйственной и иной деятельности.

Данный компонент является одним из основных положений в части определения имущественных прав естественных монополий.

В конструкции правового регулирования в частности в гражданском праве существует кондоминиум и предприятие, который в гражданско-правовом аспекте естественных монополий в части производственной к имущественным комплексам не относится.

Все это в совокупности определяют специфику предприятия. Можно утверждать, что предприятие это не просто совокупность разнородных имущественных и неимущественных элементов, а в целом предпринимательская деятельность, осуществляемая

каким-либо субъектом.

В рамках передачи имущества естественного монополиста как мы выше прокомментировали с точки зрения имущественного комплекса, возможно возникнет спорная ситуация часть имущественных интересов переходит к другому собственнику, который не имеет статус естественного монополиста, в том числе в случае предоставления услуг от имущества естественного монополиста возникает вопрос и правомерности в части юридической обоснованности и не имеющей специальной правовой базы в реализации и вся ответственность остается только у естественного монополиста.

Даже при отсутствии в ГК КР указания на имущественный комплекс в качестве самостоятельного объекта гражданских прав, законодательство в некоторых случаях оперирует такой категорией вне связи с предприятием.

Оборотоспособность таких объектов, как единые производственно-технологические комплексы, очевидна. В связи с этим следует согласиться с мнением ученых, предлагающих рассматривать имущественный комплекс в качестве самостоятельного объекта гражданских прав, а также рассматривать соотношение понятий «имущественный комплекс» и «предприятие» как род и вид. «Предприятием имущественный комплекс становится только в том случае, когда посредством его вещного и обязательственного содержания и проявления осуществляется участие субъекта-собственника в гражданском обороте, извлекается стабильный ... доход, появляются материальные блага».

Такое понятие как оборотоспособность объектов как единый имущественный комплекс является с точки зрения экономической категории неоспоримой.

В правовом режиме имущественный комплекс не входит в субъект правовых отношений, оперируя данное определение как «предприятие» соответственно возникает вопрос о формировании понятия как имущество корпорации. Здесь можно оперировать на основе опыта зарубежных стран и одновременно на опыте стран СНГ.

У естественных монополистов имущественный комплекс является не отдельным субъектом от имущества комплекса и одновременно является субъектом получения дохода и прибыли, в том числе получения материальных благ.

Очевидно, что не различие таких объектов как предприятие и имущественный комплекс, постановка их в один логический ряд, приводят к предложениям рассматривать предприятие в качестве сложной вещи.

К предприятию недопустимо применять класси-

фикацию вещей, в том числе с отнесением его к сложной вещи, так как предприятие не является вещью в силу значительности своей нематериальной составляющей. Следует согласиться с учеными, рассматривающими предприятие как совершенно особый, специфичный объект гражданских прав.

Следует отметить, что понятие единого имущественного комплекса уже знакомо отечественному законодательству. Единый производственно-технологический комплекс состоит из недвижимости и иного имущества, используемого основной для производственной деятельности организации-должника и обеспечивающего непрерывный производственный процесс снабжения потребителей топливно-энергетическими ресурсами. При этом, перечень видов имущества, входящего в состав единого производственно-технологического комплекса, устанавливается в порядке, определяемом Правительством КР.

В связи с этим, более правильно и юридически точно рассматривать единые технологические имущественные комплексы субъектов естественных монополий не в качестве предприятий, а в качестве сложной вещи. В ее состав, как правило, входят разнородные вещи, часть из которых относится к недвижимым, часть – к движимым.

В связи с выше изложенными подходами ученых и фактического содержания понятия естественных монополий следует обратить внимание, что комплексное имущество естественных монополий необходимо рассматривать как единое сложное имущество и не рассматривать на уровне предприятий, т.е. если рассматривать данное положение на уровне предприятия, то получится каждое отдельное звено естественных монополий будут рассматриваться как отдельное юридическое лицо и одновременно появляется система отдельных показателей, в которых будет сложно выявлять слабые и сильные стороны в целом комплекса.

В связи с этим мы предлагаем следующее:

Во-первых, более детализировать как в гражданском, так и в трудовом кодексах, усилить понятие корпорации и дать более внятный и юридически обоснованное определение имущественному комплексу;

Во-вторых, следует определить в законе «Об естественных монополиях в КР» конкретные субъекты имущественных прав в соответствии с нормами экономических категорий;

В-третьих, возникает вопрос о необходимости четкого определения системы оценки имущественных прав и ответственности при заключении контрактов с другими субъектами, которые не имеют статус естественных монополий.

Законы касательно естественных монополий на

наш взгляд следует пересмотреть с точки зрения, что данные организации относятся к особым объектам нормативно-правовых отношений со спецификой финансового и экономического права.

Литература:

1. Зинченко С.А., Лапач В.А., Шапсуров Д.Ю. Проблемы объектов гражданских прав. – Ростов-на-Дону, 2001. – С. 144-145.
2. Белых В.С. Предприятие как имущественный комплекс и субъект предпринимательской деятельности: Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности. - Екатеринбург, 2002. - С. 290.
3. Белых В.С. Указ. соч. – С. 290.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн.2. Договоры о передаче имущества. - М., Изд. «Статут», 2000. - С. 223.
5. Козырь О.М. Недвижимость в новом Гражданском кодексе России. // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С.А. Хохлова. / Отв. ред. А.Л. Маковский. – М., 1998. – С. 280-281.
6. Степанов С.А. Указ. соч. – С. 21.
7. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 г.). – М.: Фирма «СПАРК», 1994. – С. 70-75.;
8. Каминка А.И. Очерки торгового права. – СПб., 1912. – С. 112-143.
9. Узакбаев У.К. Особенности правового статуса субъектов естественных монополий в Кыргызской Республике. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. №. 7. С. 202-206
10. Узакбаев У.К. Лицензирование, стандартизация и сертификация как средства государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий в Кыргызской Республике. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. №. 7. С. 195-197.
11. Узакбаев У.К. Правовые модели государственного воздействия на естественные монополии. / Известия вузов Кыргызстана. 2013. №. 7. С. 60-64.