

САЯСИЙ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCES*Касымалиева А.К.***РОССИЯ МЕНЕН АКШНЫН ОРТОСУНДАГЫ КОНФЛИКТТИК
ГЕОСАЯСИЙ КОНФРОНТАЦИЯ ПРОЦЕССТЕРИНДЕ ДҮЙНӨЛҮК ТАРТИПТИН
ЖАҢЫ ПАРАДИГМАЛАРЫНЫН КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯСЫ***Касымалиева А.К.***КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ПАРАДИГМ МИРОВОГО
ПОРЯДКА В ПРОЦЕССАХ КОНФЛИКТНОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОТИВОСТОЯНИЯ РОССИИ И США***A. Kasymaliev***CONCEPTUALIZATION OF NEW PARADIGMS OF WORLD ORDER
IN PROCESSES OF CONFLICT GEOPOLITICAL CONFRONTATION
BETWEEN RUSSIA AND THE UNITED STATES**

УДК: 327.8

Тарыхый мамиленин негизинде АКШнын жана Россиянын тышкы саясаты боюнча концептуалдык документтерди изилдөө жүргүзүлдү. АКШнын Улуттук коопсуздук стратегияларын, Улуттук коргонуу стратегиясын, Россияга карата комплекстүү стратегияны жана башка программалык документтерди эксперттик талдоо АКШнын Россияга карата саясатынын эволюциясын «Жакындаштыруу стратегиясынан» «чектөө саясаты» аркылуу учурдагы «мажбурлоо стратегиясына» байкоого мүмкүндүк берди. Россиянын тышкы саясаты боюнча концептуалдык документтерди система-лаштыруу Россия менен АКШнын ортосундагы учурдагы конфликттик өз ара аракеттенүүнүн цивилизациялык мүнөзү жөнүндө жыйынтыкка келүүгө мүмкүндүк берди, бул тараптардын жаңы дүйнөлүк тартиптин диаметралдык карама-каршы парадигмаларын иштеп чыгуусуна алып келди. Россияда – бул маданияттар көп полярдуу Синергия парадигмасы. АКШ – гегемонизмди сактоо, бирок Американын бүткүл дүйнөгө «лидерлиги» түрүндө эмес, АКШ дүйнөлүк «Жетектөөчү комитетке» айланууга аракет кылып жаткан G7 мүчө өлкөлөргө үстөмдүк кылуу түрүндө.

Негизги сөздөр: Россия, АКШ, стратегия, концепция, чектөө, мажбурлоо, парадигма, дүйнөлүк тартип, гегемонизм, цивилизация, синергия.

На основе исторического подхода осуществлено исследование концептуальных документов по внешней политике США и России. Экспертный анализ американских Стратегий национальной безопасности, Национальных оборонных стратегий, Комплексной стратегии в отношении России и прочих программных документов позволил проследить эволюцию политики США в отношении России от «стратегии сближения» через «политику сдерживания» к текущей «стратегии принуждения». Систематизация концептуальных документов по внешней политике России позволила прийти к выводу о цивилизационном характере текущего конфликтного взаимодействия между Россией и США, приведшем к формулировке сторонами диаметрально противоположных парадигм нового мирового порядка. У России – это парадигма многополярной синергии цивилизаций. У США – сохранение гегемонизма, но не в виде американского «лидерства» над всем миром, а в виде доминирования над странами-членами G7, которые США пытаются превратить в мировой «руководящий комитет».

Ключевые слова: Россия, США, стратегия, концепция, сдерживание, принуждение, парадигма, мировой порядок, гегемонизм, цивилизация, синергия.

Based on a historical approach, a study of conceptual documents on the foreign policies of the USA and Russia has been conducted. Expert analysis of American National Security Strategies, National Defense Strategies, Comprehensive Strategies regarding Russia, and other programmatic documents has allowed tracing the evolution of US policy towards Russia from the «engagement strategy» through «containment policy» to the current «coercive strategy». Systematization of conceptual documents on Russia's foreign policy has led to the conclusion about the civilizational nature of the current conflict interaction between Russia and the USA, resulting in the formulation of diametrically opposed paradigms of the new world order by both sides. For Russia, it's the paradigm of multipolar synergy of civilizations. For the USA, it's the preservation of hegemony, not as American «leadership» over the entire world, but as domination over G7 member countries, which the USA seeks to transform into a global «steering committee».

Key words: Russia, USA, strategy, concept, containment, coercion, paradigm, world order, hegemony, civilization, synergy.

США продолжают руководствоваться теорией гегемонистской стабильности, веря в то, что именно они обладают правом принимать решения, которые «будут формировать будущее в течении десятилетий» [1]. Официальный Вашингтон констатировал конец «миропорядка», «относительной геополитической стабильности», «сформировавшегося после холодной войны». Москва озвучила собственное видение конкретных контуров многополярной системы международных отношений, идею которой продвигает с рубежа тысячелетий. Это шесть геополитических принципов, которыми Россия предложила руководствоваться всем членам мирового сообщества при построении нового многополярного миропорядка [2]. Таким образом сформулированы и озвучены две диаметрально противоположные парадигмы мирового порядка, выработанные в процессе текущего кон-

фликтного противостояния геополитических акторов глобального уровня – России и США.

Эти парадигмы не появились одновременно. Помимо цивилизационного конфликта России и коллективного Запада, их формулировка обусловлена глубокой турбулентностью всей системы международных отношений. Налицо эскалация арабо-израильского конфликта, способного перерасти в мировой вооруженный конфликт; ухудшение ситуации в Косово, которая может разжечь большую войну в Европе; нагнетание напряженности в Южно-Китайском море, перспективы которой мало предсказуемы. При этом, в самих США, продолжающих считать себя «гегемоном» налицо политический кризис, вылившийся в импичменте спикера палаты представителей и перспектив усугубления межпартийного конфликта на предстоящих выборах президента; экономический кризис в виде «шатдауна» (shutdown), роста инфляции, безработицы, внешнего долга и т.д.; миграционный кризис; снижение международного авторитета и распад коалиционных блоков и т.д. В связи с этим считаем необходимым осуществить экспертный анализ концептуальных основ внешней политики США и России в части, относящейся к регламентации подходов по отношению к друг другу.

Цель: определить сущностное содержание российской и американской парадигм видения принципов функционирования новой системы международных отношений.

21 августа 2018 года помощник Госсекретаря по делам Европы и Евразии Уэсс Митчелл выступил на заседании Комитета по иностранным делам Сената США. Он подтвердил, что стратегия его страны в отношении России носит всеобъемлющий характер и «обеспечивается тремя документами: Стратегией национальной безопасности, Национальной оборонной стратегией и Комплексной стратегией в отношении России». У. Митчелл признал, что США «вступили в период соперничества больших держав». В этих условиях, для победы США необходимо укреплять как саму «военную силу», так и «ее экономическую и политическую основы». У. Митчелл заявил, что «Россия руководствуется геополитическими соображениями», которые, по его мнению, представляют собой «постоянную и самооправданную борьбу путинской системы за мировое господство» [3].

«Комплексная стратегия США в отношении России» [4] была разработана стратегическим исследовательским институтом «Heritage Foundation» в 2015 году. По мнению ее авторов, после Холодной войны в США не было всеобъемлющей стратегии по России, которая представляет собой проблему для Америки, так как она «бросает ей стратегические и дипломатические вызовы по всему миру», «представляет угрозу партнерам, союзникам и интересам США». В Комплексной стратегии 5 разделов, посвященных ее обоснованию, «режиму В. Путина», «ми-

ровым вызовам внешней политике и политике безопасности», «защите друзей и союзников США и сокращению влияния России», а также «двусторонним отношениям России и региональным вызовам».

В первом разделе Россия названа «клептократической автократией», «функционирующей, высококоразвитой тиранией». Раскритикована «стратегия сближения», которую, по мнению авторов США применяли по отношению к России в период президентства Дж. Буша-младшего. Констатируется, что эта стратегия завершилась в 2008 году, после того как «Россия напала на Грузию». Критикуется и «политика сдерживания», которую проводили США во время разработки документа, так как «сдерживание не является политикой» и оно «неэффективно» [4].

Второй раздел посвящен свержению «самодержца» Путина, который назван «ядром проблем российско-американских отношений». В данном контексте Администрации США рекомендовано публично разоблачать «самодержавие Путина», «не уважающего права человека» и «независимость гражданского общества»; «раскрывать преступления, взяточничество и дезорганизацию руководства» России. В этом же разделе рекомендовано расширять «торгово-экономические санкции» США в отношении российской экономики. Для этого: «сопротивляться попыткам стран ЕС сокращать санкции или отменять их»; «поддерживать строительство транскаспийского трубопровода из Туркменистана через Азербайджан и Грузию в Турцию» для снижения российско-европейского энергетического сотрудничества; стимулировать «поставки нефти и природного газа США» в Европу и Азию; «исключить Россию из системы СВИФТ» [4].

Третий раздел посвящен «мировым вызовам внешней политики и политики безопасности» США. В контексте «контроля над вооружениями» рекомендовано «модернизировать ядерное оружие» США, выйти из Договора СНВ 3, не вести переговоры с Россией по поводу заключения договора о запрещении или сокращении тактического ядерного вооружения в Европе», говорить о «нарушении режима контроля над вооружениями» Россией.

По программе ПРО США рекомендовано «увеличить ее финансирование», «передавать её элементы европейским членам НАТО», «публично заявлять о том, что стратегическая стабильность больше не является основой для отношений между РФ и США», обвиняя в этом Россию, которая «модернизирует свое ядерное оружие и свою ПРО».

В контексте обеспечения «кибербезопасности» США «принимать более серьезные меры против России», использовать дипломатию для «публичного очернения кибератак РФ», «активно продвигать демократию и пропагандировать интернет-свободу в России».

С российской пропагандой предложено бороть-

ся посредством «информационного противодействия» и введения цензуры на «информацию, поступающую из РФ». «Деструктивную роль РФ в международных организациях» нейтрализовать посредством усилий по ее «исключению РФ из главных международных организаций», а также организации «проверок вклада РФ в их деятельность» [4].

Четвертый раздел посвящен «защите друзей и союзников США и сокращению влияния России». В этом контексте запланировано развитие НАТО. Рекомендуются «четко установить его цели», «изменить тренировки с противоповстанческих операций на операции по обеспечению коллективной безопасности», «делать акцент на союзников» и «привлекать к деятельности НАТО министров финансов» стран-членов. Особое внимание уделено росту влияния и мероприятиям по снижению уровней взаимодействия России с «балтийскими странами», «странами Центральной Европы», «Балканами, Грецией и Кипром».

В связи с «вторжением России в Украину» рекомендуется «вооружать украинские ВС», проводить с ними «совместные учения», применять рестрикции против «российских чиновников», проводить «экономические и политические реформы в Украине для улучшения ее способности» «сдерживать агрессию России в долгосрочной перспективе».

Для повышения «жизненно важного боевого опыта» Грузии рекомендовано «поставить ей противотанковое ракетное и зенитное вооружение», «продолжать проводить грузино-американские военные», «укреплять «институциональные связи Грузии с НАТО», «предоставить Грузии безвизовый режим со странами ЕС, говорить о «зоне свободной торговли Америки и Грузии», и т.д.

Для снижения «слишком сильного влияния РФ в Центральной Азии» рекомендуется «оставаться в регионе», «продвигать идею соперничества между странами региона», «серьезно продвигать стратегию «Нового Шелкового пути» [4].

В разделе, посвященном «двусторонним отношениям России», говорится о том, что Россия участвует «в международных делах не для реализации собственных интересов», а для «создания проблем США» ради «обретения чувства собственной значимости». Для снижения авторитета России на Ближнем Востоке рекомендуется «противодействовать ее влиянию в регионе», «стыдить Москву за связи с Сирией и Ираном», «приостановить сотрудничество с Россией в рамках Ближневосточного Квартета». Для ухудшения перспектив сближения России и Северной Кореи применить комплекс антикорейских санкционных мер. Для ухудшения российско-китайских отношений рекомендовано «выявлять использовать в интересах США различия между» странами и народами, «укреплять» антироссийские и антикитайские «альянсы в регионе» [4].

Следует отметить заключительную рекомендацию, которую авторы Комплексной стратегии сформулировали следующим образом: «США стоит спокойно демонстрировать, что они не считают правительство В. Путина полноправным международным партнером», политика которого «в конечном счете приведет к ощутимым для него последствиям». После этого надо «лишь ждать реакции России» и уж тогда «реагировать» на нее.

Практическая реализация всего комплекса перечисленных в Докладе мероприятий по «принуждению» России к желаемому США поведению и консерваторами при Д. Трампе и демократами при Дж. Байдене позволяет отнести его к концептуальным документам американской внешней политики.

Таким образом, авторы Комплексной стратегии заявили о завершении использования «стратегии сближения» с Россией периода президентства Дж. Буша-младшего и «политики сдерживания» России периода президентства Б. Обамы. Фактически, это первый документ, предлагающий Администрации США использовать новую, на тот момент, «стратегию принуждения» в отношении России, выводящую конфронтацию США и РФ на совершенно иной уровень. Ничтожность идей о «партнерстве с США» и «вхождении в Западный мир» стали очевидны, как для общественности, так и для руководства России.

В начале марта 2021 года в США было опубликовано «Временное стратегическое руководство по национальной безопасности». В нем было изложено каким образом администрация США будет противостоять реальности в условиях изменения расстановки сил в мире и возникновении новых угроз. В документе констатируется, что «Россия полна решимости усилить своё глобальное влияние и играть «деструктивную роль» на международной арене [5].

Сама стратегия была принята 12 октября 2022 г. В ней сказано, что условия геополитической конкуренции будут определены в первые годы текущего десятилетия. США не сомневаются, что они «будут и впредь лидировать». «Конкурировать с крупными авторитарными державами в формировании международного порядка» США намереваются, в том числе, посредством «сдерживания опасной России» [6].

В апреле 2022 года в конгресс США поступила секретная версия Стратегии национальной обороны Дж. Байдена. В это же время в американском журнале Института исследований внешней политики вышла статья Дж. Хоффмана. В ней автор говорит о том, что администрация Байдена приложила значительные политические, экономические и военные усилия по сдерживанию России, но они бы не понадобились, если бы США смогли «вообще удержать Россию от нападения на Украину». Дж. Хоффман утверждает, что «политика сдерживания провалилась, потому что США и их союзники заранее дали понять России, что они не готовы применять прямую

военную силу на Украине из-за переоценки Вашингтоном российской военной мощи». Теперь автор предлагает администрации США перейти от политики «сдерживания» к политике «принуждения» России через «целенаправленную интеграцию тайной и явной военной мощи, а также более активные усилия по проведению информационных операций внутри России для ослабления хрупкого политического контроля Путина». Дж. Хоффман определяет «Сдерживание», как «убеждение не предпринимать каких-либо действий», а «принуждение», как попытку убедить противника прекратить его поведение или изменить его курс из-за угрозы применения силы или с помощью стимулов» [7].

Для обеспечения «оперативного провала Путина», а не «мучительного переговорного компромисса России и Украины» предлагается применить пять направлений усилий [7].

Дипломатические и политические усилия США, по мнению Хоффмана, должны быть направлены на политическую и экономическую изоляцию России и ее лидеров через снижение роли РФ в ООН, экономическое давление для исключения РФ из G20 и расширение НАТО за счет Финляндии и Швеции [7].

Информационные усилия США должны быть направлены на: повышение эффективности Запада в «битве нарративов»; активизацию усилий по прорыву тумана дезинформации внутри России; поддержку «жуткого подхода» Украины, связывающей с семьями погибших российских солдат для трансляции их судьбы, рассылающей электронные письма российским мужчинам призывного возраста, вбрасывающей дезинформацию пожилым россиянам; подавления контроля Путина над информацией через стимулирование «пятой колонны» и т.д. Именно на это должна быть нацелена работа Миссии Центра глобального взаимодействия США [7].

Военные усилия должны быть направлены на поставку западного оружия Украине, ведение «суррогатной (гибридной) войны» против России, использовать против нее инструменты кибервойны, предоставлять Украине разведанные и БПЛА. Кроме того, необходимо усилить НАТО за счет размещения четырех новых боевых групп Альянса в Болгарии, Венгрии, Румынии и Словакии, приготовить дивизии НАТО за пределами Украины «на случай необходимости миротворческой или вооруженной гуманитарной интервенции» [7].

Экономические усилия должны быть направлены на определение продолжительности и условий смягчения санкций в случае, если «российские войска покинут все согласованные территории, а военные командиры будут переданы соответствующим властям»; финансирование восстановления Украины за счет замороженных Западом российских денег в западных банках [7].

Юридические усилия должны быть направлены

на привлечение Международного уголовного суда для «выдвижений обвинений каждой российской дивизии, командующим, руководителям корпораций и подразделений Группы Вагнера» [7].

Таким образом, Дж. Хоффман предложил администрации США перейти от «стратегии сдерживания» к «стратегии принуждения» России посредством реализации конкретных мероприятий в рамках активизации дипломатических, политических, информационных, военных, экономических и юридических усилий.

В марте 2022 года Пентагон передал Конгрессу США засекреченную версию Стратегии национальной обороны (СНО). Публичная версия Стратегии была опубликована Министерством обороны США в конце октября 2022 года. В ее основу легла предыдущая Стратегия 2018 года. В ней Россию и Китай США начали рассматривать не как региональные державы и возможные угрозы регионального масштаба, а как державы глобального уровня – «главные противники Америки». Именно с этого документа Россия для США стала «главной проблемой национальной безопасности», «главным стратегическим соперником», в борьбе с которыми необходимо реализовать «долгосрочную стратегическую конкуренцию». В практическом плане США запланировали развернуть свои ракетные комплексы ПВО в Европе, которые смогут применяться против России [8].

В Стратегии 2022 года говорится о России и Китае, как о прямых угрозах для США. Министерству обороны США предписывается «принять срочные меры по поддержанию и укреплению сдерживания «острой угрозы со стороны России». «Министерство обороны США будет поддерживать активное сдерживание российской агрессии против жизненно важных интересов США и наших союзников». «Комплексное сдерживание» противника в документе представлено в виде скоординированных военных, дипломатических и экономических действий всего правительства. Для этого США будут делать «верные инвестиции в технологии» для нейтрализации угроз «со стороны космического и тактического ядерного оружия, а также новых достижений в области искусственного интеллекта» [9].

Исходя из того, что в опубликованной версии Стратегии национальной обороны США «стратегия сдерживания» не была переименована в «стратегию принуждения», но все мероприятия, предложенные Дж. Хоффманом по всем, указанным им направлениям открыто реализуются администрацией США можно предположить, что они прописаны в непубличной части (с 2016 года Конгресс США принял решение о засекречивании новых Стратегий национальной обороны. Теперь их публикуют в кратких версиях) Стратегии.

С 10 по 13 января 2022 года по инициативе России прошли три раунда ее переговоров с США,

НАТО и ОБСЕ по «гарантиям безопасности». Россия требовала не расширения НАТО на восток (в том числе и за счет включения в эту организацию Украины) и не размещение ударных типов вооружений США и НАТО в граничащих с Россией странах. Все три раунда ни к чему не привели. Замгоссекретаря США Уэнди Шерман заявила: «никто (т.е. РФ) не может навязывать США, НАТО или каким-либо странам как им вести свою политику». Но «США могут подумать, какие из типов ударных систем не размещать на границах России». То есть США отказались от своих, данных ранее заверений «не расширять НАТО»; продемонстрировали игнорирование российских интересов на постсоветском пространстве и прямо заявили о намерениях создать прямую военную угрозу самому существованию России.

24 февраля 2022 года Россия была вынуждена начать специальную военную операцию (СВО) на Украине с заявленными целями ее денацификации (уничтожение фашизма и нацизма), денационализации (придание русскому языку равных прав с украинским) и демилитаризация (принятие Украиной статуса нейтрального государства). По ходу боевых действий цели меняются.

9 апреля 2022 года Дж. Байден подписал законопроект, позволяющий приостанавливать нормальные торговые отношения с Россией посредством повышения пошлин на российский импорт. В этот же день был подписан другой законопроект, запрещающий импорт энергоресурсов из России.

С начала СВО в мировом дискурсе она именовалась «войной России и Украины», затем «войной России и Запада», теперь «цивилизационным противостоянием России и англо-саксонского мира за формирование нового многополярного мирового устройства».

31 марта 2023 года принята ныне действующая Концепция внешней политики РФ, в которой США названы не только «главным вдохновителем, организатором и исполнителем агрессивной антироссийской политики коллективного Запада, источником основных рисков для безопасности России», но и угрозой всему «международному миру, сбалансированному, справедливому и поступательному развитию человечества». Россия намеревается «поддерживать стратегический паритет и мирно сосуществовать с США», но лишь в случае их «отказа от политики силового доминирования и пересмотра антироссийского курса» [10].

4 апреля 2023 года в НАТО принята Финляндия, что расширило границы Альянса с Россией с 1 215 км до 2 600 тысяч километров [11].

Своеобразным геополитическим ответом России стал Саммит Россия – Африка, прошедший в 2023 году в Санкт-Петербурге. В нем приняли участие практически все страны континента. Россия дала разъяснения по СВО на Украине, представила свое видение будущего мирового порядка, обсудила воп-

росы продовольственной безопасности, образования и мирного атома [12]. Заручившись поддержкой РФ Африканские страны активизировали борьбу против неокolonиальной политики стран Европы и США. Подтверждением тому стали перевороты в Нигере и Габоне, активизация антиколониальных настроений в Мали, Буркина-Фасо, Гвинее и других странах континента [13].

Ответом блоковой политике США стало и расширение БРИКС, за счет принятия с 1 января 2024 года шести новых членов: Аргентины, Египта, Ирана, Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии и Эфиопии. Официальные заявки подавало 23 страны из 40 стран, заявлявших о своем желании присоединиться к БРИКС, как неформальному объединению незападных государств, выступающих против американского гегемонизма, стремящихся к многополярности и идеологическому многообразию. В повестке дня объединения достижение максимального финансового суверенитета через дедолларизацию экономики, обеспечение продовольственной безопасности, реформирование ООН, многополярное мироустройство, реформа международных финансовых организаций и т.д. [14].

Шесть геополитических принципов, которыми Россия предлагает руководствоваться всем при построении нового многополярного миропорядка: открытость мира, его многообразие, максимальная представительность, всеобщая безопасность, справедливость для всех и равноправие [2]. Идея многополярного мира, о которой говорилось на протяжении четверти века начала приобретать конкретные очертания. Примечательно, что озвученные принципы согласуются с китайской концепцией построения «гармоничного мира», включающей «взаимопонимание между странами на основе мирного диалога; совместное экономическое развитие; взаимобмен и взаимодополнение культур; сотрудничество в области безопасности; совместная защита окружающей среды» [15].

Следует отметить и подтверждение Президентом РФ цивилизационного подхода, прописанного в действующей Концепции внешней политики. В соответствии с ним, Россия – это самобытное государство-цивилизация, которую «нельзя свести к одному общему знаменателю, но ее нельзя и разделить» «в своей целостности, духовном и культурном богатстве». Мир движется в сторону синергии государств-цивилизаций. «Цивилизаций много, и ни одна из них не лучше и не хуже другой. Они равноправны». «Цивилизацией являются не территории, а люди» *(здесь очевидно совпадение расширенного представления о государстве-цивилизации России и Индии. На саммите G20 Индия самоидентифицировалась как «Бхарат» – идеологическое понятие, территориально значительно превосходящее государственные границы страны).*

Очевиден вывод о характере текущего конфликтного взаимодействия между Россией и США, которое, в соответствии с обозначенным подходом, является цивилизационным противостоянием в борьбе за форму формирующейся системы международных отношений и место в новом миропорядке. Утверждения о том, что США пытаются сохранить однополярную американоцентричную систему международных отношений не вполне соответствует действительности. Госсекретарь США Э. Блинке в ходе лекции в Школе перспективных международных исследований при Университете Дж. Хопкинса заявил: «То, что мы переживаем сейчас, – больше, чем испытание на прочность миропорядка, сформировавшегося после холодной войны. Это его конец, который не произошел в одночасье»; «рост соперничества с авторитарными государствами, ревизионистскими державами пришел на смену относительной геополитической стабильности, которая сохранялась несколько десятилетий»; «одна эпоха заканчивается, другая начинается»; «принимаемые сейчас США решения «будут формировать будущее в течении десятилетий» [16].

Таким образом, видение будущего мира в представлениях России и США имеют принципиальные различия. Для России – это парадигма многополярной синергии цивилизаций, в строительстве которой, по мнению Президента В. Путина, помимо России заинтересованы «КНР, Индия, страны БРИКС+, группа развивающихся государств G77 и члены Движения неприсоединения». Для США – это сохранение гегемонизма, но уже не в виде американского «лидерства» над всем миром, а в виде доминирования над странами-членами G7, которые, по заявлению Э. Блинкена, США «пытаются превратить в мировой «руководящий комитет» [17]. Российская модель опирается на императивность основополагающих принципов международного права – принципа суверенного равенства и принципа невмешательства во внутренние дела государств. В то же время американская парадигма исходит из главенства фактора геополитической мощи государств, ею обладающей и ничтожности интересов стран, у которых этой мощи недостаточно. Отсюда и условное разделение мира на пятьдесят стран, которые США называют своими союзниками и друзьями и сто пятьдесят стран, не желающих признавать англо-саксонский гегемонизм.

Литература:

1. В Госдепе США заявили о конце старого миропорядка. URL: <https://iz.ru/1573830/2023-09-13/v-gosdepe-ssha-zaiavili-o-kontce-starogo-miroporiadka> (дата обраш.: 1.07.2023).
2. Выступление Владимира Путина на Валдае. URL: <https://www.Vedomosti.ru/politics/articles/2023/10/05/999030-vistuplenie-vladimira-putina-na-valdae> (дата обр.: 8.07.23).
3. Стратегия США в отношении Российской Федерации // Миссия США при ОБСЕ. 22 августа, 2018. URL: <https://osce.usmission.gov/ru/стратегия-сша-в-отношении-российской/> (дата обращения: 15.07.2023).
4. Комплексная стратегия США в отношении России. 15 декабря 2015. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/2524384.html> (дата обращения: 17.07.2023).
5. Карпович О.Г., Шангараев Р.Н. Основные приоритеты Стратегии национальной обороны США – 2022 // Observer. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-prioritety-strategii-natsionalnoy-oborony-ssha-2022> (дата обращения: 22.08.2023).
6. Информационный бюллетень; Стратегия национальной безопасности Администрации Байдена-Харрис. Белый дом. 12 октября 2022 года. URL: https://www.state.gov/translations/_russian/информационный-бюллетень-стратегия-2/ (дата обращения: 17.08.2023).
7. Frank G. Hoffman. America Needs a Comprehensive Compellence Strategy Against Russia // Foreign Policy Research Institute. 28/04/2022. URL: https://www-fpri-org.translate.google.com/translate?hl=ru&x_tr_pto=sc (дата обращения: 17.08.2023).
8. Теперь ясно кто враг. США приняли стратегию национальной обороны. 28 марта 2018 года. URL: <https://newizv.ru/news/2018-03-28/teper-yasno-kto-vrag-ssha-prinyali-strategiyu-natsionalnoy-oborony-263441> (дата обраш.: 18.08.2023).
9. Пентагон опубликовал Стратегию национальной обороны, где Россию назвали «острой угрозой». 27 октября 2022г. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16176327> (дата обращения: 6.08.2023).
10. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года №229. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70811> (дата обращения: 17.08.2023).
11. После вступления Финляндии в НАТО общая граница РФ с альянсом увеличилась на 1,3 тыс. км. 03.04.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5913426> (дата обр.: 9.08.23).
12. Саммит Россия – Африка. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Саммит_Россия_-_Африка_\(2023\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Саммит_Россия_-_Африка_(2023))
13. Экс-разведчик ВС США предупредил Францию о печальных последствиях антиколониальных переворотов в Африке. 3 сентября 2023. URL: <https://topwar.ru/225252-jeksk-razvedchik-vs-ssha-predupredil-franciju-o-pechalnyh-posledstvijah-antikolonialnyh-voennyh-perevorotov-v-afrike.html> (дата обращения: 17.08.2023).
14. Насколько влиятельным станет БРИКС после приема в него новых шести стран. Саммит БРИКС URL: https://www.rbc.ru/politics/24/08/2023/64e7852e9a7947383_2f343cc (дата обращения: 5.08.2023).
15. Сравнительный анализ китайской концепции «Гармоничного мира» и западных концепций глобального управления. URL: <https://moyuniver.net/sravnitelnyj-analiz-kitajskoj-koncepcii-garmonichnogo-mira-i-zapadnyx-koncepcij-globalnogo-upravleniya/> (дата обращения: 5.08.2023).
16. В Госдепе США заявили о конце старого миропорядка. URL: <https://iz.ru/1573830/2023-09-13/v-gosdepe-ssha-zaiavili-o-kontce-starogo-miroporiadka> (дата обраш.: 2.08.2023).
17. Блинкен заявил о попытках США превратить G7 в мировой руководящий комитет Запада. URL: <https://iz.ru/1573732/2023-09-13/blinken-zaiavil-o-popytkakh-ssha-prevratit-g7-v-mirovoi-rukovodiashchii-komitet-zapada> (дата обращения: 17.08.23).