

Канафина Г.Е., Чумаченко Т.Н., Шокенов Б.С.,
Менилбаев Г.А., Толегенов Т.З.

КАЗАКСТАНДЫН СОЦИАЛДЫК ӨНҮГҮҮСҮНҮН МОДЕЛДЕРИ

Канафина Г.Е., Чумаченко Т.Н., Шокенов Б.С.,
Менилбаев Г.А., Толегенов Т.З.

МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

G. Kanafina, T. Chumachenko, B. Shokenov,
G. Menilbaev, T. Tolegenov

MODELS OF SOCIAL DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN

УДК: 316.42(575.2) (04)

Макалада илимий адабияттарда эң көп ачылган коомдук өнүгүү моделдери талданат, тарыхый жактан XIX кылымдын аягында гана социалдык саясаттын «прототиби» түзүлүп, ал жакырларга жардам көрсөтүү боюнча институттук аракеттерди камтыйт. Ошентип, социалдык саясат маанилүү коомдук-саясий институттун статусун алды, анын ичинде мамлекеттин түзүмүндө жана функцияларында социалдык багыт, социалдык чөйрөнү жана калкты социалдык коргоону жөнгө салуу зарылчылыгы бар. Социалдык саясат социалдык-экономикалык натыйжалуулуктун, саясий туруктуулуктун шарты болуп саналат жана азыркы коомдун өнүгүүсүнүн эң маанилүү звеносу болуп саналат. Социалдык саясаттын моделдери максаттары, ишке ашыруу багыттары, турмушта тигил же бул моделди ишке ашырууга катышкан субъекттердин чөйрөсү, түзүлгөн социалдык институттардын саны боюнча айырмаланат. Коомдук-саясий адабияттарга сереп көрсөткөндөй, социалдык саясаттын көп субъективдүү мүнөзү демократиялык жактан өнүккөн мамлекеттерге гана мүнөздүү жана социалдык саясаттын көптөгөн моделдерин ишке ашыруу мүмкүн.

Негизги сөздөр: социалдык саясат, коом, өнүгүү модели, казакстандык модель, өнүгүү концепциясы социалдык өнүгүү.

В статье анализируются модели социального развития наиболее раскрываемые в научной литературе, исторически только в конце XIX века сформировался как бы «прообраз» социальной политики, включающей в себя институциональные действия по помощи малоимущим слоям населения. Тем самым социальная политика получала статус важного социально-политического института, включающего в структуру и функции государства социальную направленность, необходимость регулирования социальной сферы и социальной защиты населения. Социальная политика является условием социально-экономической эффективности, политической стабильности и представляет собой важнейшее звено в развитии современного общества. Модели социальной политики различаются по целям, направлениям реализации, по кругу субъектов, задействованных в претворении той или иной модели в жизнь, по количеству создаваемых социальных институтов. Как показал обзор общественно-политической литературы, полисубъектность социальной политики присуща только демократически развитым государствам, причем возможна реализация множества моделей социальной политики.

Ключевые слова: социальная политика, общество, модель развития, казахстанская модель, концепция развития социальное развитие.

The article analyzes the models of social development most disclosed in the scientific literature, historically only at the end of the XIXth century a kind of "prototype" of social policy was formed,

which includes institutional actions to help the poor. Thus, social policy received the status of an important socio-political institution, including in the structure and functions of the state a social orientation, the need to regulate the social sphere and social protection of the population. Social policy is a condition for socio-economic efficiency, political stability and is the most important link in the development of modern society. Models of social policy differ in goals, areas of implementation, in the circle of subjects involved in the implementation of a particular model in life, in the number of social institutions created. As the review of socio-political literature has shown, the polysubject nature of social policy is inherent only in democratically developed states, and the implementation of many models of social policy is possible.

Key words: social policy, society, development model, Kazakhstan model, development concept social development.

Существование проблем в социальной сфере, а также необходимость их разрешения в той или иной форме сопровождает практически все общества и государства с самых древних времен. В истории человечества не было ни одного государства, в котором в той или иной форме не решались бы социальные проблемы общества, не проводилось бы никаких мероприятий в социальной сфере.

Исторически только в конце XIX века сформировался как бы «прообраз» социальной политики, включающей в себя институциональные действия по помощи малоимущим слоям населения и мероприятия по страхованию по факту потери дохода. Тем самым социальная политика получала статус важного социально-политического института, включающего в структуру и функции государства социальную направленность, необходимость регулирования социальной сферы и социальной защиты населения.

В общественно-политической и научной литературе, в правовых и законодательных актах существует значительное количество трактовок сущности социальной политики. Более детальный анализ различных взглядов на социальную политику можно найти в исследовании известной казахстанской ученой У.К. Жанатаевой. Так она, анализируя западные точки зрения, выделяет три позиции, характеризующие социальную политику со стороны структурно-функционального подхода.

Первое – системная точка зрения, которая подчеркивает системный аспект и трактует социальную

политику как взаимосвязанную систему институтов и отношений, которая имеет свойство довольно быстро меняться и адаптироваться, приспосабливаясь к новым условиям;

Второе – с позиции структурной точки зрения такая трактовка определяет социальную политику главным образом как отношения между различными субъектами социальной политики, выявляющую внутреннюю систему политических отношений.

Третье – с точки зрения субъективно-предметной позиции. В этой трактовке социальная политика понимается как определенный инструментарий субъектов социальной политики, при помощи которого оказывается прямое или косвенное воздействие на социальную сферу [1].

Например, многие авторы рассматривают социальную политику в узком и широком смысле. В узком смысле – как систему государственных мер, направленных на поддержку социально-уязвимых слоев населения [2]; в широком – как политику государства, объектом которой является вся социальная сфера и социальные отношения в обществе с целью смягчения воздействия на отдельные элементы социума негативного воздействия окружающей среды и поддержки их жизненных потребностей [3].

В казахстанской науке также сложились разные подходы к определению социальной политики. Так, И.Н. Тасмагамбетов под социальной политикой подразумевает «действия государства в социальной сфере, соотнесенные с определенной целью и конкретными особенностями исторического этапа развития страны, подкрепляемые организационно, финансово и пропагандистки в расчете на определенные конечные результаты» [4].

Другой исследователь, С.З. Баймагамбетов, понимает под социальной политикой «воздействие государства на социальную сферу общества, его деятельность по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержанию приемлемого для общества уровня их жизни, предоставлению социальных услуг населению, обеспечению конституционных социальных гарантий гражданам, оказанию социальной поддержки нетрудоспособным и малообеспеченным слоям общества» [5].

В понимании У.К. Жанатаевой социальная политика – это «координированная деятельность различных субъектов, направленная на оказание помощи тем слоям населения, которые неспособны обеспечить себе условия для нормальной жизнедеятельности и создание оптимальных условий для экономической активности группам населения, самостоятельно обеспечивающим и повышающим уровень и качество жизни. Таким образом, социальная политика представляет собой взаимодействие государства, бизнеса

и гражданского общества в сфере социальных отношений с целью консолидации общества через гармонизацию и предотвращение конфликтов, на основе правового регулирования» [6].

Считаем, что это самое широкое понимание социальной политики, охватывающее собой практически все аспекты взаимодействия государства, общества и бизнеса.

Основные цели и задачи любой социальной политики напрямую зависят от экономических возможностей государства, поскольку ее основными задачами являются:

- 1) общее повышение благосостояния всего населения;
- 2) сглаживание разрыва между бедными и богатыми, между городом и деревней;
- 3) создание в стране системы доступных и эффективно работающих социальных учреждений.

Формирование и развитие социальной политики в различных государствах имеют ряд схожих моментов и в тоже время ряд отличий, зависящих от их экономического развития, демографической ситуации, исторического опыта, ценностно-ориентационного отношений людей друг к другу. В этом отношении принято говорить о национальных моделях социальной политики.

В научной литературе принято выделять модели социальной политики в зависимости от того или иного типа общества и которые имеют отличия в политике, идеологии, культуре и экономике.

В основу типологии моделей социальной политики взяты различные принципы. Например, классовая теория марксизма-ленинизма основывалась на базе учения об общественно-экономической формации и типа способа производства. В то время было распространено мнение о двух социально-политических направлениях: социалистическом и либеральном. Социалистическое было основано на нерыночных отношениях, а либеральное соответственно на обществе с рыночной экономикой.

В каждом государстве формируется своя собственная социальная политика, которая зависит от следующих составляющих:

- 1) от географических особенностей;
- 2) форм государственного устройства;
- 3) экономических и социальных условий развития;
- 4) уровня формирования гражданского общества;
- 5) культурных и исторических традиций;
- 6) исторически сформированной модели социальной поддержки населения.

Известный казахстанский ученый И.Н. Тасмагамбетов выделяет три модели социальной политики:

- 1) государство «ночного сторожа»;
- 2) государство «всеобщего благоденствия»;

3) коммунистическая модель социальной политики [7].

Например, государство «ночного сторожа» регулирует социальные отношения в обществе, чтобы избежать анархии, путем введения налога на богатых, помощи бедным через всевозможные благотворительные фонды, ломбарды для поддержки тех слоев населения, которые попали в тяжелую жизненную ситуацию и оказались на грани нищеты. В государстве «всеобщего благосостояния» само государство играет ключевую роль в социальной поддержке населения, социальная политика отражает интересы каждого гражданина; правительство страны несет прямую ответственность за справедливое перераспределение доходов. Коммунистическая модель социальной политики существовала в советский период. Все три модели социальной политики базируются на экономической составляющей, от уровня развития экономики зависит эффективность осуществления социальной поддержки населения

У.К. Жанатаева приводит в своей диссертации таблицу, в которой в развернутом виде приводится сравнительная характеристика каждого из трех моделей:

- 1) Американская модель – государство «ночного сторожа»;
 - 2) Западноевропейская модель – государство «всеобщего благоденствия»;
 - 3) Коммунистическая модель.
- Тщательно анализируемая по 14 индикаторам:
1. Безработица;
 2. Отношение к безработным со стороны государства;
 3. Налоги;
 4. Школьное образование;
 5. Высшее образование;
 6. Платность высшего образования;
 7. Подготовка научных кадров;
 8. Пенсионная система;
 9. Медицинская система;
 10. Защита материнства и детства;
 11. Активные субъекты социальной политики;
 12. Отношение к конкуренции;
 13. Государство в социальной сфере;
 14. Инструментарий социальной политики [8].

М.В. Фирсов отмечает, что в зарубежной научной литературе также установлены три модели социальной политики, однако иностранные авторы не считают их застывшим явлением, наоборот, эти модели находятся в постоянном развитии – все зависит от позиции правящих в стране партий, которые закладывают в свои цели и стратегии ту или иную модель социального развития государства, «поэтому применительно к конкретным странам и государствам можно говорить либо об исторических традициях тех или

иных стран, либо об основных тенденциях реализации социальной политики» [9].

Как видно из исторического экскурса, модели социальной политики постоянно развиваются и стараются найти ответы на новые вызовы времени, происходит переход от экстенсивного типа на интенсивный, причем каждая страна стремится реализовать социальную политику с наибольшей эффективностью. Здесь можно отметить, что накопленный опыт социальной поддержки граждан выявил общее и особенное в практике развития социальной деятельности стран с рыночной экономикой. Абсолютное большинство стран используют социальное страхование для своего населения на случай социальных рисков: старости, болезни, инвалидности, безработицы и т.д., и оказывают социальную помощь неимущим.

Следовательно, социальная политика является условием социально-экономической эффективности, политической стабильности и представляет собой важнейшее звено в развитии современного общества. Модели социальной политики различаются по целям, направлениям реализации, по кругу субъектов, задействованных в претворении той или иной модели в жизнь, по количеству создаваемых социальных институтов. Как показал обзор общественно-политической литературы, полисубъектность социальной политики присуща только демократически развитым государствам, причем возможна реализация множества моделей социальной политики.

Вместе с тем на выбор той или иной модели социальной политики влияет в первую очередь господствующая система правящих политических сил в стране, а также уровень и масштабность социальных гарантий, которые государство может обеспечить своим гражданам.

Как правило, невозможно представить одну какую-то модель в качестве универсальной для всех типов развития. На практике обычно встречается сочетание различных элементов из либеральной модели, корпоративной модели и даже социал-демократической модели, однако при явно проявляющемся доминировании элементов одной из них.

В Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 г., утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2014 г. №396 «Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 г. раскрываются основные принципы и подходы социального развития Республики Казахстан до 2030 г. [10].

На основе анализа зарубежных социальных моделей выделяются три основных социальных моделей: скандинавская, континентальная и англосаксонская. При этом утверждается, что казахстанская социальная модель развивается по основным принципам,

характерным континентальной модели, но с учетом определенных национальных особенностей.

Принципами казахстанской модели социального развития будут являться:

- 1) равные возможности для всех граждан страны;
- 2) установление минимальных социальных стандартов;
- 3) адресность или дифференцированный подход к оказанию социальной помощи;
- 4) солидарная ответственность государства, работодателей и граждан;
- 5) экономический рост как основа эффективной социальной политики.

Солидарная ответственность социальных партнеров должна складываться из обязательств каждой из сторон, основанных на:

- 1) минимальных социальных стандартах;
- 2) социальной ответственности бизнеса;
- 3) индивидуальной ответственности (граждан), включающей приверженность определенному образу жизни и активное участие в финансировании минимальных социальных стандартов.

В целях формирования справедливого общества, создающего возможности для максимальной самореализации каждого гражданина, модель социального развития Казахстана будет направлена на обеспечение социально-экономических условий на каждом этапе жизненного цикла:

- 1) обеспечение равенства стартовых условий в детском возрасте;
- 2) создание среды равных возможностей для трудоспособных граждан;

3) обеспечение достойной жизни для граждан пожилого возраста.

Таким образом, Казахстан идет по пути следования корпоративной, континентальной модели. Данная модель распространена в таких странах европейского материка как Германия, Франция, Австрия и ряде других стран Евросоюза.

Литература:

1. Жанатаева У.К. Социальная политика Республики Казахстан в условиях политической трансформации общества: Дисс...д-ра полит. Наук. - Астана, 2010. – 255 с.
2. Заславская Т.И. Социальные результаты реформ и задачи социальной политики // Куда идет Россия? – М., 1998.
3. Социальная политика: парадигмы и приоритеты / под ред. В.И. Жукова. – М.: Изд-во МГСУ Союз, 1999.
4. Тасмагамбетов И.Н. Социальная политика и политическая трансформация. – Алматы: Гылым, 1997.
5. Баймагамбетов С.З. Современная социально-культурная политика Республики Казахстан: разработка, реализация, проблемы (исторический анализ). – Астана, Елорда, 2001.
6. Жанатаева У.К. Социальная политика Республики Казахстан в условиях политической трансформации общества: Дисс...д-ра полит. Наук. - Астана, 2010. – 255 с.
7. Тасмагамбетов И.Н. Стратегия формирования социальной политики в транзитных политических системах (на примере Республики Казахстан): Дисс... д.полит.наук. - Алматы, 1998.
8. Жанатаева У.К. Социальная политика Республики Казахстан в условиях политической трансформации общества: Дисс...д-ра полит. наук. - Астана, 2010. – 255 с.
9. Фирсов М.В. Теория социальной работы. – М: Владос, 2001. – 432 с.
10. Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2014 года №396.