

DOI:10.26104/NNTIK.2022.53.94.039

Адилов А.Н., Какешов Б.Д., Бобушев С.Р.

**ЭЛ АРАЛЫК ТЕРРОРИЗМГЕ КАРШЫ КҮРӨШТӨ
УЮМДУН КҮЧТӨРҮН ЖАНА КАРАЖАТТАРЫН ПАЙДАЛАНУУ
ЖАМААТТЫК КООПСУЗДУК ЖӨНҮНДӨ КЕЛИШИМДИ КОЛДОНУУ**

Адилов А.Н., Какешов Б.Д., Бобушев С.Р.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИЛ И СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ
ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БОРЬБЕ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ**

A. Adilov, B. Kakeshov, S. Bobushev

**THE USE OF THE FORCES AND MEANS
OF THE COLLECTIVE SECURITY TREATY ORGANIZATION
IN THE FIGHT AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM**

УДК: 34.340.03:327.7/323

Макалада Жамааттык коопсуздук жөнүндө Келишим Уюмуна катышкан мамлекеттердин жамааттык коопсуздугунун көйгөйлөрү каралат. ЖККУ натыйжалуулугуна талдоо жүргүзүлүп, Жамааттык коопсуздук жөнүндө Келишим Уюмуна катышкан мамлекеттердин коопсуздугу чөйрөсүндө, ошондой эле жалпысынан эл аралык мамилелерде кызматташуунун перспективалары баса белгиленди. Макалада постсоветтик мейкиндикте мамлекеттердин улуттук коопсуздук түзүмдөрүнүн кызматташтыгын андан ары өнүктүрүү кандай болору, постсоветтик мейкиндиктин мамлекеттеринин коопсуздук түзүмдөрүнүн заманбап кызматташтыгы эмнени билдирери жана ал жакындашуунун кезектеги этабы же формалдуу кызматташтык болуп саналаары көрсөтүлгөн; Жамааттык коопсуздук жөнүндө Келишим Уюмунун мамилелеринин катышуучуларынын потенциалы ачылып берилген; биздин мамлекеттерге коопсуздук маселелеринде кызматташтыкты өнүктүрүү эмнеге алып келери, ошондой эле анын жоктугу эмнеге алып келери көрсөтүлгөн.

Негизги сөздөр: эл аралык уюмдар, жамааттык коопсуздук, эл аралык терроризм, келишим, күчтөр, каражаттар, мүчө-мамлекеттер, коопсуздук системасы, эл аралык экстремизм, окуялар, цивилизация.

В статье рассматриваются проблемы коллективной безопасности государств-участников Организации Договора о Коллективной Безопасности. Проводится анализ эффективности ОДКБ, выделены перспективы сотрудничества в сфере безопасности государств-участников Организации Договора о Коллективной Безопасности, а также в международных отношениях в целом. В статье показано, каким будет дальнейшее развитие сотрудничества структур национальной безопасности государств на постсоветском пространстве, что из себя представляет современное сотрудничество структур безопасности государств постсоветского пространства и является ли оно очередным этапом сближения или формальным сотрудничеством; раскрывается потенциал участников отношений Организации Договора о Коллективной Безопасности;

дан анализ, что может дать нашим государствам развитие сотрудничества в вопросах безопасности, а также к чему приведет его отсутствие.

Ключевые слова: международные организации, коллективная безопасность, международный терроризм, договор, силы, средства, государства-члены, система безопасности, международный экстремизм, события цивилизация.

The article deals with the problems of collective security of the member States of the Collective Security Treaty Organization. The analysis of the effectiveness of the CSTO is carried out, the prospects of cooperation in the field of security of the member states of the Collective Security Treaty Organization, as well as in international relations in general, are highlighted. The article shows what will be the further development of cooperation between the national security structures of the states in the post-Soviet space, what is the modern cooperation of the security structures of the states of the post-Soviet space and whether it is the next stage of rapprochement or formal cooperation; reveals the potential of the participants in the relations of the Collective Security Treaty Organization; analyzes what can give our states the development of cooperation in security issues, as well as what his absence will lead to.

Key words: international organizations, collective security, international terrorism, treaty, forces, means, member States, security system, international extremism, events civilization.

Как известно, использование сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о Коллективной Безопасности (далее - ОДКБ) в начале января 2022 года в Республике Казахстан стало прецедентом в истории ОДКБ.

Государства-участники ОДКБ оперативно отреагировали на обращение Президента Республики Казахстан К.-Ж. Токаева о помощи в борьбе с 20-ти тысячной армией международных террористов, как сам заявил об этом Президент Казахстана.

На прошедшей дискуссионной площадке «Валдай» 9.02.2022г. было заявлено, - «Организация Договора о коллективной безопасности, которая в этом году отмечает двадцатилетие, провела первую в истории своего существования миротворческую операцию как ответ на попытку серьёзной дестабилизации обстановки в Казахстане. Таким образом, ОДКБ превратилась в действенный и эффективный механизм обеспечения безопасности. На онлайн-саммите ОДКБ, который состоялся 10 января по следам событий в Казахстане, руководители государств-участников организации – Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана – признали значимость ОДКБ в современных условиях и предложили ряд решений о путях укрепления организации» [1].

Как было заявлено, миротворческие силы ОДКБ на деле показали свою дееспособность и эффективность при выполнении поставленных задач по охране и защите важных объектов жизнеобеспечения страны. В частности, кыргызский миротворческий контингент в составе 150 военнослужащих специального отряда «Скорпион» и 19 единиц техники с разрешения Парламента КР с 7 по 13 января осуществлял охрану стратегически важного объекта – ТЭЦ-2 в г. Алматы.

Оперативное развертывание сил и средств ОДКБ придает уверенность в завтрашнем дне, когда перед лицом действительной опасности мирового терроризма и экстремизма, в лице движения Талибан и исламских радикалов, коллективные силы безопасности ОДКБ будут готовы дать достойный отпор.

События последнего десятилетия на Ближнем востоке показывают, что идет настоящая война цивилизаций: за право оставаться такими какие мы есть, за право на нашу культуру и наследие, за право на образование и образ жизни, за наш суверенитет и независимость.

Протяженность границ с Афганистаном и Республиками Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан составляет более двух тысяч километров. Расстояние между афганской провинцией Бадахшан и Баткенским, а также Чон-Алайским районами Кыргызстана составляет всего 300 километров.

Время показывает, что рано или поздно проблему эту придётся решать нам самим, а именно Центральноазиатским странам, и мы, в первую очередь, должны быть этим озабочены. Нас ждут нелегкие времена и испытания.

Не надо быть большим специалистом, чтобы отметить проблемы, существующие между нашими Центральноазиатскими странами. Такие как: нерешенность проблем с границами, включая акты вооруженной агрессии со стороны Республики Таджикистан, проблемы с водой, энергобезопасностью Центральноазиатского Единого энергетического кольца, выхода в 2012 году Республики Узбекистан из состава

ОДКБ, нейтралитет Туркменистана, продолжающийся политический кризис в Республике Казахстан, проблемы в политической, социально-экономических сферах в целом.

Справедливо отмечают Токторов А.Э., Токторова А.Э., Эрдолатов Ч.С.: «факторы, детерминирующие совершение терроризма в рамках СНГ и его основные тенденции в целом: Во-первых – социальные и экономические факторы и тенденции, основные из которых это:

- 1) продолжающееся обострение социально-политического неравенства различных стран;
- 2) наличие значительного дисбаланса интересов и потребностей со стороны социальных групп и государств в целом;
- 3) углубление в практике международных отношений тенденций диктата и экономического неравенства;
- 4) обострение национального терроризма на фоне нерешенных территориальных споров между странами СНГ;
- 5) социальная напряженность в результате наличия долговременных очагов противоборства на почве национальных и религиозных противоречий перерастающий в стадию открытого конфликта нередко провоцируемый извне политическими силами, приводящий к применению насилия;
- 6) активизация в ряде стран националистических процессов, распространение межнациональных противоречий экстремистского характера с участием широких слоев населения;
- 7) прозрачность и снижение надежности существующего пограничного режима по периметру стран содружества;
- 8) существование нелегальных или полунелегальных организаций (сообществ), в том числе зарубежных оказывающих финансовую помощь различным слоям населения для последующего рекрутирования из их числа для участия в различных массовых беспорядках;
- 9) экономический кризис, приводящий к маргинализации ряда социальных групп, что обуславливает состояние психологического дискомфорта и систематической тревоги, что является благодатной почвой для вовлечения их в террористические группы;
- 10) наличие социальных, экономических, культурных и духовных противоречий в странах СНГ, служащие не только для роста преступности в целом, но и террористической деятельности в частности» [2, с. 5].

Помимо перечисленного, особо отметим, что в мае 2022 г. непризнанное движение Талибан открыто нанесло с территории Республики Афганистан ракетные удары по приграничным территориям Республики Узбекистан и Республики Таджикистан. На фоне

начавшейся 24 февраля 2022 г. войны России с Украиной, военные эксперты прогнозируют нестабильность в приграничных территориях с Республикой Афганистан. Что делать? Вопросы остаются открытыми.

Отечественные эксперты утверждают: «Против талибов надо бороться в рамках Организации Договора о коллективной безопасности. Талибы не станут нападать как постоянная армия. Они будут проникать группами, устраивать нападения, теракты и отходить назад. Это будет не только в Таджикистане. Они могут проникать из Таджикистана в Кыргызстан как в 1999-2000 гг. «Талибан» представляет более серьезную угрозу, чем конфликт на границе с Таджикистаном из-за воды. Поэтому пришло время оставить в стороне ссоры друг с другом и объединиться в борьбе с талибами», - говорит М. Бейшенов [3].

Немаловажной проблемой является состояние правовых основ сотрудничества государств, входящих в ОДКБ. Анализ нормативных актов ОДКБ показал, что их нормы в большинстве случаев не содержат необходимых механизмов реализации, выработкой которых в самостоятельном порядке занимается управляющий Совет при организации. Также отсутствует единая нормативно закреплённая стратегия действий и реакций государств ОДКБ на международные и внутригосударственные конфликты. ОДКБ фактически осталась в стороне от киргизского, грузино-осетинского и украинского конфликтов. Отсутствие реакции со стороны органов управления объединения и ее широкого освещения в средствах массовой информации лишь наводит на мысль о том, что организация имеет существенные внутренние противоречия и проблемы. Безусловно, решению ряда проблем деятельности ОДКБ послужит желание государств-членов договора «пожертвовать» частью своей самостоятельности на общие цели коллективной безопасности [4, с.18].

Использование сил и средств системы коллективной безопасности в соответствии со статьей 4-й Договора о Коллективной Безопасности от 15 мая 1992 года (с изменениями, внесенными Протоколом о внесении изменений в Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, подписанным 10 декабря 2010 года) возможно в случае, - «Если одно из государств-участников подвергнется агрессии (вооруженному нападению, угрожающему безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету), то это будет рассматриваться государствами – участниками как агрессия (вооруженное нападение, угрожающее безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) на все государства-участники настоящего Договора [5].

В случае совершения агрессии (вооруженного нападения, угрожающего безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) на

любое из государств-участников все остальные государства-участники по просьбе этого государства-участника незамедлительно предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Упоминания или какой-либо ссылки о предоставлении сил ОДКБ в данном Договоре нету.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи, государства-участники незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. При осуществлении этих мер государства-участники будут придерживаться соответствующих положений Устава ООН» (статья в редакции Протокола о внесении изменений в Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, подписанного 10 декабря 2010 года).

Статья 7 Устава Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года (с изменениями, внесенными Протоколом о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года, подписанным 10 декабря 2010 года, Вторым протоколом о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года, подписанным 8 ноября 2018 года, Третьим протоколом о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года, подписанным 8 ноября 2018 года), определяет, что «Для достижения целей Организации государства – члены принимают совместные меры к формированию в ее рамках действенной системы коллективной безопасности, обеспечивающей коллективную защиту в случае возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету и реализацию права на коллективную оборону, включая создание коалиционных (коллективных) сил Организации, региональных (объединенных) группировок войск (сил), миротворческих сил, объединенных систем и органов управления ими, военной инфраструктуры (абзац в редакции Протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года, подписанного 10 декабря 2010 года)» [6].

Отметим, что данные нормативные документы нуждаются в доработке, а именно:

1. Необходимо конкретизировать в каких именно случаях (при отсутствии внешней угрозы) применяются коллективные силы и средства системы безопасности ОДКБ. Недостаточным является изложение ст. 4-й Договора, - понятия «агрессия», как вооруженное нападение, угрожающее безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету государству-участнику ОДКБ.

Должно быть нормативно закреплено понятие «Миротворческие силы ОДКБ», «Вооруженные силы ОДКБ», их правовой статус, миссия, права, обязанности и т.д.

В случае применения сил и средств ОДКБ в РК у экспертов мнения разделились. Самым основным вопросом был вопрос о правомерности (законности) использования сил ОДКБ во «внутренних делах» суверенного Казахстана.

Нападение 20-ти тысячной армии международных террористов на страну оказалось мифом. Подтверждения и доказательства отсутствуют.

2. События, произошедшие в РК, также показали, что Организация договора о коллективной безопасности сама нуждается в репутационной защите. Сколько нападков СМИ, в особенности на российский и белорусский контингент миротворческих сил было.

Чтобы исключить в дальнейшем или минимизировать такие последствия необоснованных обвинений в применении силы, на мой взгляд, необходимо принять соответствующую норму, где будет прописано право ОДКБ совместно с заинтересованными сторонами (Правительством в данном случае) участвовать в расследовании Государственной комиссии по установлению причин, условий и последствий таких событий, и роль коалиционных сил в данном событии.

Нормативно должно быть прописано о предоставлении в определенный срок отчета о работе ОДКБ по событиям или фактам подобного рода.

3. В Договоре ОДКБ прописать ответственность государств-участников ОДКБ за нарушения норм данного договора, предписаний, указанных в заключении комиссии ОДКБ по фактам, где использовались силы и средства ОДКБ или по неисполнению письменных указаний Генерального секретаря ОДКБ, в рамках его компетенции.

Некоторые позитивные тенденции в постепенном и последовательном развитии ОДКБ можно проследить путем анализа конкретных нормативно-правовых актов блока. Размещение баз ОДКБ с 2011 г. на территории иных государств допустимо при совместном решении стран-участниц организации, что открывает новые перспективы и границы для сотрудничества со странами в евразийском регионе, в котором объединение настойчиво стремится закрепиться в последнее десятилетие. Безусловно, данный регион станет в ближайшие годы местом, в котором будут разворачиваться важнейшие перспективные проекты и события для всего мирового сообщества. Участие в контроле над этой зоной в политическом плане позво-

лит государствам ОДКБ усилить свою роль на международной арене, повысив собственное международное влияние, и надежно укрепиться в глобальной экономике. Значение ОДКБ и необходимость ее реакции на региональные события будут постепенно расти, учитывая ситуацию с украинским кризисом и изменениями в украинском национальном законодательстве в военной сфере (отмена внеблокового статуса государства) [7, с. 10].

В прошлом десятилетии эффективность ОДКБ не вызывала ни малейшего сомнения, так как де-факто государства-участники провели консолидацию своих сил и навели порядок в военной и общественных сферах на территории своих государств. Результатами деятельности ОДКБ стали в разное время: развитие и совершенствование систем ПВО, противодействие незаконному обороту оружия, наркотических и иных запрещенных веществ, утилизация излишков и запрещенных средств ведения боя в соответствии с постепенно развивающимися нормами международного права в различные временные промежутки, развитие военного кадрового состава и формирование специализированных боевых сил. Интеграционные процессы отразили уровень развития военно-технического сотрудничества и потенциал государств-членов ОДКБ [8, с. 192].

Организация Договора о коллективной безопасности - не возврат к Варшавскому Договору и не реанимирование понятий «холодной войны». ОДКБ не соперничает с другими организациями и блоками. Ее главная задача – обеспечить безопасность и независимость своих государств [9, с. 74-79].

Необходимо подчеркнуть значимость и дальнейшее укрепление военно-технического сотрудничества ОДКБ в условиях мирового кризиса. ОДКБ, на сегодняшний день – это единственная реальная защита нашей Цивилизации, его потенциал до конца не использован.

Литература:

1. Дискуссионная площадка клуба «Валдай» 9.02.2022 г. (Москва, Цветной Б-Р, 16/1). <https://ru.valdaiclub.com/events/announcements/opyt-i-perspektivy-odkb/>
2. Токторов А.Э., Токторова А.Э., Эрдолатов Ч.С. Криминологический анализ причин и условий терроризма, представляющий угрозу в отдельных сферах национальной безопасности // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, № 6, 2021. – С. 261. Doi:10.26104/Nntik.2019.45.
3. Касымбеков К., Бактыбаев З. Ситуация в Афганистане заставила задуматься лидеров стран Центральной Азии. <https://rus.azattyk.org/a/31324756.html#:~:text=>
4. Малиновский О. Н., Пашенко И. Ю. Проблемы развития ОДКБ и повышения ее роли в обеспечении коллективной

- безопасности в Евразии // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 8 №3/1, 2016. С. 18.
5. Договор о Коллективной Безопасности от 15 мая 1992 года (с изменениями, внесенными Протоколом о внесении изменений в Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, подписанным 10 декабря 2010 года).
 6. Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года. https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_/#loaded
 7. Быстренко В.И. ДКБ-ОДКБ – непростой путь к коллективной безопасности / Наука и мир. - 2015. - № 2. -С. 10-14.
 8. Гусаковский А.В. Современные военно-политические проблемы организации Договора о коллективной безопасности // Проблемы безопасности российского общества. - 2015. - № 2. - С. 192-194.
 9. Изотов М.А., Хачатурян А.А. Состояние и перспективы развития военно-технического сотрудничества государств-членов Организации Договора о Коллективной Безопасности / Вестник Военного унив. 2007. № 4 (12). С.74 - 79.
-