

DOI:10.26104/NNTIK.2022.48.87.036

Ишенов Б.Ч., Байбосунов К.С., Тыныстанова М.М.

РЕСУРСОЛОГИЯ: ЭКОНОМИКАЛЫК ЖАНА ФИЛОСОФИЯЛЫК АНАЛИЗ

Ишенов Б.Ч., Байбосунов К.С., Тыныстанова М.М.

РЕСУРСОЛОГИЯ: ЭКОНОМИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

B. Ishenov, K. Baibosunov, M. Tynystanova

RESOURCE SCIENCE: ECONOMIC AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

УДК: 33.101

Учурда экономикалык теориялар жана философиялык багыттар эбегейсиз темп менен өнүгүүдө. Заманбап көрүнүш катарында экономикалык маселелерди чечүүдө маалымат-тык-интеллектуалдык жана материалсыз ресурстарды колдонууну кароого болот. Ошондуктан акыркы кездерде «куч экономикасы» эмес, «акыл-маалымат экономикасы» аркылуу материалдык ресурстарды корутууну азайтуу концепциялары такталууда. Алып айтсак, «жашыл», «креативдик», «сан-жабдык» жана «инновациялык» экономика багыттарын өнүктүрүү сунушталууда. Акыркы 20-30 жылдар аралыгында чогулган материалдарды иликтесек, приоритеттүү илимий багыттарды аныктап алып, тийиштүү маселелерге өзгөчө көңүл бура турган мезгил келди. Азыркы тапта бул – ресурстарга жаңыча концептуалдык көз карашты калыптандыруу. Бул илимий багыт – «ресурсология» деп аталып, ресурстар экономикага жана ресурстар багыттагы дүйнөтанымга жол чабуу десек болот.

Негизги сөздөр: ресурсология, ресурс, философиялык логика, социалдык убакыт, экономикалык теория, синергетика, саясий система.

Экономические теории и философские направления развиваются интенсивно, путем диверсификации концепций. Символическим веянием времени является так называемый «несиловой» подход к решению экономических задач, с использованием информационно-интеллектуальных и нематериальных ресурсов. Поэтому в последнее время все чаще раздаются голоса в пользу четырех направлений «несиловой» экономики – «зелёная», «креативная», «цифровая» и «инновационная». Идет тенденция к уменьшению материалоёмкого производства в пользу ресурсосберегающих технологий. Исходя из аналитического материала последних десятилетий, пришло время обобщать наиболее приоритетные научные концепции и выявить существенно важные проблемы, чтобы решить их комплексно. Эти научные проблемы концентрируются вокруг основополагающей темы. На сегодня это – концептуально новое отношение к ресурсам. Эта теоретическая концепция объединяет ряд понятий вокруг одной терминологической дефиниции «Ресурсология», то есть науки о ресурсной экономике и ресурсоориентированном мировоззрении.

Ключевые слова: ресурсология, ресурс, ресурсное понятие, дефицит, экономическая теория, политическая система.

Economic theories and philosophical trends are developing intensively, in way of diversifying concepts. The symbolic trend of contemporary times is the so-called «non-force» approach to solving economic problems, using information-intellectual and non-material resources. Therefore, recently, more and more voices are heard in favor of the four areas of the «non-power» economy - «green», «creative», «digital» and «innovative». There is a trend towards a decrease in material-intensive production in favor of

resource-saving technologies. Based on the analytical material of the last decades, the time has come to summarize the most priority scientific concepts and identify essential problems in order to solve them comprehensively. These scientific problems are concentrated around a fundamental theme. Today it is a conceptually new attitude to resources. This theoretical concept combines a number of concepts around one terminological definition of resourceology, or «resource solution», that is, the science of resource economics and a resource-oriented philosophy.

Key words: Resource science, resource, deficit, economic theory, political system.

В общем плане ресурсы – это радикально основополагающая сущность природы и человека, с вечно недостающими компонентами. Дефицит – вечный спутник ресурсов, даже при достаточном количестве материальных составляющих. Потому что нет в природе структур, достигающих полной Единицы ($N_r=1,0$). Ресурсы должны оцениваться во временном, стратегическом измерении, и при этом необходимо мыслить категориями эпохальными, а не преходящими, временными. Понятие «ресурс» и близкое к нему понятие «потенциал» широко применяется в психологии.

Ресурсы – материальные и нематериальные – есть жизненно необходимые составляющие экономики, финансов, технических и технологических средств, энергетики, природных богатств, а также информационные, интеллектуальные и духовные формы жизнедеятельности ($N_r<1,0$, где совокупность ресурсов всегда меньше целого, то есть единицы).

Есть также **политические** и **геополитические ресурсы** в широком измерении. Географическое местоположение и межгосударственные отношения являются ключом к решению внутренних и международных проблем в количественном и качественном измерении. Водно-энергетические, геологические и таможенные ресурсы являются важнейшими составляющими источниками развития государственного масштаба.

Резервы являются необходимым компонентом ресурсной основы экономики и человеческого материала. Запасы, наличие, возобновляемые средства производства имеют непреходящую ценность для такого универсального феномена как **ресурс**.

Будучи приверженцами *практического принципа* философского анализа, мы ставим целью осмыс-

лить *ресурсную основу* развития экономического мышления. То есть, философии, внедренную в систему экономического мышления. Поэтому и возникла необходимость выхода в свет такого «укомплектованного» термина как **Ресурсология**.

На следующем месте по значимости могут оказаться **образовательный ресурс и информационное общество, цифровая экономика**. Исходя из этих суждений, мы отмечаем необходимость совершить Технологический поворот для преодоления пресловутого «ресурсного парадокса». Это – эффективное использование изобретений и инноваций в области информационной, производственной и политической технологий. Без научного подхода к управлению ресурсами невозможно добиваться каких-нибудь значительных результатов в экономике и государственной политике.

Комплексный анализ Ресурсологии приводит к тому, что главным ресурсом для развития системы (государственный строй, экономика, политика, пирамида управления) является *человек*, с его достоинствами и недостатками, с комплексом мировосприятия, сущностью, вечно стремящейся достичь совершенства. В XXI веке ресурсы становятся решающей движущей силой общественного прогресса, когда они правильно используются в организационных мерах в социальном переустройстве и развитии экономического сектора.

А экологическую систему без контроля ресурсного фактора нельзя поддерживать в равновесии.

Информационный ресурс, знания становятся интегральным нематериальным фактором развития. **Интересным, неотъемлемым свойством ресурсов является их дефицитность во всех их компонентах. Полноты, или излишков ресурсов не бывает в природе ($N_r < 1 - D_n$)**, где N – общая сумма ресурсов; D – сумма дефицита. R_t – временные ресурсы.

Всякая экономика испытывает вечный дефицит даже при избыточном количестве материальных ресурсов. Поэтому планирование скорости выполнения работ, мероприятий, программ имеет стратегически важное значение.

Все же при сконцентрированном взгляде на череду проблем, **Время** выдвигается как главный ресурс жизни человечества. Скорость выполнения и темпы исполнения пошаговых программ тоже важны как задача развития экономики. Ресурс в таком ракурсе является как успех, достижение цели как удовлетворение очередной ступени выполнения задач.

$$R_t = N_r - D_r,$$

То есть, составляет разницу между общей суммой ресурсов и дефицитом во всех его показателях. Ибо дефицит восполняется во временном отрезке деятельности, в определенном процессе событий.

Качество тоже является компонентом ресурсов: оно есть суть результат организации работ. Как высшее достижение квалификации исполнителей, качество концентрирует последние достижения технологического процесса и знаниевых ресурсов.

Проведение каждой операции требует активации ресурсных компонентов. Это по определению, составляют две группы:

А. Мегаресурсы (определяющие, приоритетные ресурсы, которые будут постоянными определителями уровня ценности исследуемого объекта):

- Природные богатства (естественные ресурсы);
- Оборудование и искусственные сооружения;
- Деньги;
- Кадры.

Б. Метаресурсы (изменяемые во временном измерении ресурсные ценности на волновом и циклическом режиме действия и взаимодействия.):

- Разумное взаимодействие между людьми – реальными носителями идей и сознательных решений;

- Интеллект;
- Таланты и способности людей;
- Время;
- Информация;
- Духовные ценности;

В настоящее время необходимо *переосвидетельствование* ресурсного видения развития системы. Необходимы экспертные оценки деятельности каждой государственной структуры, которые так или иначе заняты распределением и функционированием ресурсов в стратегическом и тактическом масштабах.

В ресурсологическом видении *Социальное время* имеет важное место как коллективно осознанное переживание общих задач для их решения в хронологическом осмыслении. Потому что оно осмысливается как сумма личного времени людей. Взаимодействие между людьми в едином социальном времени и пространстве является катализатором выполнения задач и манифестации потенциала ресурсов.

Чувства и эмоции, психологическое равновесие имеют большое организующее значение и используются как понятийные элементы социального времени в системе ресурсологии.

В методологическом плане субординация целей строится таким образом:

- Степень важности;
- Задачи по ранжиру (по времени выполнения и раскрытия смыслов);
- Очередность выполнения (приступ – преодоление неизвестности – результат (форма));
- Люди и технико-технологические средства в информационном веке как симбиоз ресурсов.

Для государств со слабой экономикой как Кыргызстан, но владеющих богатыми природными ресур-

сами, если не использовать ресурсы эффективно, или вовсе не знать как пускать в дело свои, внутренние ресурсы, то их просто заберут и ими будут распоряжаться чужие силы. Например, так и произошло с нашей золотодобывающей отраслью, где канадская частная компания использовала рудник «Кумтор» в своих корыстных интересах.

В крайнем случае, можно использовать ресурсы стратегического значения с другими странами в равноправном и взаимовыгодном партнерстве (например, для Кыргызстана – водно-энергетические ресурсы в Центральноазиатском регионе).

Разумеется, главным и определяющим ресурсом в стране являются человеческие ресурсы. Человек выступает как субъект, творец, двигатель и цель развития государства и экономики. Образовательный уровень, профессионализм, личностные качества и социальная активность людей являются параметрами развития общества. В то же время талант, целеустремленность и заинтересованность человека есть те мотиваторы, которые образуют человеческий капитал. Человечество еще должным образом не научилось управлять ресурсами. Глубокое внедрение ресурсологической науки во все сферы жизни спасет мир от энергетического дефицита, экономического коллапса, политических кризисов и финансового дефолта. Разумеется, гармония с природой есть главное условие стабилизации ресурсной базы государств. При этом *каждая отдельно взятая страна есть стабилизатор и резервуар ресурсов.*

«Ресурсология замкнутая» как *дефиниция* направлена на то, чтобы осознать, что – это целостное мировоззрение, как система взглядов на экономику и общество. Философия данной категории зиждется на универсализме, ибо ресурс – категория универсальная. Эта теоретическая база строится на интеграции многих наук как экономика, философия, геология, климатология, экология, статистика, политология (в т.ч. геополитика) и социология. [9]

Ресурсология как *научное направление* призвано стать «дорожной картой» развития стран с разным уровнем развития экономики, их стратегическим курсом на прогрессивный тренд экономики и общества. [10]

Структурными элементами ресурсного взаимодействия являются, как правило, субъект, объект, цель, средства, процесс и результат. Так называемая «замкнутая» взаимосвязь «объект, процесс, результат» придает устойчивую целостность данной системе. В ней объект и результат составляют единое целое, различающееся во времени и по-своему состоянию. Сам объект взаимодействия является продуктом предшествующего взаимодействия, а его результат станет, в свою очередь, объектом для будущего взаимодействия. Результатом субъектно-объектного и

субъектно-субъектного взаимодействия являются «продукты»: открытия, изобретения, новые виды продуктов и средств, обеспечивающие потребности человека. Это также связи или отношения, роли, статус, положение либо их изменение или преобразование.

Качество продукта субъектно-объектного взаимодействия зависит от множества факторов, но в первую очередь от состояния субъекта, объекта и процесса взаимодействия [1].

Здесь нельзя не упомянуть так называемое «ресурсное проклятие», или парадокс изобилия. Проклятие ресурсов – теория о негативном влиянии природного богатства на экономический рост, впервые была озвучена Ричардом Аути в 1993 году [6] для объяснения странной ситуации, что страны, богатые природными и ресурсами, были не в состоянии использовать это богатство для развития своей экономики, и вопреки ожиданиям роста, имели более низкий рост, нежели страны, располагающие меньшими природными ресурсами. К основным проблемам ресурсоориентированных государств относятся плохая организация управления и коррупция (Resource curse, paradox of plenty – сырьевая спертость, или замкнутость системы).

Проклятие ресурсов – это термин, используемый для описания парадоксальной ситуации, в которой страна отстает в экономическом плане, несмотря на наличие ценных природных ресурсов. Проклятие ресурсов также можно назвать ресурсной ловушкой или парадоксом изобилия [5].

Есть много возможных объяснений этого явления, но, вообще говоря, считается, что оно вызвано тем, что слишком большая часть капитала и рабочей силы страны сосредоточена всего в нескольких ресурсозависимых отраслях. Не делая адекватных инвестиций в другие сектора, страны могут стать уязвимыми перед падением цен на сырьевые товары, что приведет к долгосрочным экономическим отставаниям.

Помимо сырьевых, отстающие страны не смогли реализовать и человеческие ресурсы. В странах, где много талантливых и образованных людей, неумение организовывать человеческий капитал приводит ко всеобщей фрустрации и социальной апатии. Революционные настроения в младемократических странах как Кыргызстан, и подавление воли людей репрессивным государственным аппаратом в авторитарных государствах с диктаторским режимом – дают одинаковый результат: низкий или депрессивный экономический уровень населения. В таких странах кажущийся экономический рост продолжает отставать в динамическом плане от развитых экономик мира с возрастающими темпами. [11]

Кыргызстан имеет отличную природную среду для развития туризма и здравоохранения. Но прежде

всего неумение (или нежелание) организовать работу с имеющимися ресурсами как демотиватор – тянет республику все время назад. Тут необходимо разобраться с приоритетными направлениями для развития, а не для разорения природы страны. Кыргызстан не так уж и бедная страна, если использовать природные ресурсы правильно.

По оценкам Мирового Банка, «Кыргызская экономика уязвима перед внешними шоками из-за ее зависимости от одного золотого рудника «Кумтор», на который приходится около 10% ВВП, а также от денежных переводов трудовых мигрантов, на которые приходилось примерно 30% ВВП в 2011-2015 годах». [15] Ситуация на сегодняшний день практически не изменилась.

Эрик Райнерт в своей известной работе *«Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными»* [2] указывает, что порочный круг бедности стран, даже обладающих богатыми ресурсами, связан не с самими ресурсами, а с концентрацией на монопроизводстве в отраслях с убывающей отдачей и со злоупотреблением (согласно теории сравнительных преимуществ) [3].

Неумение организовывать систему управления и социальную политику дает снижение производства или вовсе уничтожение имевшейся производственной базы. В таких государствах вся система работает на обслуживание семейно-мафиозных и криминальных структур, но не государственную систему.

Что касается экономики Кыргызстана, то основной ее проблемой является ее недостаточная диверсификация (или отсутствие вообще). Всемирный банк считает, что КР поддерживает макроэкономическую стабильность, инвестирует в инфраструктуру и улучшает доступ к социальным услугам. Для полной реализации потенциала необходимо диверсифицировать экономику через развитие частного сектора, а также повышать навыки и продуктивность рабочей силы.

По степени сложности экономика Кыргызстана существенно уступает не только таким «отсталым» экономикам России и других стран СНГ, а также ШОС и другим странам «третьего мира». Страны, экспортеры нефти и газа, а также других природных ископаемых, имеют некоторую степень сложности и стратегии импорта-экспорта. Успех и неудача диверсификации стран – экспортеров нефти и других природных ресурсов – зависят больше от реализации соответствующей экономической политики, чем от других обстоятельств. Многие страны-экспортеры нефти, тем не менее, показывают частичные успехи в диверсификации своей экономики, и степень успешности этих процессов также сильно отличается [15]. Кыргызстан в этом плане мог бы найти применение своего водно-энергетического и природного потен-

циала для укрупненного хозяйствования, чтобы успешно выходить в международный рынок.

Все «условно диверсифицированные» страны практикуют довольно высокую степень открытости экономики: низкий уровень таможенных пошлин, отсутствие или малое количество ограничений на экспорт и импорт товаров и услуг, открытость рынков капитала, высокую степень открытости рынков труда. Наиболее успешными считаются страны, которые еще в период перед или ранней стадии ресурсного проклятия присоединились в тем или иным крупным блокам или таможенным союзам (как Мексика к НАФТА, или Норвегия в ограниченном режиме к ЕС, или ОАЭ к GCC, или Индонезия к АСЕАН, а затем к АФТА – зоне свободной торговли АСЕАН + 3). А к кому Кыргызстан присоединится?

Например, Россия с начала 90-х годов проводила политику дистанционирования от локальных и глобальных экономических союзов, в которых ее вес был бы не доминирующим. Исключением является вступление в ВТО, которое произошло непозволительно поздно для России, в конце 2012 года, после рекордных 18 лет переговоров. Может быть, любопытно, что одним из «посредников» вступления РФ в ВТО являлся Кыргызстан.

Отдельной темой для размышлений может служить **геополитика** как основа современного управления ресурсами мира, по региональным сегментам.

Приоритетной базой экономического взаимоотношения Кыргызстана со странами-соседями и другими зарубежными государствами может являться водно-энергетическая система. Вода и энергетика – единое целое для системного подхода, но раздельное тектоническое поле для отраслевого исследования.

Водные ресурсы и водохозяйственная инфраструктура Кыргызстана являются решающим активом в ресурсной базе страны. Страна находится на истоках пресной воды. Имеется возможность обеспечить на все 100 процентов энергетикой только на основе ГЭС. Есть возможность построить ГРЭС на местах извлечения каменного угля, производя побочные химические вещества. Помимо этого, обилие солнца и ветров позволили бы производить энергию для каждого региона страны и излишки водной энергии продавать Китаю, Пакистану, Афганистану и другим соседним странам.

Все же неумение или нежелание руководителей всех уровней, завязанных в коррупции и живущих на противоречии личных интересов с государственными, делает невозможным успешное развитие экономики страны. На одной только энергетической отрасли имеется несколько десятков компаний-паразитов, «кормящихся» за счет народа, не произведя ни одного ватта электроэнергии.

Кыргызстан – чуть ли не единственная страна Центральной Азии, водные ресурсы которой почти полностью формируются на собственной территории, и в этом ее гидрологическая особенность, и преимущество. Республика располагает значительными водными и гидроэнергетическими ресурсами, и это – одно из главных ее богатств.

Всем известно, что гидроэнергетический потенциал рек составляет около 174 млрд. кВт. час, а мощность – 19,8 млн. кВт. Огромные объемы водных ресурсов сконцентрированы в 6580 ледниках, запасы которых составляют около 760 млрд. куб.м.

Рамки союза в рамках ЕАЭС (ТЭС) не должны ограничиваться беспопытной торговлей, потому как требуется унификация стандартов, логистики, взаимное признание квалификаций, хотя бы частичное объединение рынков труда и прочие возможности, открываемые современными экономическими формами объединений. У нашего главного стратегического партнера России были и остаются альтернативные возможности вступления в подобные союзы. Например, в ЕС, с 13 раз превышающим ВВП России. Чуть меньший экономический смысл имело бы формирование таможенного союза России с Китаем и Турцией. Тогда интегрирование кыргызстанской экономики к российской шла бы значительно легче.

Но общий подход России продиктован двумя стратегическими приоритетами:

- 1) стремлением доминировать даже в ущерб экономической выгоде;
- 2) стремлением сохранить максимальную гибкость в области выстраивания экономических барьеров и протекционизма.

Это делается, видимо, с целью защиты экономических интересов избранных производителей и в ущерб экономической ситуации и доходам широких слоев общества. Сформированный Россией ЕАЭС (ТЭС), в котором Россия представляет около 80% совокупной экономики, не может считаться эффективным союзом, так как экономическая мощь партнеров слишком мала, чтобы влиять на экономическое развитие России [14].

Поскольку Кыргызстан ищет выгодное развитие в экономическом партнерстве с РФ и КНР, «Транзитный союз» России с Китаем и ЕС для обеспечения экономически эффективного сухопутного торгового пути между ЮВА и Европой мог бы превратить Россию в ведущего игрока транзитного рынка величиной более триллиона долларов в год, растущего по несколько процентов в год. Наконец, став ассоциированным членом ЕС, Россия могла бы использовать нерешительность ЕС в плане сближения с Турцией и выступить своего посредником, сформировав с Турцией (чей ВВП составляет 68% от российского) экономический союз, облегчающий Турции взаимодей-

ствие с Европейским рынком. Тем самым обеспечил бы успешное продвижение кыргызстанской экономики в союзе только с Россией. Интеграция в Тюркский мир пока остается призрачным для КР ввиду дезинтегрированности экономик Тюркского Сообщества.

Явная дифференциация экономик обуславливается в пору конфликта между Россией и Украиной. Кто заинтересован в этом диссонансе экономик и разрушительном военном столкновении, когда мир раскололся надвое? Всем понятно, что главная мотивирующая причина данного конфликта – это борьба за ресурсы [12]. Сюда относятся: территории, природные залежи и наземные биомассивы, углеводородные средства энергетики, пресная вода. При этом международное распределение труда изменился: ресурсное состояние стран изменился. Военные расходы воюющих сторон и их союзников пожирают огромные ресурсы стран, даже не вовлеченных в военные действия.

Спровоцированная деструктивными силами Запада российско-украинская война 2022 года в некоторой степени может снижать ресурсную базу РФ и ее союзников, но не сможет разрушить ее, как планируют страны, вводящие всевозможные санкции в отношении России. Ибо Россия оперативно диверсифицирует свою экономику, исходя из сложившейся реальности.

Теперь мировой порядок будет сформироваться по новому сценарию: укрупнению военно-экономических союзов и медленному внутреннему расчленению некоторых стран по территориальному признаку. Распределение и реорганизация внутреннего пакета ресурсов будет иметь характер ре-диверсификации. [13]

Наиболее важным для изучения в ресурсологическом плане является т.н. «Эффект замещения»: более высокие зарплаты в отраслях, связанных с природными ресурсами, привлекают лучшие кадры из других отраслей, в то же время способствуя вытеснению человеческого капитала. Чтобы повысить конкурентоспособность национальной экономики, необходимо развивать инновационные и технологические приоритеты развития [4].

До этого считалось, что наличие страны – доминирующего партнера, которая получает экономические преимущества за счет использования более дешевой рабочей силы, территориальных ресурсов/ов и других особенностей ресурсозависимой страны, может играть ключевую роль в процессе диверсификации и не увеличивает рисков экономики [13].

Доминирующую роль для экономики Кыргызстана играла и будет играть Россия. В то же время для самой России доминирующим партнером мог бы являться Европейский Союз. Санкционные меры по отношению к РФ сильно ограничили ее возможности

партнерства с ЕВ и «Большой Семеркой» вообще. А для Кыргызстана ключом к интеграции является та же Россия, интегрированная в Европейскую экономику, заодно открывая путь Турции в Европейский рынок. Связь России с ЕС в смысле зависимости ЕС от российских углеводородов и России – от европейских технологий и техники имеет существенное значение для Кыргызстана, который также во многом зависит от российских углеводородных и материально-технических ресурсов. Теперь, в условиях «войны санкций» и углубляющейся изоляции РФ от Западного мира, когда известные теории конфликтов между «морскими» и «сухопутными» державами проявились воочию, международное ресурсное распределение сил получает новые черты. Западная Европа должна найти альтернативные источники энергии взамен сокращаемой углеводородной.

При всем многообразии к понятию «ресурс», мы выделяем новую область науки как **Ресурсология**, имея ввиду междисциплинарную отрасль знаний, имеющую интеллектуальную и практическую ценность в процессе исследования экономических реалий современности, с ориентиром на будущее. Без правильного ресурсного видения трудно найти хорошие перспективы развития общества и экономики. Комплексный подход к ресурсам становится злободневным требованием в контексте изучения новых экономических реалий. Человек как субъект экономики не может не обратиться к логико-философским аспектам экономических знаний как инструменту правильного управления системой экономических и социальных отношений, составляющих основу государственности.

Задача дня заключается в том, чтобы найти наиболее краткие пути к выходу из глобального экономического коллапса. Одним из инструментов к осуществлению данной цели является комплексный подход к узловым проблемам экономики. Из этих соображений и предпринимается исследование сокрытого раньше от внимания исследователей – *ресурсный подход к мышлению*. Таковы мотивы появления междисциплинарной дефиниции «ресурсология».

Конечно, в данной статье мы затронули лишь малую часть проблемы. Предстоит большая коллективная работа по продвижению ресурсологического мышления в систему философских и экономических знаний, чтобы вооружить сферу управления необ-

ходимым мыслительным инструментом в поисках кратчайших путей к развитию нового менеджмента.

Любая наука нуждается в целенаправленной методологической базе. В данном случае логико-философский подход становится необходимым базисным элементом экономической теории, которую ресурсология призвана обогатить своими инструментальными элементами.

Прежде всего, надо определиться с ресурсной базой и направить усилия на приоритетах на ближайшие годы. Поэтому ресурсология имеет практическое значение. Чтобы выйти из парадоксального положения «всё есть, а развития нет», необходимо осмыслить базовые опоры изменения ситуации к динамическому прогрессу. Мы видим таким научным инструментом прогресса ресурсо-ориентированное мышление. Таковы предпосылки и мотивация к появлению данного термина для общественного воззрения.

Литература:

1. Философия и методология экономики. Учебное пособие. 2-изд., перераб. и доп. Под ред. Л.А. Тутова. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
2. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. - М.: ВШЭ, 2007.
3. Алексеева Н.А. Стратегический анализ сравнительных преимуществ России в производстве продукции. Ижевск, 2019.
4. Мусакожоев Ш.М., Ишенов Б.Ч. Экономика: жогорку окуу жайлары үчүн окуу китеби. - Бишкек, 2011.
5. Social, economic & technological changes in new global architecture: trends and solutions.
6. Industrial policy reform in six large newly industrializing countries: The resource curse thesis. 1994.
7. Байбосунов К.С. Нациогенез кыргызов новой эпохи: интегральное исследование нового нациообразования. - Бишкек, 2012.
8. Сарыбаев А.С. Государственные финансы в экономике. – Бишкек, 2002.
9. Neo H., in International Encyclopedia of Human Geography, 2009.
10. Anurag N. Banerjee, Nilanjan Banik, in Changing the Indian Economy, 2018.
11. Murray W.E., in International Encyclopedia of Human Geography, 2009.
12. Bill Kissane, in International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015.
13. https://www.neaef.org/public/neaef/files/documents/publications_pdf/
14. [young_leaders/5th/Wang%20Ying.pdf](https://www.vseirnyjbank.org/ru/country/kyrgyzrepublic/overview#1)
15. Emma Gilberthorpe, Elissaios Papyrakis, in The Extractive Industries and Society, 2015
16. <https://www.vseirnyjbank.org/ru/country/kyrgyzrepublic/overview#1>