

*Таалайбекова Г.Т., Кожокулов С.С., Дуулатов Э.С.,
Мирзаматова П.А., Бакирова Ч.Б.*

**ЫСЫК-КӨЛ ОБЛУСУНУН ЛАНДШАФТТАРЫНЫН ЭСТЕТИКАЛЫК
КАСИЕТТЕРИН БААЛОО (Бөкөнбаев айылы, Боз-Салкын жайлоосу)**

*Таалайбекова Г.Т., Кожокулов С.С., Дуулатов Э.С.,
Мирзаматова П.А., Бакирова Ч.Б.*

**ОЦЕНКА ЭСТЕТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛАНДШАФТОВ ИССЫК-КУЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ (село Боконбаево, джайлоо Боз-Салкын)**

*G. Taalaibekova, S. Kozhokulov, E. Duulatov,
P. Mirzamatova, Ch. Bakirova*

**ASSESSMENT OF AESTHETIC PROPERTIES OF LANDSCAPES OF ISSYK-KUL
REGION (Bokonbaevo village, djailoo Boz-Salkyn)**

УДК: 502.7 (235.216)

Рекреациялык пайдалануунун негизги объектиси болуп географиялык ландшафт эсептелет, анын негизги касиеттеринин бири ландшафттын эстетикалык жагымдуулугу болуп саналат. Адамдардын рухий жана физикалык ден-соолугун сактоо үчүн коом тез өнүгүү темпинде баратканда жаратылыштын кооздугу эң маанилүү ресурска айланат жана ошого жараша коом белгилүү өлчөмдө эс алууга муктаж. Тоолуу аймактар туризми өнүктүрүү боюнча эң келечектүү аймактардын бири болуп эсептелет, негизинен өнүккөн жана сакталып калган уникалдуу табигый жана салттуу маданий ландшафттары бар. Макалада Ысык-Көл облусунун пейзаждарынын эстетикалык касиеттеринин жагымдуулугу талкууланган, пейзаждык жана эстетикалык баалуулукка баа берилген. Колдонулган методология аймакка ылайыктуу. Ландшафттардын эстетикалык касиеттерин сактоо жана калыбына келтирүү маселеси дээрлик бардык экономикалык жактан өнүккөн аймактар үчүн актуалдуу деп эсептелет.

Негизги сөздөр: ландшафт, пейзаж, эстетика, композициялык түйүндөр, композициялык огу, жагымдуулук, маданий ландшафт.

Главным объектом рекреационного использования является географический ландшафт, один из главных свойств которой считается эстетическая привлекательность ландшафта. Для поддержания и сохранения духовного и физического здоровья людей красота природы становится важнейшим ресурсом, когда социум движется быстрым темпом развития, и соответственно, общество нуждается в определенном отдыхе. Горные территории считаются одними из наиболее перспективных с точки зрения развития туризма, в значительной степени еще не освоенные и сохранившие уникальные природные и традиционно-культурные ландшафты. В статье рассматривается привлекательность эстетических свойств ландшафтов территории Иссyk-Кульской области и дается оценка пейзажно-эстетической ценности. Применяется методика, подходящая для данной территории. Проблема сохранения и восстановления эстетических свойств ландшафтов считается актуальной практически для всех хозяйственно освоенных регионов.

Ключевые слова: ландшафт, пейзаж, эстетика, композиционные узлы, композиционная ось, аттрактивность, культурный ландшафт.

The main object of recreational use is the geographical landscape, one of the main properties of which is the aesthetic appeal of the landscape. To maintain and preserve the spiritual and physical health of people, the beauty of nature becomes the most important resource when society is moving at a rapid pace of development,

and, accordingly, society needs a certain amount of rest. Mountain areas are considered to be one of the most promising in terms of tourism development, largely undeveloped and preserved unique natural and traditional cultural landscapes. The article discusses the attractiveness of the aesthetic properties of the landscapes of the Issyk-Kul region and assesses the landscape and aesthetic value. The methodology used is appropriate for the area. The problem of preserving and restoring the aesthetic properties of landscapes is considered relevant for almost all economically developed regions.

Key words: landscape, scenery, aesthetics, composition nodes, compositional axis, attractiveness, cultural landscape.

Исследование эстетических свойств ландшафтов выступает в качестве развивающихся направлений современной географии. Ю.П. Хрусталева под эстетичностью ландшафтов понимал живописность местности, ее привлекательность для людей. Считал что, эстетическая привлекательность является одним из природных ресурсов, которые нужны для сохранения психического здоровья и благоприятного отдыха для человека [6].

Термин эстетика происходит от греческого языка – *aisthetikos*. Последователь Г.В. Лейбница, немецкий философ А. Баумгартен, в 1735 году ввел данное понятие в науку в своей диссертации «Философские размышления о некоторых вопросах, касающихся эстетического произведения», где дает понятие как чувствующий, воспринимаемый чувствами, ощущениями. А. Баумгартен этот термин понимал, как науку о чудесном и его воплощении в искусстве [4]. Со временем эстетика становился как самостоятельный раздел философии, где отражается объяснением явлений культуры, человеческой деятельности, социальной истории.

При оценке эстетической привлекательности ландшафта оцениваются, в основном его зрительные качества, та видимая картина, которую образует определенный ПТК (природно-территориальный комплекс). Следовательно, ландшафт в аспекте восприятия и эстетичности рассматривается больше, как пейзаж – видимое пространство, зримая и осязаемая картина (Воскресенский, Уставщикова, 1997, Николаев, 2003).

Для оценки эстетических свойств ландшафтов выбрана территория Иссык-Кульской области, джайлоо Боз-Салкын, в 15 км от села Боконбаево.

Для того, чтобы лучше понять внутреннее устройство пейзажей высвечивается некая иерархическая система. Композиционное устройство разделяют по уровню, такие как: односюжетные, двухсюжетные, трехсюжетные и многосюжетные (панорамные) пейзажи [4].

Таким образом, на исследуемой территории, можем увидеть *трехсюжетный* пейзаж (рис. 1):

1. Поляна.
2. Горы.
3. Небо.

При оценке эстетической ценности используют такие пейзажи как: «композиционные узлы», «композиционные оси» и «пейзажные кулисы».

Композиционные узлы – это те главные элементы в пейзаже, привлекающие к себе наибольшее внимание т.е. пейзажные доминанты.

Композиционная ось – это объект, являющийся визуальным фокусом, также насквозь пронизывающий пейзаж. Следовательно, остальное местность уже концентрируется вокруг данной композиционной оси.

Наличие композиционных осей и узлов дополняют и повышают ценность пейзажа. Однако, излишнее число «надоедает зрителя, и воспринимает их как однообразное множество (Мухина, Веденин, Данилова, 1975, с.147). Экспериментальным путем было установлено, что более благоприятны для восприятия пейзажи, которые включают 4-5 композиционных акцентов (Будрюнас, 1971, Дирин, 2005). В случае, того, что, если данное число не сохранится, то привлекательность ландшафта т.е. аттрактивность имеет низкую оценку [1; 2].

Существуют три вида пейзажной композиции по глубине видовой перспективы: *фронтальная, объемная и глубинно-пространственная* [4].

Исследуемая область относится к объемному типу пейзажной композиции, т.к. включает несколько структурных планов.



Рис. 1. Предгорья Ала-Тоо южного побережья озера Иссык-Куль, недалеко от с. Боконбаево (15 км). Джайлоо Боз-Салкын.

Для оценки пейзажно-эстетической ценности ландшафтов были выбраны критерии эстетической привлекательности ландшафтно-пейзажных комплексов. Такие как:

1. *Контрастность ландшафтов* – является одним из критериев, которые влияют на качество пейзажно-эстетических ресурсов местности.

2. *Цветовая гамма пейзажа* – довольно глубоко разработана теория психофизического воздействия цвета на органы человеческих эмоций в медицине. Она удачно может быть применена при изучении эмоциональности пейзажей. К теплым цветам относятся

– желтый, красный, оранжевый. Они действуют на эмоциональность человека с положительной стороны возбуждая и активизируя человеческие чувства. К холодным цветам относятся – фиолетовый, синий, голубой. Их относят к успокаивающим и умиротворяющим. Промежуточное положение занимает зеленый цвет. Это цвет физического и психического здоровья людей, также эмоционального спокойствия. Серый, черный, ржаво-коричневый цвета оказывают угнетающее воздействие на человека. В начале XX века В.П. Семеновым-Тян-Шанским исследованы цветовые характеристики пейзажей, который заслуживает

специального упоминания. Им было установлено оптически вспомогательные цвета, которые значительно обогащают пейзаж: на фоне общей цветовой гаммы присутствие эффектных контрастных проявлений.

3. *Глубина и разнообразие перспектив* – выделяется три вида пейзажной композиции по глубине видовой перспективы. Такие как: фронтальная, объемная и глубинно-пространственная. Объемная композиция представлена несколькими пейзажными сюжетами.

4. *Наличие водных объектов в ландшафтной структуре, их качество и количество* – считается одним из топологических характеристик местности. Водные объекты украшают пейзаж и обеспечивает насыщенность цветовой гаммы. Также создают дополнительные рекреационные возможности и, в общем, увеличивают привлекательность ландшафтов.

5. *Участие леса в формировании пейзажа*. Лесная местность считается привлекательнейшим для населения ПТК с эстетической точки зрения. Наиболее

подходящая уровень лесистости является 30-60%, в связи с тем, что при ней создаются наилучшие точки видового обзора и формируются панорамы. В случае, если лесистость близится к 100%, привлекательность ландшафта сводится к минимуму.

6. *Степень антропогенной трансформации естественных ландшафтов* – прежде всего, ценный пейзаж, должен различаться высоким уровнем естественности с эстетической позиции, далее малой насыщенностью дополнительными элементами. При выявлении эстетической ценности пейзажей в критериях значительной антропогенной трансформации ландшафтов нужно учесть понятие «культурный ландшафт».

Истинно культурный ландшафт неизменно удовлетворяет высоким эстетическим условиям.

7. *Наличие в ландшафтах символических объектов* – культурные памятники природы, как и другие критерии повышают степень эстетической привлекательности исследуемой территории.

Таблица 1

Шкала оценки пейзажно-эстетической ценности ландшафтов [3]

№ п/п	Оценочные показатели эстетической привлекательности ландшафта	Балл	
1.	Контрастность ландшафтов – разнообразие структурно- и вещественно-разнородных комплексов (СВК)	Весь пейзажный вид состоит из 1-2 СВК	0
		В пейзаже присутствуют от 2 до 4 СВК при площадном преимуществе 1-2	2
		Пейзаж включает более 4 СВК с преобладанием 3-4	0
		Одинаковый удельный вес площадей более чем 5 СВК	0
2.	Цветовая гамма пейзажа	Черный, темно-серый	0
		Светло-серый, коричневый, палевый	0
		Голубой, зеленый	2
		Голубой, зеленый с контрастными проявлениями (оптически дополнительные цвета) – желтым, белым, оранжевым, красным	3
3.	Глубина видовой перспективы	Фронтальная	0
		Объемная	2
		Глубинно-пространственная	0
4.	Наличие водных объектов в ландшафтной структуре, их качество и количество	Отсутствуют	0
		Озера (чистые/загрязненные)	0/0
		Реки (чистые/загрязненные, с захлавленными берегами)	0
5.	Лесистость, %	0	0
		1-15	0
		16-30	2
		30-60	0
		61-85	0
		>85	0
6.	Степень антропогенной трансформации естественных ландшафтов	Условно неизменный ландшафт	0
		Истинно культурный ландшафт	0
		Мало измененный ландшафт	1
		Нарушенный ландшафт	0
7.	Наличие в ландшафтах символических объектов	Отсутствуют	0
		Присутствуют	1

Для ранжирования ландшафтно-пейзажных комплексов были использованы экспертные (оценочные) шкалы для каждого из подобранных параметров (критериев) по эстетической ценности. Согласно данным шкалам, полученные данные переводятся в оценочные баллы. Исходя из этого, получаются частные оценки, отдельно для каждого выделенного критерия. Заключительная оценка для ландшафта в целом вы-

водится при обобщении частных значений. Некоторые живописные описания ландшафта в своем пространстве влияют на его эстетических свойствах лишь до конкретного лимита, далее их предстоящее развитие, напротив, снижает привлекательность. В табл. 2 приведена шкала ранжирования интегральных балльных оценок по рангам эстетической ценности.

Таблица 2

Шкала ранжирования интегральных балльных оценок по рангам эстетической ценности [3]

Ранг ценности	Оценка эстетической ценности	Балл
I	Наиболее ценные пейзажи	15-20
II	Высокоценные пейзажи	10-14
III	Пейзажи средней ценности	5-9
IV	Малоценные пейзажи	1-4

Исследуемая территория относится к *высокоценным пейзажам*, так как по оценке пейзажно-эстетической ценности ландшафтов присваивается балл - 13.

Литература:

- Будрюнас А.Р. Некоторые типолого-фитоценологические методы исследования природно-эстетических богатств / А.Р. Будрюнас. - Вильнюс, 1971. - 87 с.
- Дирин Д.А. Пейзажно-эстетические ресурсы горных территорий: оценка, рациональное использование и охрана / Д.А. Дирин. - Барнаул: АзБука, 2005. - 260 с.
- Мотошина А.А., Вдовюк Л.Н. Оценка эстетических свойств ландшафтов Тобольского района Тюменской области в рекреационных целях / Географический вестник, 2012. - 12 с.
- Николаев В.А. Эстетическое восприятие ландшафта / Вестник Моск. ун-та. / Сер. 5. География. 1999. - №6. - С. 10-15.
- Фролова М.Ю. Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов / Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. 1994. №2. - С. 30-33.
- Хрусталеv Ю.П. Эколого-географический словарь / Научный редактор Г.Г. Матишов. - Батайск, 2000. - 198с.
- Байсеитова М.Р., Абышова А.Ж., Кожокулов С.С. Роль охраняемых территорий в туризме Кыргызстана. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. №. 4. С. 156-157.
- Кожокулов С.С., Байсеитова М.Р., Абышова А.Ж. Исследование социального влияния туризма в Иссык-Кульской области. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2021. №. 2. С. 7-11
- Атышов К., Шатманова Н.А. Формирование концепции туристического кластера в Иссык-Кульской области. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2015. №. 2. - С. 51-53.