

Юсупов Р.У., Сулайманова К.К.

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЭЛ АРАЛЫК РЫНОКТО АТААНДАШТЫККА  
ЖӨНДӨМДҮҮЛҮГҮН ТАЛДОО

Юсупов Р.У., Сулайманова К.К.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА  
НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ

R. Yusupov, K. Sulaimanova

ANALYSIS OF KYRGYZSTAN'S COMPETITIVENESS  
IN THE INTERNATIONAL MARKET

УДК: 338.439.6:338.439.68

Бул макалада продукттун атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү каралат, көйгөйлөр аныкталат жана ЕАЭБ мүчөсү болгон өлкөлөр менен соода-экономикалык мамилелерди өнүктүрүүнүн перспективалары аныкталат. Өлкөнүн атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн көрсөткүчү - бул продукттун атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн, өндүрүүчүнү, өнөр жайдын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн айкалыштырган жана өлкөнүн дүйнөлүк рынокто позициясын мүнөздүү синтетикалык көрсөткүч. Кыргыз ишканаларынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн жоктугу экспорттун алсыз компонентинде сапаттуу өзгөчөлүктөрдүн жоктугунан көрүнгөн. Авторлор өлкөдөгү саясий абалдын турсуздугу, өкмөттүн тез-тез өзгөрүшү, паракорчулук, финансылык ресурстарга жеткиликтүүлүктүн кыйындыгы Кыргызстан жыл сайын эл аралык аренада өз позициясын жоготуп жаткандыгын көрсөтүшкөн. Талдоонун негизинде өлкөдөгү эмгек ресурстарын кантип бөлүштүрүү керектиги жана Кыргызстан эң популярдуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү товарларды өндүрүү үчүн кайсы артыкчылыктуу багыттарды тандап алуу керектиги көрсөтүлөт.

**Негизги сөздөр:** атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, ишкана, өлкө, факторлор, товарлар, сапаттуу өзгөчөлүктөр.

В данной статье рассматривается конкурентоспособность товара, выявлены проблемы и определены перспективы развития торгово-экономических отношений со странами, входящими в ЕАЭС. Показатель страновой конкурентоспособности является синтетическим показателем, объединяющим конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность и характеризующим положение страны на мировом рынке. Недостаточность конкурентоспособности предприятий Кыргызстана проявилась в отсутствии качественных характеристик, в слабой экспортной составляющей. Авторы показали, что нестабильность политической обстановки в стране, частая смена правительства, коррупция, затрудненность доступа к финансовым ресурсам привели к тому, что Кыргызстан с каждым годом теряет свои позиции на международной арене. На основе анализа, показано как распределить трудовые ресурсы страны и какие приоритетные направления нужно выбрать, чтобы Кыргызстан производил наиболее востребованные и конкурентоспособные товары

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, предприятие, страна, факторы, товары, качественные характеристики.

This article examines the competitiveness of the product, identifies problems and identifies prospects for the development of trade and economic relations with the countries that are members of the EAEU. The country competitiveness indicator is a synthetic indicator that combines the competitiveness of the product, the producer, the industry competitiveness and characterizes the country's

position in the world market. The lack of competitiveness of Kyrgyz enterprises was manifested in the lack of qualitative characteristics, in a weak export component. The authors showed that the instability of the political situation in the country, the frequent change of government, corruption, difficulty in accessing financial resources led to the fact that Kyrgyzstan is losing its position in the international arena every year. Based on the analysis, it is shown how to distribute the country's labor resources and what priority areas should be chosen so that Kyrgyzstan produces the most popular and competitive goods.

**Key words:** competitiveness, company, country, factors, goods, quality characteristics.

Сформированный на принципах свободного перемещения капитала, товаров, услуг и рабочей силы Евразийский экономический союз был одним из экономических стимулирующих факторов вступления Кыргызстана в ЕАЭС поскольку перед нашей экономикой открывался большой рынок сбыта с населением более 175 млн. человек.

12 августа 2015 г. к Евразийскому экономическому союзу присоединилась Кыргызская Республика. Это важнейшее событие стало не только для присоединившейся страны, но и для всех остальных членов Евразийского объединения явилось долгожданным результатом развития стабильных взаимовыгодных добрососедских отношений, построенных на крепком фундаменте ментальной близости народов евразийского пространства.

Анализ конкурентоспособности предпринимательских организаций в мире определяет в первую очередь проблемы. Для нашей страны на практике оказалось, что Кыргызстан медленно теряет свой внутренний рынок, а национальные экспортеры сталкиваются с административными барьерами наших соседей при экспорте своей продукции.

Отсутствие качественных характеристик в общественном производстве, слабая экспортная составляющая, ориентирующаяся на количественные показатели, отразились на низкой конкурентоспособности экономики Кыргызстана. В настоящее время Кыргызстан с каждым годом теряет свои позиции на международной арене, что отражается в различных рейтингах и классификаторах уровней развития экономики. На это повлияло и политические перевороты в стране, а вместе с этим и политическая нестабильность влас-

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2022

ти, всевозрастающая коррупция, бюрократия во всех сферах экономики, а также трудный доступ к финансовым ресурсам. Но одной из главных проблем слабого продвижения товара является то, что предприниматели Кыргызстана недостаточно владеют технологиями продвижения своих товаров.

Так по рейтингу Всемирного экономического форума по итогам 2016-2017 года Кыргызская Республика сильно отстала от всех своих соседей по СНГ и на данный момент занимает 111 место (рис 1). Страна за год потеряла 9 позиций, опустившись с 102 места на 111.

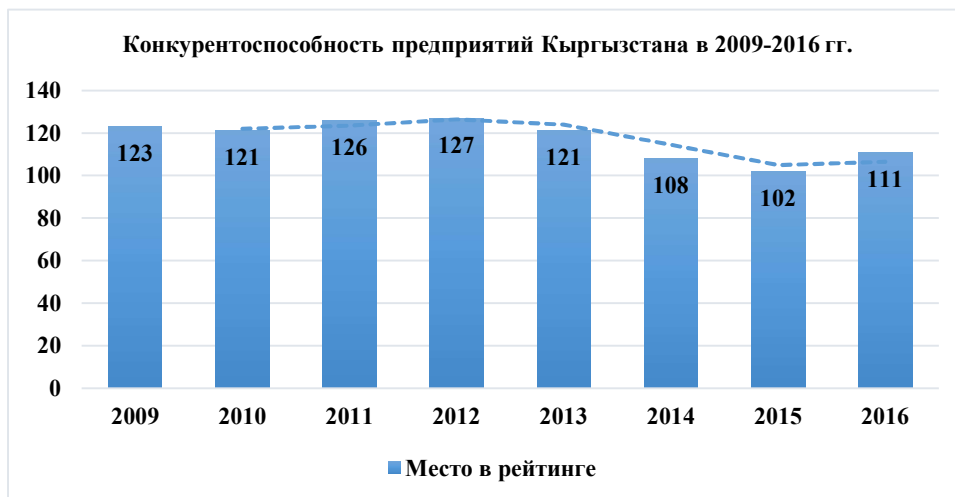


Рис. 1. Конкурентоспособность предприятий Кыргызстана в 2009-2016 гг., по данным ВЭФ [1].

**Источник:** Построено авторами по данным Глобального исследования стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума по состоянию на 30.10.2016: The Global Competitiveness Report.

По 7-ми балльной шкале конкурентоспособности кыргызских предприятий, эксперты и аналитики ВЭФ, проводившие это исследование, выделив такие основные критерии, как, количество и качество продукции местных поставщиков, государственная политика кластерного развития, конкурентные преимущества и их природу, сложность производственного процесса, управление международным распределением, объем маркетинга, объем цепочки добавленной стоимости, готовность делегировать полномочия оценили уровень конкурентоспособности кыргызских предприятий (рис. 2).

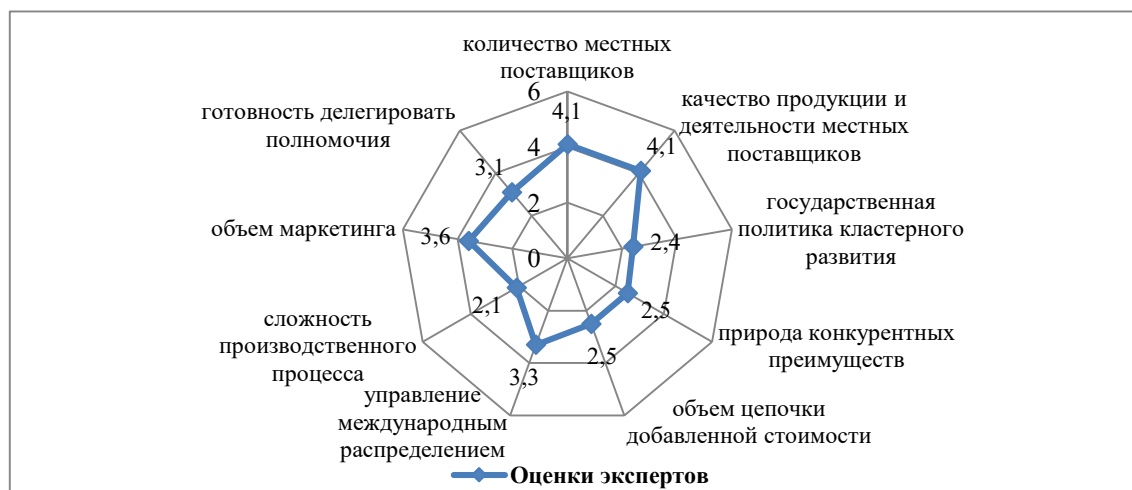


Рис. 2. Конкурентоспособность предприятий Кыргызстана в 2016-2017 гг., по данным ВЭФ [5].

Анализ данной диаграммы показывает, что предприятия Кыргызстана по данным критериям имеют весьма низкие показатели конкурентоспособности.

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2022



Рис. 3. Внешнеторговый оборот Кыргызстана за последние 6 лет, млрд. долл.[6]

Внешнеторговый оборот Кыргызстана за 2016 год равен 5 млрд 463,7 млн долларов (рис. 3). Экспорт страны увеличился на 5% по сравнению с прошлым годом, а импорт снизился на 3,7% (рис. 4). Отрицательное сальдо торгового баланса страны уменьшилась на 8,7% по сравнению с прошлым годом.

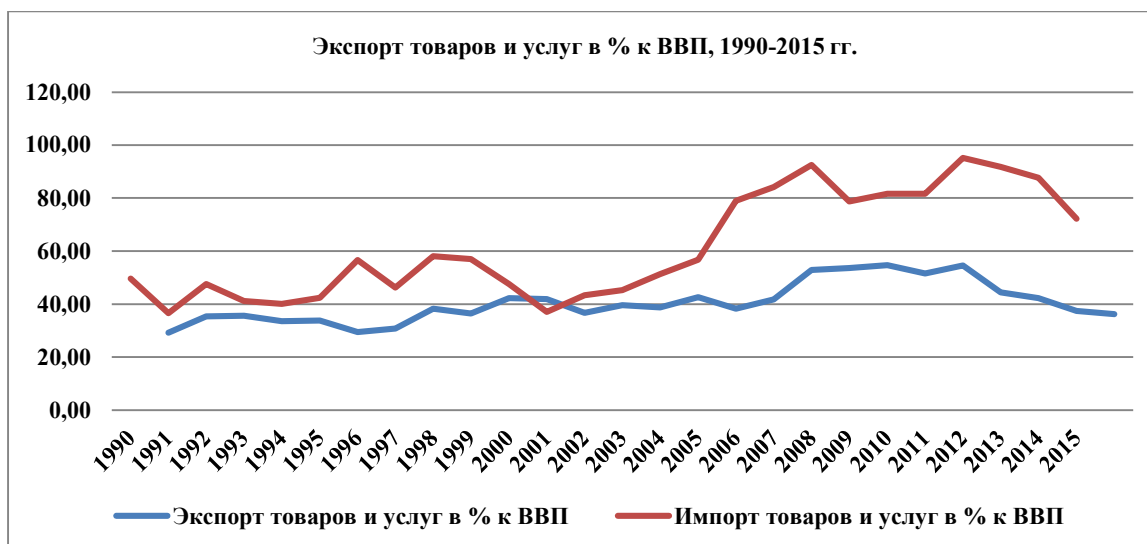


Рис. 4. Экспорт товаров и услуг к ВВП Кыргызстана, 1990-2015 гг.

Так как экспорт страны держится в основном на продажах товаров в странах ЕАЭС, то рассмотрим главных торговых партнеров Кыргызской Республики (рис. 5).

Одним из главных ключевых партнеров Кыргызстана является Россия, товарооборот за 2016 год между странами составил 878.9 млн. долл. Экспорт товаров в Россию увеличился примерно на 4%, а импорт из России снизился до 757 млн. долл. В общем объеме товарооборота Кыргызстана удельный вес России равен 20%.

Казахстан также является основным торговым партнером Кыргызстана, за последний год товарооборот между странами составил 3,6%, что на 662.1 млн. долл. меньше предыдущего года. Экспорт товаров в Казахстан составил 159.6 млн. долл. Удельный вес Казахстана в общем объеме товарооборота Кыргызстана составил 15.1%.



Рис. 5. Главные торговые партнеры Кыргызстана, 1990-2015 гг. [7].

За последние годы в Россию существенно увеличился вывоз фасоли и фруктов, в то время экспорт таких продуктов как хлопок и одежда сократился. В Казахстан увеличился вывоз фасоли и минеральной воды, а также трикотажной одежды в Казахстан больше экспортируется молочная и безалкогольная продукция.

Выход Кыргызстана на большой рынок сопряжен не только с большими выгодами, но и с большими рисками. В связи с этим возникает вопрос о том, как распределить трудовые ресурсы страны и какие приоритетные направления нужно выбрать, чтобы Кыргызстан производил наиболее востребованные и конкурентоспособные товары, реализовывал на рынке ЕАЭС и за счет этого повышал свое благосостояние.

По оценкам кыргызстанских и зарубежных экспертов, Кыргызстану необходимо развивать те отрасли, которые уже приносят значительные доходы в бюджет страны – швейную промышленность, выращивание овощей, фруктов, косточковых, бобовых, IT-технологии и машиностроение.

Вступление Кыргызстана в ЕАЭС дало положительные результаты, поскольку Кыргызстан, наряду с другими участниками ЕАЭС, имеет:

- равные права в органах ЕАЭС, означающие, что решения ЕАЭС не принимаются без согласия кыргызской стороны, как и любой другой стороны этого Союза,

- предприниматели Кыргызстана получили возможность развития и активной конкуренции на общей площадке 180-миллионного рынка ЕАЭС, чему способствовала отмена таможенного, санитарного и фитосанитарного видов контроля, приведшая к оживлению торговли;

- Кыргызстан получил значительную финансовую поддержку в виде гранта (200 млн долл. США) из РФ, позволившую провести оснащение 4 таможенных первоочередных пунктов пропуска КР и 7 ветеринарно-контрольных пропускных постов, подготовить пункты пропусков и испытательных лабораторий к условиям ЕАЭС, позволяя национальной испытательной базе выйти на новый, более высокий качественный уровень;

- право выдачи сертификатов, признанных на всей территории Союза получили 28 аккредитованных лабораторий КР и 6 органов по сертификации, внесенные в Единый реестр ЕАЭС;

- в Реестр предприятий, которые могут осуществлять поставки на территорию государств-членов ЕАЭС (РФ и Казахстан) включены 18 кыргызских предприятий, из них 15 предприятиям разрешено поставлять готовую мясную, молочную и рыбную продукцию в РФ, 11 предприятий имеют возможность поставлять свою молочную и рыбную продукцию, мед в Республику Казахстан;

- создан и в настоящее время работает Кыргызско-Российский фонд развития - через государственные ОАО “РСК Банк” и ОАО “Айыл Банк” выдано кредитов на сумму 1,2 млрд сомов, а также выделено 10,5 млн долл. США на крупные проекты в сельском хозяйстве и легкой промышленности;

- улучшены социальные условия жизни для трудовых мигрантов и их семей, а также упрощены процедуры их трудоустройства. По сравнению с другими странами Кыргызстан оказался в более выигрышном положении из-за сокращения количества трудовых мигрантов из других стран, способствующее легализации трудовой миграции, поскольку освобождаются рабочие места для граждан Кыргызстана.

**Литература:**

1. Всемирным Экономическим Форумом Рейтинг глобальной конкурентоспособности - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304> (Дата обращения 01.03.2018)
2. Глазьев С.Ю., Клоцвог Ф.Н. Перспективы экономического развития СНГ при интеграционном и инерционном сценариях взаимодействия стран-участниц // Российский экономический журнал. - 2008. - № 7-8. - С. 24-34.
3. Национальный статистический комитет КР - Режим доступа: <http://www.stat.kg/> (дата обращения 01.03.2018)
4. Федоров В. Евразийская экономическая интеграция в треугольнике «политика-экономика-общество» // Интеграция в Евразии. Народ и элиты стран ЕЭП: Сборник статей. - М.: Европа, 2006. - 152 с. - С. 48-49. - (Евровосток).
5. <https://www.akchabar.kg/news/tovarooborot-kr-so-stranami-eaes-upal-na-19/>
6. Жумакадыров Т.Т., Сеиткожиева М.У. О международных стратегиях выхода на внешний рынок. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2019. №. 2. С. 71-75.
7. Мунайпасова А.К. Роль и границы конкуренции в решении задач повышения конкурентоспособности национальной экономики. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2022. №. 3. С. 175-180.