

Максutow Н.Б.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МАМЛЕКЕТТИК БЮДЖЕТИН
ТҮЗҮҮНҮН ЖАНА КИРЕШЕЛЕРИН КӨБӨЙТҮҮНҮН ЗАМАНБАП КӨЙГӨЙЛӨРҮ
ЭКОНОМИКАНЫ ЖӨНГӨ САЛУУ КУРАЛЫ КАТАРЫ**

Максutow Н.Б.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УВЕЛИЧЕНИЯ
ДОХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

N. Maksutov

**MODERN PROBLEMS OF FORMATION AND INCREASE
OF STATE BUDGET REVENUES OF THE KYRGYZ REPUBLIC
AS AN INSTRUMENT OF ECONOMIC REGULATION**

УДК: 338.27/33.65 (336.1) (575.2)

Макалада макроэкономикалык куралдарынын негизинде экономиканы жөнгө салуу талкууланат. Атап айтканда, мамлекеттик бюджет башкаруу жана жалпы макроэкономикалык жагдайдын таасири. Экономикалык жашоо - коомдук боюнча түзүү моделин жана анын таасирин жакшыртуу үчүн ушул макалада мындай тseleustanovka көйгөйлөр бюджеттин түзүү ыкмалары бир бөлүгү жана бөлүштүрүү болуп эсептелет конкреттүү механизмдерин сунуш кылынган, ал эми мамлекеттик бюджеттин структурасын рынокко өтүүнүн негизги компоненттер, коомдук багыттагы бюджеттин багытта өзгөрдү. Ошондой эле макалада сунуш кылынган жана түздөнтүз, жана кыйыр салыктар боюнча салык төлөнгөн. бюджет түзүүнүн талдоонун жүрүшүндө негизги толтуруу милдети кыйыр салыктар, бажы алымдар жана салыктык эмес төлөмдөр аркылуу жүзөгө ашырылат.

Негизги сөздөр: мамлекеттик бюджет, макроэкономикалык инструменттер, бюджетти жөнгө салуу, инвестициялык чечимдер, экономика сектору, мамлекеттик органдар, фонддор, ишкерлер.

В статье рассматриваются вопросы регулирования экономики на основе макроэкономических инструментов. В частности государственного бюджетного регулирования и влияние в целом на макроэкономическую ситуацию. Основные компоненты при переходе на рынок структура государственного бюджета изменилась в сторону социально-ориентированного бюджета, одновременно проблемы рассматриваются в части тактики бюджетного формирования и распределения именно такая целеустановка в данной статье. Были предложены конкретные инструменты по совершенствованию модели формирования и ее влияние на социально-экономическую жизнь. В статье также предложены и акцентированы вопросы по налогам, в части косвенных и прямых налогов. В ходе анализа при формировании доходной части бюджета основную функцию пополнения выполняют косвенные налоги, таможенные платежи, а также неналоговые платежи.

Ключевые слова: государственный бюджет, макроэкономические инструменты, регулирование бюджета, инвестиционные решения, сектор экономики, государственные органы, фонды, предприниматели.

The article deals with the regulation of the economy on the basis of macroeconomic instruments. In particular, state budget regulation and the impact on the macroeconomic situation in General. The main components in the transition to the market the structure of

the state budget has changed in the direction of socially-oriented budget, at the same time the problems are considered in terms of tactics of budget formation and distribution is such a goal setting in this article, it was proposed specific tools to improve the model of formation and its impact on socio – economic life. The article also proposes and focuses on taxes in terms of indirect and direct taxes. During the analysis, when forming the revenue part of the budget, the main function of replenishment is performed by indirect taxes, customs payments, as well as non-tax payments.

Key words: state budget, macroeconomic instruments, budget regulation, investment decisions, economic sector, government agencies, funds, entrepreneurs.

Макроэкономическая политика в Кыргызстане является на данный момент одним из главных задач государственных органов.

В условиях мировой нестабильности, постпандемический период дает основание по выработке довольно нестандартных решений, как на уровне основных государственных финансовых каналов и одновременно формирование и стимулирование инвестиционных решений, которые могли бы дать в краткосрочном и среднесрочном периоде мультипликативный эффект.

Формирование отдельных фондов поддержки, влияющий на реальный сектор экономики должен быть стимулирующим фактором.

Предпринимаемые шаги со стороны государственных органов в первую очередь принятие нового Налогового кодекса, изменение инструментов фискализации, которые дали бы эффект в условиях развивающейся экономики. С учетом того, что теневая и неформальная экономика составляет довольно высокий уровень и инструменты воздействия не могут быть приняты во внимание.

Например: Налогоплательщик «А» ежегодно платит налоги в сумме в 10 млн. сомов при обороте 100 млн. сомов, при таком же обороте налогоплательщик «Б» платит 5 млн. сомов. Выбор или отказ от невыплат налогов имеют последствия, но какие? Для добросовестного налогоплательщика ничего не

изменилось, а вот для налогоплательщика «Б» появилось преимущества в ценовом сегменте при условиях, что оба занимаются на одном рынке. Последствия для налогоплательщика «Б» не очень страшные с учетом того, что судебные органы и налоговые органы имеют довольно слабые аргументы и могут одновременно быть участниками этих незаконных действий. Именно такая постановка вопроса могут должна быть, в контексте фискализации, т.е. снижение человеческого фактора.

Основные доходы связаны с косвенными налогами, НДС, Таможенные пошлины, Акцизы, а также неналоговые доходы. Изменение в структуре налоговых доходов пока остается на том же уровне прямые налоги в основном это подоходный налог, на валовой доход Кумтора и имущественный налог.

В соответствии с этим, отслеживание теневых доходов пока невозможно, и создает большие проблемы в области пополнение доходной части бюджета республики.

Практика применения косвенных налогов в Кыргызской Республике имеет довольно плачевный характер. Например. Доминирование косвенных налогов и низкий уровень прямых налогов говорит о непрозрачной системе налогов.

В итоге косвенные налоги занимают около 75% это говорит о том, что данный налог в окончательных платежах платит потребитель.

Соответственно сама налоговая нагрузка является уже бременем для плательщика, отсюда и уход в теневую экономику и одновременно в неформальный сектор экономики.

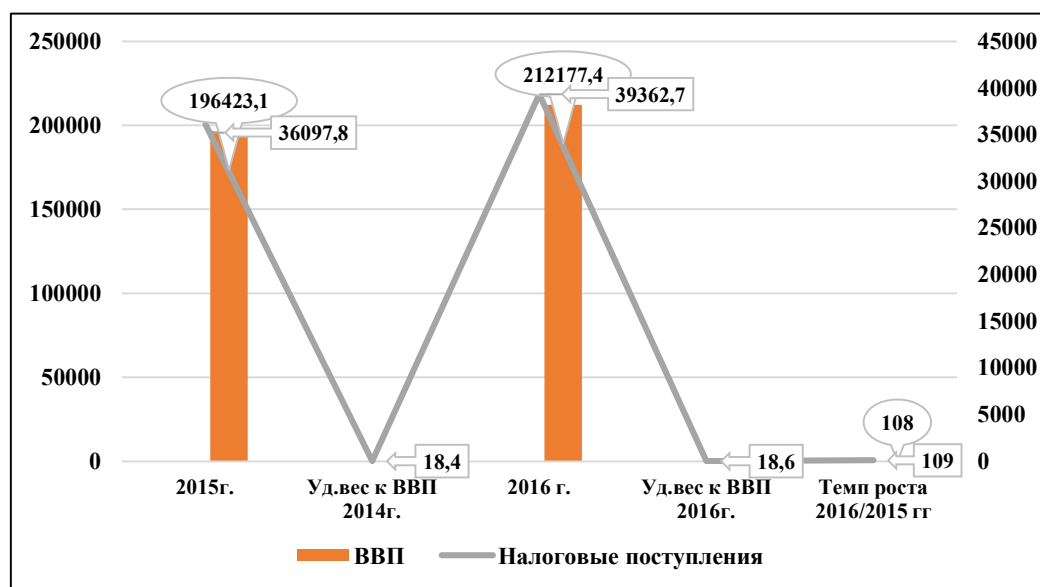


Рис. 1. Налоговые поступления в государственный бюджет Кыргызской Республики (удельный вес к ВВП).

Источник: Данные Министерства финансов Кыргызской Республики.

Как видно из рисунка 1, Налоговые поступления в республиканский бюджет к ВВП составили в 2015 году 18,4% данный факт говорит о системе налоговой нагрузки, чем выше доходная часть республиканского бюджета в части формирования за счет налоговой базы, тем больше нагрузка на налогоплательщика.

В данном контексте стоит говорить о необходимости изменения в целом налогооблагаемой базы и ее

расширения с точки зрения равноправного распределения налоговой нагрузки.

Если более детализировать рис. 1, как мы видим в 2015 году к ВВП составил 36097,8 млн. сомов и удельный вес составил 18,4%, то есть порядка в 2016 году 39362,7 млн. сомов. Разница между 2016 и 2015 годами, рост составил всего 0,2%. Фактическая разница свыше 3264 млн. сомов.

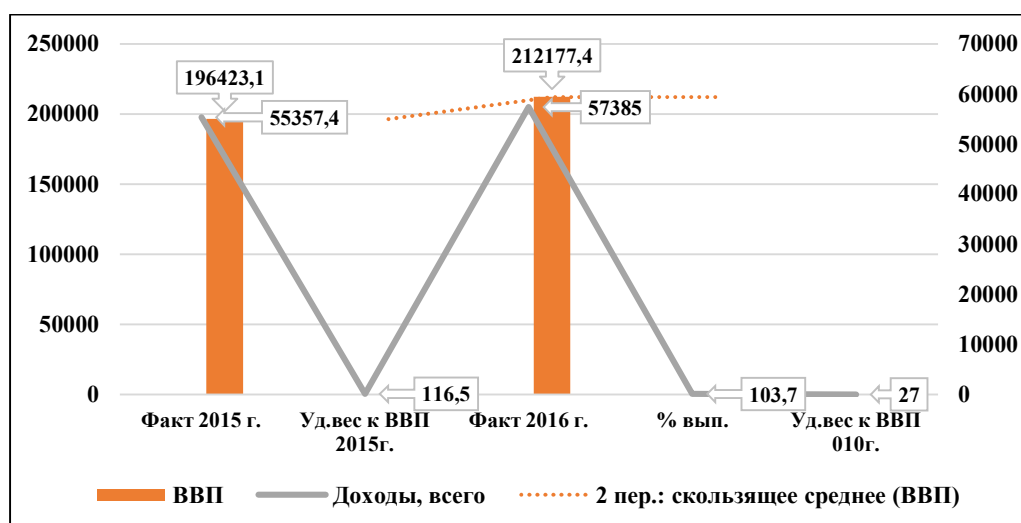


Рис. 2. Неналоговые поступления в государственный бюджет Кыргызской Республики.

Источник: Данные Министерства финансов Кыргызской Республики.

Как видно из рисунка 2, Неналоговые поступления в 2015 году темп роста составил 16,5% данный темп роста в основном были обеспечены за счет поступления аренды государственного имущества и земли, на втором месте неналоговых поступлений составили выдача паспортов и государственных актов на собственность движимого и недвижимого имущества.

Для целостности усиления контроля по поступлениям неналоговых доходов был принят кодекс «О

неналоговых доходах» в связи с этим на данный момент должно проводиться полная имплементация ранее заключенных договор по услугам и других источников платежей в бюджет республики.

Одним из краеугольных камней в развитии государственных финансов в части бюджетной системы, следует обратить внимание на местные бюджеты. Доходы местных бюджетов должны быть наиболее приоритетным направлением.

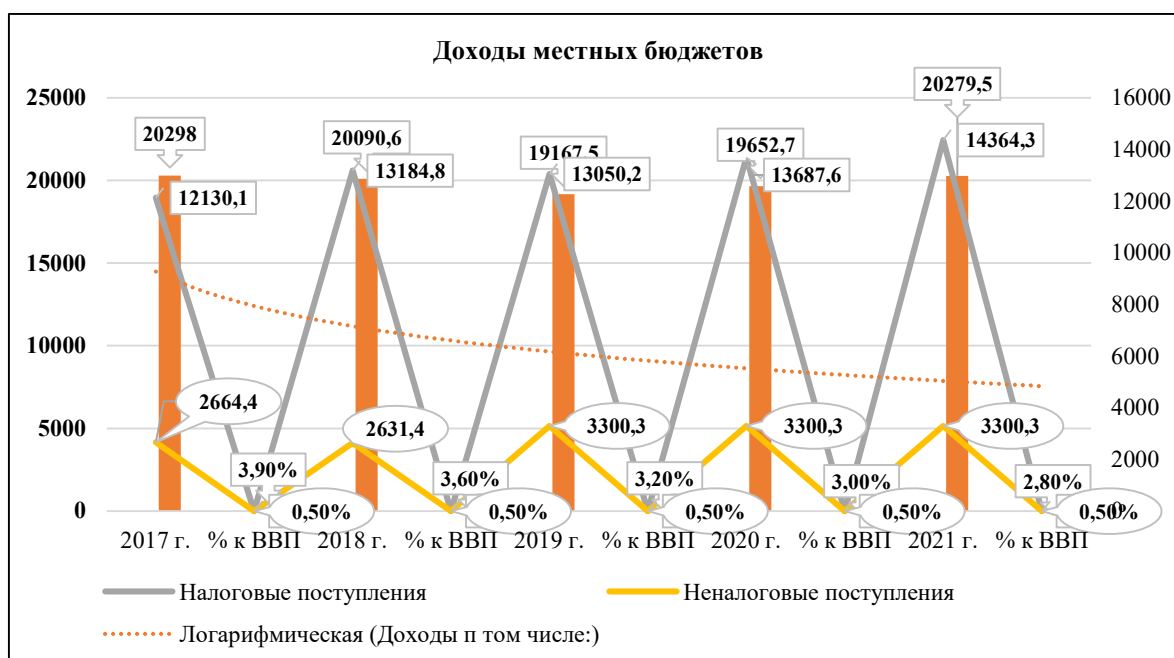


Рис. 3. Доходы местных бюджетов Кыргызской Республики 2017-2021 гг.

Источник: Министерство финансов КР, Национальный статистический комитет КР, 2020 год.

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 1, 2022

Доходы местных бюджетов в основном сосредоточены с неналоговых поступлений и тех налогов, которые определены в Налоговом кодексе. Считаю для выравнивающих грантов и стимулирующих грантов существуют довольно слабая система оценки возможности.

Как видно из рисунка 3, доходы местных бюджетов в 2017 году составили 20298 млн. сомов, данный показатель за исследуемый период является самым высоким. Следует обратить внимание на равномерность поступлений или доходность местных бюджетов. Соответствии с этим можно сделать вывод о системном кризисе в реализации государственных доходов в части распределение доходов местных органов власти.

По нашим наблюдениям налоговые доходы местных бюджетов в 2017 году составили 12130,1 млн. сомов, неналоговые доходы в этом же году составили 2664,4 млн. сомов в % к ВВП 3,9, что фактически имеет довольно низкий уровень. В 2021 году увеличение налоговых поступлений составили около 2234,2 млн. сомов, увеличение за исследуемый период произошло в основном за счет улучшения показателей некоторых местных органов власти. Крупные проекты, которые на данном этапе реализуются в сфере горнодобывающей отрасли, начали отчислять определенные суммы в местные бюджеты, включая с налоги за недра.

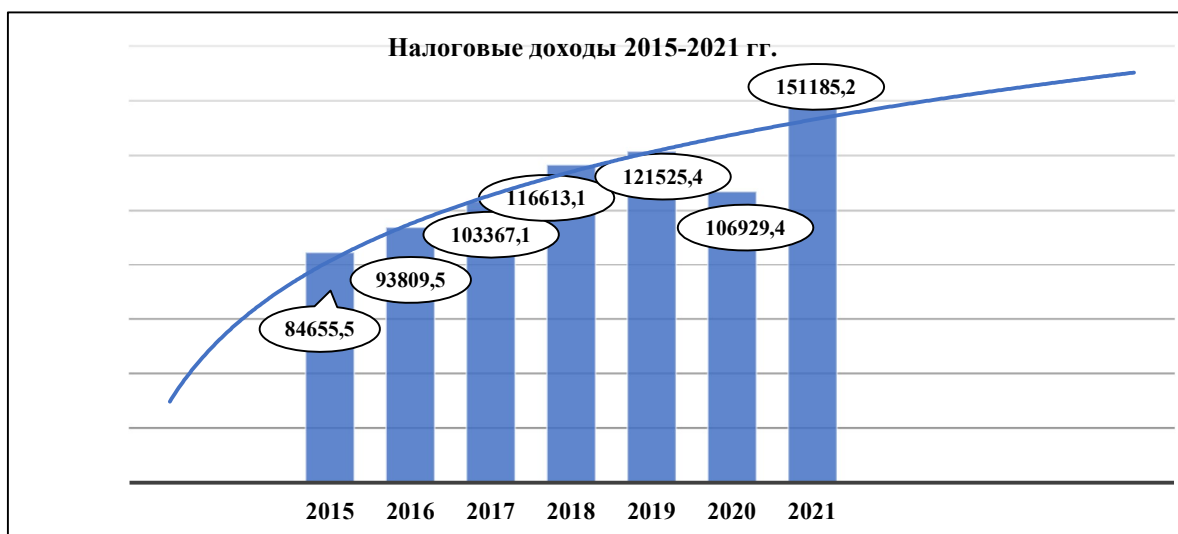


Рис. 4. Налоговые доходы Кыргызской Республики 2015-2021гг.

Источник: Национальный статистический комитет КР, Министерство финансов КР.

Как видно из рисунка 4, налоговые доходы ежегодно показывают рост. Выпадение налогов произошло в 2020 году из-за пандемии, с учетом падения ВВП до 9,2%.

В 2021 году рост налоговых поступлений составил 151185,2 млн. сомов рост по отношению к 2020 году порядка 50%. Данный показатель не связан с фундаментальными причинами, а скорее восстановлением работы секторов экономики.

На наш взгляд следует обратить внимание на систему налоговой нагрузки, чем выше нагрузка по налогам, это косвенная или прямая то уход от налогов будет увеличиваться, с учетом того, что налогоплательщик не до конца понимает роль его платежей как обязательного, то есть требования налогов должны быть понятны и просты. Чрезмерное урегулирования и контроль со стороны государственных органов позволяет скорее уходить от налогов, чем платить, именно такой фактор существует в условиях высокого уровня неформальной экономики.

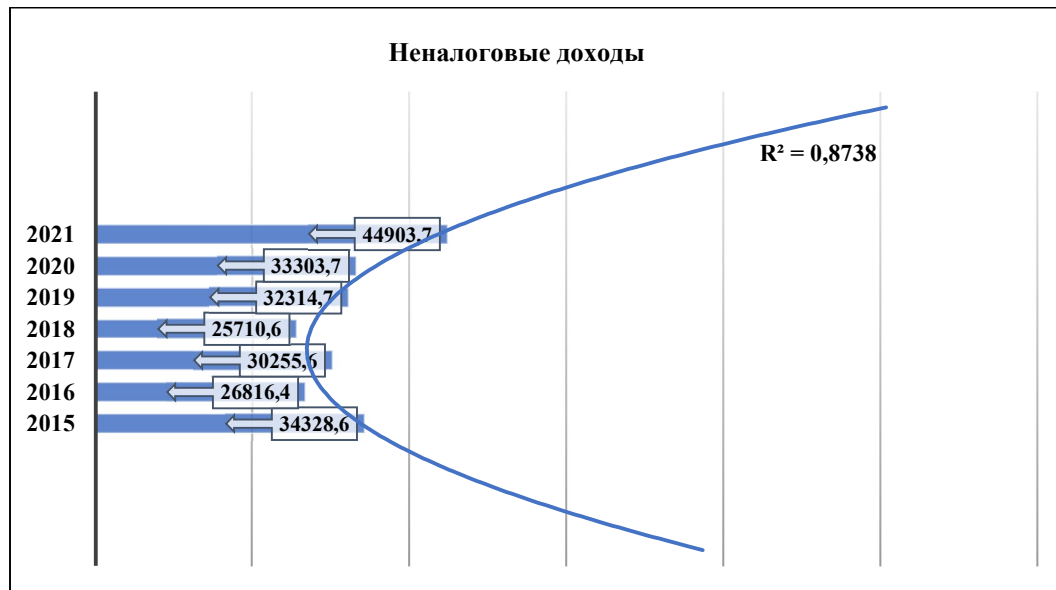


Рис. 5. Неналоговые доходы в Кыргызской Республике.

Источник: Министерство финансов КР, Национальный статистический комитет КР.

Как видно из рисунка 5, неналоговые доходы имеют тренд параболы или нестабильности. За исследуемый период неналоговые доходы имели различный уровень поступления. Максимальное колебания произошли 2018 году, падение 25710,6 млн. сомов довольно высокий уровень 2021 году 44903,7 млн. сомов.

Одним из насущных проблем многих стран, в том числе и Кыргызстана состоит в том, что разработка наиболее оптимальной расходной политики государственного бюджета должна быть важным компонентом, в целом как фискальной политики, так и бюджетной политики.

На данном этапе развития всей финансовой системы, которая является неполноценной и одновременно недостаточно встроенной к системе потребностей общества говорит о том, что необходимо привлечение более крупных специалистов в систему государственного менеджмента.

Сама система оценки расходов и доходной части республиканского бюджета должна быть более адаптирована к условиям изменяющейся конъюнктуры внешних шоков и одновременно формирования от-

дельных фондов для реакции на риски, связанные с непредвиденными обстоятельствами природного, техногенного, политического характера. Государственная финансовая система должна реагировать на современные вызовы с точки зрения сбалансированности и реализации крупных государственных экономических программ.

Литература:

1. Министерство финансов КР. «Отчет об исполнении республиканского бюджета на 2015, 2016, 2017 и прогнозе на 2022 годы».
2. Жапаров Г.Д. Стратегическое планирование и прогнозирование государственного бюджета Кыргызской Республики. / Монография. - Б., 2016. - 279 с.
3. Жапаров Г.Д. Стратегия планирования бюджетной политики Кыргызской Республики. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 20210. №. 6.
4. Адам Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов». М., 1976.
5. Жапаров Г.Д. Вопросы эффективного использования бюджетных средств в Кыргызской Республике. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2009. №. 8. С. 122-124.