

ЮРИДИКАЛЫК ИЛИМДЕРЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИLEGAL SCIENCES*Джексенева Л.Н.***КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА СОТТУК-ЭКСПЕРТТИК ИШМЕРДИКТИН СУБЪЕКТТЕРИН ДАЯРДООНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ***Джексенева Л.Н.***ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СУБЪЕКТОВ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ***L. Dzhekseneva***PROBLEMS OF TRAINING OF SUBJECTS OF FORENSIC EXPERT ACTIVITY IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 340.11:340.69

Бул макалада соттук-криминалистикалык бөлүмдөрдүн башка укук коргоо органдары менен өз ара аракеттенүүсүнүн көйгөйлөрү, ошондой эле практикада атайын билимдердин татаалдыгы талкууланат. Атайын билимдерди процесстик формада эксперттер гана, ал эми процессуалдык эмес формада – адистер колдоно алышат. Автор Кыргыз Республикасындагы соттук-эксперттик ишмердүүлүктү жөнгө салуучу мыйзамдарга талдоо жүргүзгөн, атайын билимдерди процедуралык жана процессуалдык эмес формаларда колдонуу көйгөйлөрү белгиленет. Компетентүүлүк сертификаттарын андан ары алуу менен байланышкан соттук экспертиза тармагында студенттерди окутууга байланышкан маселелер каралат. Автор КРдагы эксперттик-криминалисттик адистигинде ЖОЖдо окуган студенттердин компетентүүлүк сертификаттарын алууга кыйынчылыктарына көңүл бурат. Автор билим берүү тармагындагы айрым кыйынчылыктарды карап, аларды четтетүү боюнча конкреттүү сунуштарды берген.

**Негизги сөздөр:** кылмыштын курамы, кылмыш квалификациясы, кылмыштын предмети, кылмыштын обьектиси, эксперттик изилдөө, эксперт, эксперттин компетенциясы, экспертиза, эксперттин корутундусу.

В данной статье рассматриваются проблемы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений с другими органами правоохранительных органов, а также сложности применения специальных познаний на практике. Специальные познания могут быть применены в процессуальной форме только экспертами, а в непроцессуальной – специалистами. Автором был приведен анализ законодательства, регулирующего судебную экспертную деятельность в Кыргызской Республике, отмечены проблемы применения специальных познаний, как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах. Рассматриваются спорные вопросы, связанные с образованием студентов по экспертно-криминалистическому направлению, связанные с дальнейшим получением сертификатов компетентности. Автор обратил внимание на трудности получения сертификатов компетентности студентами, получившими образование в юридических ВУЗах Кыргызской Республики по экспертно-криминалистическим специальностям. Автором рассмотрены определенные сложности в сфере получения образования и даны конкретные предложения для их устранения.

**Ключевые слова:** состав преступления, уголовная квали-

фикация, предмет преступления, объект преступления, экспертное исследование, эксперт, компетенция эксперта, экспертиза, заключение эксперта.

This article discusses the problems of interaction of forensic units with other law enforcement agencies, and also the difficulties of applying special knowledge in practice. Special knowledge can be applied in a procedural form only by experts, and in a non-procedural form - by specialists. The author analyzed the legislation regulating forensic expert activity in the Kyrgyz Republic, noted the problems of applying special knowledge, both in procedural and non-procedural forms. The controversial issues related to the education of students in the expert-criminalistics direction, related to the further receipt of certificates of competence, are considered. The author drew attention to the difficulties of obtaining certificates of competence by students educated in law schools of the Kyrgyz Republic in forensic specialties. The author considers certain difficulties in the field of education and gives specific proposals for their elimination.

**Key words:** corpus delicti, criminal qualification, subject of crime, object of crime, expert research, the limits of special knowledge, expert, competence of the expert, expertise, expert opinion.

Судебно-экспертная деятельность в Кыргызской Республике является одним из важных инструментов правосудия, элементом процессуального механизма защиты интересов, прав и свобод личности, граждан и государства, субъектом применения специальных познаний при расследовании преступлений. Данный инструмент права в нашей стране регламентируется процессуальным законодательством Кыргызской Республики [1], законом Кыргызской Республики «О судебной экспертной деятельности» [2], Конвенцией «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», ратифицированной законом КР от 19 марта 2004 года №29 [3], ведомственными нормативно-правовыми и внутриведомственными правовыми актами.

В рамках правовых реформ 24 июня 2013 года был принят закон Кыргызской Республики «О судебной экспертной деятельности» [2]. С принятием нового нормативно-правового документа законодательно

закрепилось регулирование судебно-экспертной деятельности как процессуальной деятельности, самостоятельной во всех аспектах судопроизводства Кыргызской Республики. В целях обеспечения принципа независимости судебного эксперта в названном законе четко определены и разграничены права и обязанности судебного эксперта и руководителя экспертного учреждения, компетенции правительства Кыргызской Республики и уполномоченных органов в области судебной экспертизы [4].

Экспертиза производится экспертом – лицом, обладающим конкретными специальными знаниями в области науки, техники, ремесла. После проведения исследования эксперт вправе дать заключение (письменный документ), фиксирующий весь процесс исследования, применяя при этом свои специальные познания и за дачу заведомо ложного заключения несет ответственность.

В уголовном процессе эксперт может быть назначен как органом следствия, так и судом, должен обладать не только необходимыми специальными познаниями, но и научными, практическими и техническими навыками в целях использования их для решения вопросов, интересующих следствие при расследовании преступлений.

Таким образом, экспертами государственных и негосударственных экспертно-криминалистических подразделений могут быть физические лица, являющиеся гражданами Кыргызской Республики, обладающие специальными знаниями, подтверждающиеся образованием и дипломом, имеющие практический стаж в определенной области и опыт работы с научно-техническими средствами. Уровень профессиональной подготовки государственных и негосударственных экспертов проверяется экспертно-квалификационной комиссией, а контроль сертификации экспертов осуществляется данными комиссиями каждые 5 лет.

В целях развития и оптимизации судебно-экспертной деятельности были утверждены следующие документы. В частности, положение «О порядке и условиях выдачи, отказа в выдаче, приостановления, прекращения действия и лишения сертификата компетентности судебного эксперта Кыргызской Республики» [5], положение «Об экспертно-квалификационной комиссии по вопросам сертификации компетентности судебного эксперта Кыргызской Республики» [6], «Порядок ведения государственного реестра судебных экспертов Кыргызской Республики» [7], «Порядок ведения государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Кыргызской Республики» [8].

Все эти нововведения, на первый взгляд расширяют возможности применения специальных позна-

ний посредством судебной экспертизы в расследовании преступлений, в обеспечении правосудия, укреплении принципа состязательности в судопроизводстве, повышении доверия к институту судебной экспертизы, повышении эффективности научно-методического обеспечения судебно-экспертных организаций, появлении современных инструментов повышения качества судебной экспертизы.

Несмотря на усилия государства в совершенствовании законодательства, правоприменительной и экспертной практики одним из главных уязвимых мест в судебной экспертизе остаются, прежде всего, обеспечение специальными познаниями процесса расследования преступлений, а именно качество проведения следственных действий.

Практическая организация взаимодействия правоохранительных органов и экспертно-криминалистических подразделений в настоящее время у нас в республике находится в плачевном состоянии, поскольку организация применения специальных познаний при проведении следственных действий является неэффективной. Применение специальных познаний осуществляется, как правило, специалистами экспертно-криминалистических подразделений многоуровневой системы правоохранительных органов, которые могут применять специальные познания в непроцессуальной форме, а именно заниматься первоначальным сбором следов и вещественных доказательств с последующим перенаправлением данных объектов в экспертно-криминалистические подразделения для проведения дальнейшего исследования сертифицированными экспертами. Данное положение дел негативно отражается на качестве расследования преступлений, предусмотренных Уголовным Кодексом Кыргызской Республики, а именно, затягивание процесса расследования преступлений, невозможность производства экспертизы в своих подведомственных экспертно-криминалистических подразделениях. Данная ситуация на практике обусловлена отсутствием сертификатов компетентности у субъектов экспертно-криминалистических подразделений, а также дефицитом сертифицированных экспертов в этих экспертно-криминалистических подразделениях.

Анализ нормативно-правовых актов и закрепленного в них правового статуса эксперта, регламент и ход проведения конкретных видов экспертиз, обосновывает компетентность эксперта, что позволяет определить ее как основное условие допуска эксперта к проведению определенных видов исследований. В законе встречается понятие «компетентность эксперта» (ст. 2 основные понятия Закона КР «О судебно-экспертной деятельности»)

[2].

Надлежащая квалификация эксперта является основным условием допуска лица к уголовному процессу и привлечения его в качестве эксперта с целью применения необходимых специальных познаний. Экспертом может быть практический и научный работник, имеющий определенные научные познания в конкретной области, т.е. имеет «глубокие знания в области, например, физики, является «специальными» для биолога и наоборот». Субъекты расследования (следователь, суд) оценивают компетентность эксперта при вынесении постановления или определения и назначении экспертизы, а также после получения заключения эксперта. Эксперт вправе сам определить уровень своей компетентности при решении вопросов, поставленных следователем или судом в постановлении или определении экспертизы; в случае некомпетентности в данной области он обязан поставить в известность орган, назначивший экспертизу о невозможности проведения исследования и дачи соответствующего заключения, если поставленные следователем или судом вопросы выходят за пределы его специальных познаний.

Понятие «компетентность эксперта» характеризуется объективно-научным и субъективным уровнями, находящимися в постоянной взаимосвязи, взаимном развитии, могут быть полностью согласованными, либо не совпадать в соответствии со специальными познаниями, которыми обладают конкретные эксперты.

Под научным уровнем компетенции эксперта подразумевается объем специальных познаний в определенной области, необходимый для решения определенных задач и достижения конкретных целей, которым должен владеть любой субъект экспертно-криминалистической деятельности данного рода или вида судебной экспертизы.

Под субъективным уровнем компетенции эксперта подразумевается уровень знаний и степень владения теоретическим материалом, методикой экспертизы определенного рода или вида, а также экспертной практикой в данной отрасли судебной экспертизы. Немало экспертов является сведущими лишь в отдельных видах или даже разновидностях экспертиз, некоторые молодые эксперты могут признаваться компетентными в производстве несложных экспертиз конкретного вида. «Уникальные, редко встречающиеся экспертные задачи разрешаются наиболее сведущими специалистами в соответствующей отрасли знания» [9, с. 40].

Здесь полезно остановиться на советской практике организации экспертно-криминалистических подразделений, которую переняли все правоохранительные органы после развала Советского Союза и

приобретения независимости. Развал этой системы начался в конце 90-х годов. В то время экспертно-криминалистические подразделения были центрального, областного и районного уровня, в числе которых работали не просто специалисты, которые участвовали в следственных действиях, а имеющие допуск к производству конкретных видов исследований – эксперты на должности экспертов-криминалистов, которые помимо консультативной (непроцессуальной), осуществляли процессуальную деятельность, то есть имели право производить определенные виды исследований.

Подготовка этих кадров осуществлялась в Волгоградской Высшей школе милиции, в Алматинской высшей школе милиции – и как правило, в этих подразделениях готовили универсальных экспертов с традиционными семью допусками к экспертизам. После окончания таких специализированных ВУЗов, студенты получали высшее юридическое образование с дипломом и дополнительную специализацию (криминалистическую) включая семь криминалистических видов экспертиз (дактилоскопическую, трасологическую, экспертизу холодного оружия, баллистическую, почерковедческую, технико-криминалистическую экспертизу документов, фотопортретную), после распределения они пополняли ряды экспертно-криминалистических подразделений всей системы правоохранительных органов. Организация такой работы обеспечивала качественное применение специальных познаний при расследовании преступлений по основным общеуголовным преступлениям (исключения составляли конечно же тяжкие виды преступлений, где работали специализированные правоохранительные органы – терроризм, захват заложников, ряд экономических преступлений и т.д.). Сейчас эта система разрушена, а создана новая, которая не способна качественно обеспечить расследование преступлений обозначенной категории, поскольку минимизация экспертно-криминалистических подразделений, привела к дефициту специальных познаний на практике.

Чтобы соответствовать современным реалиям и вызовам времени - обеспечить расследование преступлений, а также обеспечить качественную реализацию и целенаправленное использование специальных познаний, необходимо сбалансировать возможности судебно-экспертной организации в нескольких направлениях: в эффективном обучении экспертов по криминалистическим направлениям; в проведении научно-исследовательских работ; в разработке новых методических материалов; в профессиональном росте экспертов и специалистов; в повышении качества подготовки специалистов; в организации качественного взаимодействия

следственных и экспертно-криминалистических подразделений в процессе расследования преступлений [10, с. 28].

Мировая практика предоставляет огромное разнообразие образовательных программ, форм и моделей, активно реализующихся в последние десятилетия не только практикующими судебно-экспертными подразделениями Кыргызской Республики, но и обучающими экспертов передовыми ВУЗами.

При этом особый интерес, как полагают многие ученые-криминалисты, обосновывается способностью учебных программ «оперативно реагировать на современные потребности судопроизводства, мобильно адаптироваться к лучшим национальным и зарубежным методикам, эффективно использовать модульный принцип построения образовательных курсов по разным судебно-экспертным специальностям» [10, с. 32].

В Кыргызской Республике обучение по экспертно-криминалистическим специальностям осуществляется многими ведущими ВУЗами, а именно: Академией МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева; юридическим факультетом Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, юридическим факультетом Кыргызско-Российско Славянского университета, юридическим факультетом Кыргызской государственной юридической академии. Данные ВУЗы на контрактной основе обучают студентов экспертно-криминалистической специализации (в частности, традиционным видам криминалистических экспертиз) в течение пяти лет. При выпуске из данных ВУЗов, студенты получают диплом, подтверждающий специальное образование, теоретические и практические познания, а сертификат компетентности должны получать самостоятельно через Министерство Юстиции Кыргызской Республики.

Для молодых специалистов, покинувших ряды студенчества, это представляет определенную сложность из-за незнания компетентных органов, которые осуществляют сертификацию, сбора определенных документов на получение сертификата, дополнительного времени, повторной сдачи экзаменов и ряда других негативных факторов, что обосновывает желание новоявленных специалистов обустроиваться в других отраслях правоохранительной деятельности. Данный факт на самом деле имеет негативную тенденцию в нашем государстве, поскольку предопределяет дефицит кадровых специалистов в экспертно-криминалистических

подразделениях.

На основании вышеизложенного, в целях повышения качества образования студентов экспертно-криминалистической направленности целесообразно было бы предпринять ряд мер на определенных уровнях, а именно:

1) Предоставить на 5 курсе студентам право выбора по определенным видам исследований, которые они хотели бы осуществлять в дальнейшей экспертной практике (например, по почерковедческой экспертизе, технико-криминалистическому исследованию документов), а не навязывать им все семь традиционных видов криминалистических экспертиз, как это практиковалось в советское время;

2) Обеспечить студентам выпускных курсов доступ к экспертно-квалификационной комиссии путем приглашения ее в данный ВУЗ для принятия дополнительных экзаменов по определенным видам криминалистических исследований с последующей выдачей сертификатов компетентности;

3) В соответствии с выбранными специальностями, готовить практический выпускной материал (учебные экспертизы, дипломные работы, выпускные квалификационные работы) для сдачи выпускных экзаменов, а также для предоставления учебного практического материала в экспертно-квалификационную комиссию.

Думается, что такое решение проблем в подготовке субъектов судебно-экспертной деятельности в нашем государстве является возможным и реальным, поскольку государство со своей стороны должно стимулировать всеми возможными способами подготовку экспертных кадров в целях обеспечения и применения ими специальных познаний в расследовании преступлений и раскрытии уголовных дел.

Основной задачей деятельности государственных органов, осуществляющих судебно-экспертную деятельность – является максимальное обеспечение потребностей правоохранительных органов и судов необходимыми экспертными исследованиями. Основной задачей деятельности высших учебных заведений является достижение целей решения технических проблем в получении должного образования по экспертно-криминалистическим специальностям. Совершенствование системы образования в области судебно-экспертизы, является одной из наиболее важных задач государственных органов образования и юстиции на ближайшую перспективу.

**Литература:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №20 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308>.
2. Закон Кыргызской Республики от 24 июня 2013 года № 100 «О судебно-экспертной деятельности».
3. Конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», ратифицированной законом КР от 19 марта 2004 года №29. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/1414>
4. Положение о порядке и условиях выдачи, отказа в выдаче, приостановления, прекращения действия и лишения сертификата компетентности судебного эксперта Кыргызской Республики/Приложение №1 к постановлению Правительства КР от 1 ноября 2018 года № 514. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96194>
5. Бекбулатова Т.М., Судебно-экспертная деятельность в Кыргызской Республике на современном этапе развития / Современные стандарты качества судебно-экспертной деятельности [Текст]: Сборник материалов международной научно-практической конференции. / Т.М. Бекбулатова - Иссык-Куль, 2014. - 62 с.
6. Положение «Об экспертно-квалификационной комиссии// Приложение № 2 к постановлению Правительства КР от 1 ноября 2018 года №514. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39179579#pos=0:0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39179579#pos=0:0)
7. Порядок ведения Государственного реестра судебных экспертов Кыргызской Республики». / Приложение №3 к постановлению Правительства КР от 1 ноября 2018 года № 514. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.zakon.kz/>
8. Порядок ведения государственного реестра методик судебно-экспертных исследований Кыргызской Республики». / Приложение № 4 к постановлению Правительства КР от 1 ноября 2018 года № 514. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://online.zakon.kz/>
9. Дулов А.В. Права и обязанности участников судебной экспертизы [Текст]: / А.В. Дулов. - Минск, 1995. – 408 с.
10. Смирнова С.А. Компетентность как ключевой фактор обеспечения качества в судебно-экспертной деятельности. / Современные стандарты качества судебно-экспертной деятельности [Текст]: Сборник материалов международной научно-практической конференции. / С.А. Смирнова. - Иссык-Куль, 2014. - 62 с.