

Усонов М.М., Тагаев Х.К., Кадыров Ш.И.

**АТААНДАШТЫК ЧӨЙРӨСҮНДӨ ИШКЕРДИК СТРУКТУРАЛАРДЫН
ТОБОКЕЛДИКТЕРИН БАШКАРУУ**

Усонов М.М., Тагаев Х.К., Кадыров Ш.И.

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

M. Usonov, Kh. Tagaev, Sh. Kadyrov

**RISK MANAGEMENT OF ENTREPRENEURIAL STRUCTURES
IN A COMPETITIVE ENVIRONMENT**

УДК: 339.13

Азыркы этапта ишкердикти өнүктүрүү абдан актуалдуу тема болуп саналат, анткени дүйнөдөгү кырдаалдын таасиринин натыйжасында, ишкердик структуралардын бошоңдошу, багыты жана алар тарабынан пайда болгон тобокелдиктер, ошондой эле глобалдык туруксуздук менен аныкталган жана экономикалык ишмердүүлүктүн көпчүлүк чөйрөлөрүндө көрүнгөн тенденциялардын кыжырданткан тереңдешти. Мунун баары ишкерлер дуушар болгон экономикалык тобокелдиктердин масштабынын өсүшүнө таасирин тийгизбей кой албайт. Макалада автор атаандаштыктын шарттарында ишкердик структуралардын иштешинин жана өнүгүүсүнүн процессинде ишкердик тобокелдиктердин пайда болушунун жана көрүнүшүнүн мүнөзүнө таасир этүүчү факторлордун кеңейтилген тизмесин аныктайт. Глобалдашуу экономикалык гана эмес, саясий процесстерден да келип чыккан тобокелдик факторлорунун барган сайын кеңейүүчү тизмесин түзөрү аныкталган. Бул тобокелдиктерди башкаруу чөйрөсүндө бирдиктүү мамилени издөөдө мамлекет менен ишкерлердин өз ара аракеттенүү процессин күчөтүүнү болжолдойт. Макалада ошондой эле бизнести башкаруунун заманбап тутумунун татаалдашуусунан улам тобокелдиктерди башкарууга карата талаптарды күчөтүүнүн объективдүүлүгү да ачылат. Бул башкаруу функциясын өзгөртүүнү, анын ичинде аткарылган функцияларды тактоону жана аларга сандык баа берүүнү билдирет.

Негизги сөздөр: тобокелдик факторлору, ишкердик ишчөйрө, финансылык натыйжа, тобокелдиктердин түрлөрү, чакан ишкердик, орто ишкердик, субъекттер.

На современном этапе развитие предпринимательства является очень актуальной темой, так как в последствии влияния обстановки в мире раскручивание предпринимательских структур, направленность и их формирование порождает новых рисков, а также раздражающее углубление тенденций, определенных глобальной нестабильностью и проявляющихся в большинстве сфер экономической деятельности. Все это не может не влиять на возрастание масштабов хозяйственных рисков, с которыми сталкиваются предприниматели. В статье автором определен расширенный перечень факторов, оказывающих влияние на характер возникновения и проявления предпринимательских рисков в процессе функционирования и развития предпринимательских структур в условиях конкурентоспособности. Установлено, что глобализация формирует все более расширяющийся перечень факторов риска, причем возникающих вследствие не только экономических, но и политических процессов. Это предполагает усиление процесса взаимодействия между государством и предпринимателями в поиске общего подхода в области управле-

ния рисками. Также в статье выявлена объективность усиления требований к управлению рисками вследствие усложнения системы управления современным предпринимательством. Это предполагает модификацию функции управления, включая уточнение реализуемых функций и их количественной оценки.

Ключевые слова: факторы риска, предпринимательская деятельность, финансовые последствия, виды рисков, малый бизнес, среднее предпринимательство, субъекты.

At the present stage, the development of entrepreneurship is a very relevant topic, since as a result of the influence of the situation in the world, the untwisting of entrepreneurial structures, the direction and their formation of the risks generated by it, as well as the annoying deepening of trends determined by global instability and manifested in most spheres of economic activity. All this cannot but influence the increase in the scale of economic risks faced by entrepreneurs. In the article, the author defines an extended list of factors influencing the nature of the emergence and manifestation of entrepreneurial risks in the process of functioning and development of entrepreneurial structures in conditions of competitiveness. It has been established that globalization forms an ever-expanding list of risk factors, which arise as a result of not only economic, but also political processes. This presupposes the strengthening of the process of interaction between the state and entrepreneurs in the search for a common approach in the field of risk management. The article also reveals the objectivity of strengthening the requirements for risk management due to the complication of the modern business management system. This implies the modification of the management function, including the clarification of the implemented functions and their quantitative assessment.

Key words: risk factors, entrepreneurial activity, financial consequences, types of risks, small business, medium entrepreneurship, subjects.

На современном этапе развитие предпринимательства является очень актуальной темой, так как впоследствии влияния обстановки в мире раскручивание предпринимательских структур, направленность и их формирование порождает новых рисков, а также раздражающее углубление тенденций, определенных глобальной нестабильностью и соответственно воздействующие на большинство сфер экономической деятельности. Безусловно, все эти ситуации имеют прямое воздействие на целевое возникновение масштабов рисков, с которыми в последствие и сталкиваются предприниматели.

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 5, 2021

Все нарастающие разно факторные запросы формируют новейшие к разработке и принятию различных прогрессивных решений, векториально сконцентрированных на раскручивание предпринимательских структур, имеющих соответственно нестабильный характер, все это может быть вызвано, несомненно, последствиями ситуации во всем мире. Все эти процессы структурированно объединяются локализовано под воздействием нескольких характеристик: во-первых, от принадлежности страны, то есть, где или с кем работают предприниматели, во-вторых, сферы экономической деятельности, в-третьих, масштабов деятельности предпринимательской

среды и безусловно сроки функционирования предпринимательских структур.

Продолжая исследования, можно с уверенностью сказать, что основные экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, являются наглядным доказательством, насколько среда предпринимательства подвержена рискам и эффективно ли проходит процесс управления ими.

В таблицах 1 и 2 мы приведем процентные соотношения за 5 лет по экономическим показателям и покажем изменения объемов этих коэффициентов.

Таблица 2

Основные экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

№	(в процентах к общему объему республики)	2016	2017	2018	2019	2020
1	Выручка (валовой доход) от реализации продукции (товаров, работ, услуг)	28,3	29,0	29,5	31,8	27,4
	Малые предприятия	17,3	17,7	18,6	21,1	18,8
	Средние предприятия	11,0	11,3	10,9	10,7	8,6
2	Объем промышленной продукции	19,9	21,4	22,1	21,2	17,8
	Малые предприятия	7,8	8,5	8,2	7,9	7,0
	Средние предприятия	6,8	6,6	7,0	6,8	6,1
	Индивидуальные предприниматели	5,3	6,3	6,9	6,5	4,7
3	Объем подрядных работ, выполненный собственными силами	87,5	77,1	88,7	93,4	96,1
	Малые предприятия	35,0	28,0	31,3	27,5	26,1
	Средние предприятия	9,0	8,8	8,8	8,9	7,0
	Индивидуальные предприниматели	43,5	40,3	48,6	57,0	63,0
4	Объем продукции сельского хозяйства	58,3	63,1	62,5	62,6	60,9
	Малые предприятия	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
	Средние предприятия	0,8	0,8	0,9	0,9	0,7
	Индивидуальные предприниматели	56,9	61,7	61,0	61,0	59,5
5	Объем оптовой и розничной торговли, ремонт автомобилей и мотоциклов	84,9	82,6	79,0	81,6	80,8
	Малые предприятия	25,2	23,3	20,5	24,6	24,3
	Средние предприятия	11,1	10,7	10,6	9,2	10,0
	Индивидуальные предприниматели	48,6	48,6	47,9	47,9	46,6

В таблице 1 мы рассмотрели общие экономические показатели произведенной работы в среде предпринимательства, так выручка от реализации продукции с 2016 г. по 2019 г. имела положительную динамику и составила 31,8%, а в 2020 г. данный коэффициент уменьшился на 4,4% и показал 27,4%. Объем промышленной продукции в 2020г. составил 17,8% что по сравнению с 2019г. ниже на 3,4%. Объем выполненных подрядных работ имеет положительную динамику, и мы видим, что в 2019г. он показал

93,4%, а в 2020г. увеличился на 2,7%, в 2016. он выполнил изменения на 87,5%. Рассматривая показатель объема продукции сельского хозяйства за пять лет, мы видим динамический рост с 2016 г. по 2019 г., а в 2020 г. он показал 60,9% что по сравнению с 2019 г. меньше на 1,7%. Перейдем к следующей группе это оптовая и розничная торговля, здесь наблюдается картина не значительного уменьшения в 2020 г. на 0,8% по сравнению с 2019 г.

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 5, 2021

Проведя анализ в таблице 1, можно увидеть снижение показателей:

- выручка от реализации продукции – 4,4%;
- объем промышленной продукции – 3,4%;
- объем продукции сельского хозяйства – 1,7%;

- объем оптовой и розничной торговли – 0,8%.

Таким образом, здесь мы видим воздействие в 2019 г. факторов риска отразившихся на предпринимательской деятельности, и создавшие последствия, проявившие себя в 2020 г.

Таблица 3

Экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

№	(в процентах к общему объему республики)	2016	2017	2018	2019	2020
1	Объем услуг гостиниц и ресторанов	96,4	96,7	97,0	95,9	98,6
	Малые предприятия	1,9	2,7	1,8	2,7	3,8
	Средние предприятия	2,5	2,4	3,5	1,8	3,1
	Индивидуальные предприниматели	92,0	91,6	91,7	91,4	91,8
2	Объем от услуг транспортной деятельности и хранения грузов	60,3	60,9	60,5	61,0	65,9
	Малые предприятия	4,7	5,5	6,8	8,3	10,1
	Средние предприятия	3,1	3,4	3,6	3,8	5,3
	Индивидуальные предприниматели	52,5	52,0	50,1	48,9	50,5
3	Объем услуг почтовой и курьерской деятельности	1,5	1,4	1,5	0,9	2,5
	Малые предприятия	0,5	0,5	1,1	0,5	1,6
	Средние предприятия	1,0	0,9	0,4	0,4	0,9
	Индивидуальные предприниматели	1,5	1,4	1,5	0,9	2,5
4	Экспорт	36,1	34,7	39,3	35,4	24,9
	Малые предприятия	18,3	17,8	22,2	19,2	16,9
	Средние предприятия	3,7	5,4	9,3	7,5	5,2
	Индивидуальные предприниматели	13,6	11,2	7,4	8,1	2,2
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6
5	Импорт	58,6	64,4	64,2	65,5	54,4
	Малые предприятия	36,2	40,0	46,5	46,9	39,1
	Средние предприятия	7,9	10,7	9,4	11,2	11,7
	Индивидуальные предприниматели	14,3	13,6	8,2	7,2	3,5
	Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2

Перейдем к таблице 2, здесь показатели услуг имеют полностью положительную динамику к 2020г, по сравнению с 2019г. Но показатели экспорта имеет в 2020г. 24,9% от общего объема, что на 10,5% меньше чем в 2019г., что говорит о значительном снижении выручки для предпринимательской среды. Показатели импорта имеют тенденцию снижения, в 2019 г. 65,5%, а в 2020 г. по сравнению он уменьшился на 11,1%, это говорит о том, что на нашу территорию ввозилось меньше товара и оказывалось меньше услуг, чем в 2019 г.

Проведя анализ в таблице 2 еще раз, наблюдается безусловное влияние внутренних и внешних факторов риска.

Необходимо отметить, что в данном случае сыграли роль риски: промышленные, производственные, торговые конкурентные и конечно факторы воспроизводства. Это еще раз доказывает, что динамика экономического развития имеет необходимость регулирующей роли государства, так как в отдельности субъекты предпринимательской деятельности не в

состоянии самостоятельно противостоять создающимся факториальным неопределенностям и рискам, имеющие свойства к формированию в любой среде и даже на уровне национальной экономики. Конкретно показал все это нам 2019 г. и последствия для предпринимательской среды в 2010г., в связи с этим генеральное противодействие, или ослабление, воздействующих рисков может осуществлять только государство, поддерживая их интересы.

Автоматическое устранение всех возникающих рисков на всех уровнях экономики, предпринимательских структур в условиях глобализации государство не в состоянии минимизировать, но возможно ослабить, с учетом усиливающейся нестабильности, при помощи активизации управленческого воздействия.

На рисунке 1 попробуем изобразить структурную модификацию управления рисками предпринимательской деятельности, которая осуществляется по взаимосвязанным направлениям, в условиях конкурентоспособности.

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 5, 2021



Рис. 1. Управление рисками в условиях конкурентоспособности

Необходимо отметить, анализируя рисунок 1 что факт присутствия рисков некоторые предприниматели, используют при возможности для увеличения личных принципов или позиций и ликвидации конкурентов. Базовая основа предпринимательской деятельности, бесспорно действующая конкуренция, которая препровождается наличием рисков, что полноценно выступает одним из инструментов борьбы с конкурентами. Обратным здесь является совершенное отсутствие рисков, а их низкий уровень атрофирует необходимость противостоять в конкурентной борьбе и не дает полноценно поразить в полной мере более слабых соперников, и происходит очищение рынка. Соответственно такие ситуации служат серьезным механизмом для того, что уметь адаптироваться к воздействиям рисков и организации результативных механизмов управления ими.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реформирование и адаптация к рискам и характер их воздействия на ситуацию в экономике, заключается в постоянном отслеживании изменяющейся ситуации и построения системы управления предпринимательской деятельностью, а также постоянный мониторинг процессов, которые могут влиять на возникновение рисков.

Создающиеся в рамках этой системы управленческое воздействие вызывает необходимость более новых и эффективных решений, что сопровождается развитием предпринимательских структур и подъем уровня их конкурентоспособности, как на занимаемом рынке, так и при выходе на новые рынки.

При этом роль государства, как генерального регулятора, модифицируется, перестраиваясь в сторону партнерских отношений с предпринимательскими структурами. Все это позволяет достичь их взаимных интересов и способствует снижению рисков для экономики страны, как единого хозяйствующего субъекта.

Литература:

1. Арнаут М.Н. Принципы динамичного развития предпринимательства // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2017. - № 3(20). - С. 178-181.
2. Бадалова А.Г. Основные аспекты применения методов распознавания при управлении рисками производственных систем // Вестник МГТУ.
3. Борзунов А.А. Управление кадровыми рисками как основное направление обеспечения экономической безопасности компании. Дисс... к.э.н. - СПб.: МБИ, 2018. - 190 с.
4. Зирченко Л.А. Экономическая нестабильность как объективное условие формирования хозяйственных рисков в предпринимательстве // Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сб. научных трудов по материалам V международной научной конференции. - М., 2017. - С. 23-25.
5. Зирченко Л.А., Харламова Т.Л. Управление развитием предпринимательских структур в условиях нестабильности и рисков // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3. Экономические, Гуманитарные и Общественные науки. - 2018. - №3. - С. 37-41.
6. Ибраимова С.М. Теоретические основы регулирования механизмов инвестиционного процесса [Текст] / С.М. Ибраимова // Наука и новые технологии. - Б., 2014. №6. - С.71-74
7. Ковалёва В.Д. Моделирование финансово-экономической деятельности предприятия / В.Д. Ковалева, И.В. Додонова. - Москва: КноРус, 2017 г. - 280 с.
8. «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2016–2020гг. - Б.: Национальный статистический комитет КР, 2021. - 212 с. / Электронный ресурс. / сайт <http://www.stat.kg/ru/>
9. Рогова Е.М. Управление финансами предприятия в условиях кризиса: учебное пособие/ Е.М. Рогова, Е.А. Ткаченко, А.С. Соболев. - М.: Изда-во Вернера Регена, 2016 г. - 216 с.
10. Солодов А.К. «Основы финансового риск-менеджмента»: учеб. и уч. пос. // Солодов А.К. - М., 2017. - 286 с.
11. Турсалиева Г.Ж. Стратегия – важный фактор конкурентоспособности предприятия [Текст]. / Г.Ж. Турсалиева // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» - Б., 2018. №4. - С. 25-28.
12. Финансы предприятий КР: 2016-2020. - Б.; Нацстатком КР., 2021. – 228 с. / Элект. ресурс. / Сайт <http://www.stat.kg/ru/>