

*Бердалиев К. Ч.*

ҮЙ-БҮЛӨЛҮК ЗОМБУЛУКТУН АЛДЫН АЛУУНУН  
ИНСТИТУЦИОНАЛДЫК НЕГИЗДЕРИ: УЮШТУРУУЧУЛУК  
ЖАНА АНАЛИТИКАЛЫК ПАРАМЕТРЛЕР

*Бердалиев К. Ч.*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СЕМЕЙНОГО  
НАСИЛИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ

*K. Berdaliev*

INSTITUTIONAL FOUNDATIONS FOR THE PREVENTION OF FAMILY  
VIOLENCE: ORGANIZATIONAL AND ANALYTICAL PARAMETERS

УДК: 342.922

Үй-бүлөлүк зомбулукту алдын алуу жаатында мамлекеттик деңгээлде системалуу түрдө мамиле кылуу сунушталууда. Ошону менен бирге макаланын актуалдуулугу мамлекет тарабынан көрүлүп жаткан чаралардын натыйжасыздыгы менен шартталган, алардын бытырандылыгы, декларативдүүлүгү, формалдашуусу жана дискреттүүлүгү менен мүнөздөлүп, айтылууда. Үй-бүлөлүк зомбулуктун алдын алуунун моделин иштеп чыгууда тиешелүү методологиялык параметрлер сунушталат. Үй-бүлөлүк зомбулуктун алдын алууда аналитикалык ишти түзүүдөгү тийиштүү кадамдарды жана милдеттерди камтуучу конкреттүү методологиялык категориялар аныкталган. Үй-бүлөлүк зомбулук жөнүндө маалыматтар алынышы мүмкүн болгон жана кийин аналитикалык иште баыттыкты чекит болушу мүмкүн болгон формалар белгиленген. Макалада үй-бүлөлүк зомбулук көйгөйүн чечүүдө колдонулган негизги кризистик түгүндөр жана оюн-зоок жайларынын натыйжасы катары зарыл болгон жана натыйжасы катары көрсөтүлөт.

**Негизги сөздөр:** талдоо, аналитикалык иш, мамлекеттик саясат, мамлекеттик жөнгө салуу, маалымат, методология, ишмердүүлүктү уюштуруу, параметрлер, балдардын укуктары, аялдардын укуктары.

Предлагается системно, на государственном уровне подойти к вопросу предупреждения семейного насилия. Актуальность статьи обусловлена малоэффективностью принимаемых со стороны государства мер, характеризующиеся своей разорванностью, декларативностью, формализованностью и дискретностью. При разработке модели предупреждения семейного насилия предлагаются соответствующие методологические параметры. Определены конкретные методологические категории, охватывающие соответствующие шаги и задачи в построении аналитической работы в предупреждении семейного насилия. Отмечены формы, в которых могут быть получены данные о семейном насилии и которые впоследствии могут выступить исходной точкой в аналитической работе. В статье представлены необходимые и как результат, используемые в разрешении проблемы семейного насилия основные кризисные узлы и подпроблемы.

**Ключевые слова:** анализ, аналитическая работа, государственная политика, государственное регулирование, информация, методология, организация деятельности, параметры, права ребенка, права женщин.

It is proposed to systematically, at the state level, approach the issue of preventing family violence. The relevance of the article is due to the ineffectiveness of measures taken by the State, characterized by its discontinuity, declarativeness, formalization and discreteness. When developing a model for the prevention of family violence, appropriate methodological parameters are proposed.

Specific methodological categories have been identified, covering the relevant steps and tasks in the construction of analytical work in the prevention of family violence. The forms in which data on family violence can be obtained and which can subsequently act as a starting point in analytical work are noted. The article presents the main crisis nodes and subproblems necessary and, as a result, used in solving the problem of family violence.

**Key words:** analysis, analytical work, state policy, state regulation, information, methodology, organization of activity, parameters, rights of the child, women's right.

В современный период, в Кыргызстане, семейное насилие актуализировалось в связи с нарастающей негативной тенденцией. По данным отдельных исследователей, «в Кыргызстане жертвами семейного насилия в большинстве случаев являются социально уязвимые члены семьи – это дети, пожилые и женщины. Так, 95% пострадавших от семейного насилия являются женщины (жены, дочери, сестры и матери), 30% детей страдают в семье от физического насилия, о существовании насилия в отношении пожилых отметили 71% опрошенного населения» [1, 167]. Только треть случаев регистрируются в ОВД Кыргызской Республики [1].

Подобные правонарушения из-за культурных особенностей остаются латентными, сложными для внешнего вмешательства и правового регулирования и как показал мировой и национальный опыт, меры уголовного и административного воздействия в ситуации семейного насилия не совсем эффективны [2].

В этой связи, следует отметить, что силами исключительно правоохранительного компонента решить эту проблему не представляется возможным. Данная проблема – предмет государственного внимания и непосредственного регулирования, поскольку семейное насилие – результат протекающих в обществе социальных, экономических, культурных, демографических процессов. Разработка действенных государственных мер, с участием заинтересованных государственных органов и институтов гражданского общества требует использования глубокого анализа как одной из составной части методологии создания модели предупреждения семейного насилия.

Государственная политика в любой стране, вне зависимости от формы государственного управления, политического режима, а также национальных, ментальных, культурных особенностей, при разработке модели предупреждения семейного насилия предполагает учет следующих методологических параметров [3]:

- синергию в групповой деятельности, в нашем случае государственных и негосударственных институтов;

- непредсказуемость человеческой природы в конкретных семейных условиях и в негативных ситуациях;

- наличие свободы воли, вне зависимости от стандарта поведения в традиционной семье. Вместе с тем, наличие предельных человеческих возможностей - его интеллектуальных, психологических, информационных ресурсов;

- умение членов семьи адаптироваться в изменяющихся условиях внутренней и внешней среды;

- способность к целеполаганию у человека, группы лиц, вне зависимости от того, задается ли цель извне, либо деятельность предполагает творческий, инициативный подход в решении поставленных задач;

- умение и способность человека и группы лиц, противодействовать негативным, разрушительным тенденциям, вырабатывая адекватные угрозам и вызовам - инициативные подходы.

Отмеченные выше особенности методологических параметров должны быть учтены в определении государственной политики в предупреждении семейного насилия.

Методология построения искомой модели той или иной социальной проблемы условно можно выстроить из трех непрерывных практических шагов. Первый шаг направлен на выявление искомых негативных процессов, протекающих в обществе.

Второй шаг основан на фиксации и формулировании информационного слежка негативной ситуации или объекта, в нашем случае – увеличение негативной тенденции семейного насилия. На данном этапе сбор и фиксация информации не всегда бывает адекватным, в связи с субъективностью проблемы. Информация на этом шаге, в большинстве своем, представляется в следующих формах:

- публикации и передачи медиа;
- рассказы очевидцев, свидетелей;
- статистические данные, базы данных;
- письменные и устные доклады правоохранительных органов;
- докладные и служебно-аналитические записки;
- графики;
- таблицы;

- факты и их вербальные, визуально-графические отражения;

- фото-видео материалы и т.д.

Другими словами, данные формы выступают теоретической, предметно-практической интерпретацией происходящих в обществе негативных тенденций семейного насилия.

Третий шаг обусловлен специальными аналитическими мыслительными процедурами. Если в первых двух шагах, деятельность субъекта лежит в сфере информационной обработки, то третий шаг выступает как аналитическая деятельность. При теоретическом осмыслении полученной, условно «обработанной», в одну из вышеуказанных форм информацией – разрешить имеющуюся проблему не представляется возможным. Поскольку социальная проблема в целом, проблема семейного насилия, в частности, – не лежит на поверхности и для ее разрешения необходимы специальные аналитические процедуры. Ее выявляют с помощью определенных процедур и могут быть решены с помощью комплексных управленческих решений с учетом имеющихся ресурсов.

Выявление сущности социального негативного явления как семейное насилие требует не только функциональной, но и системной структуры, а также значений параметров.

В этой связи, для решения проблемы семейного насилия, необходимо выявить, сформулировать, структурировать, детализировать задачи, которые государство и институты гражданского общества должны решить в рамках предупреждения семейного насилия в стране. Как результат, в первую очередь, необходимо разделить на составные элементы решение искомой проблемы, а именно, на подпроблемы, кризисные узлы и т.д.

К примеру, разрешение проблемы семейного насилия распадается на ряд следующих кризисных узлов и подпроблем:

- причины агрессии в семье;
- традиционные взгляды на физическое наказание как средство воспитания;
- культ жестокости, пропагандируемый в обществе;
- ценность семьи и ее нынешняя роль в общественном развитии;
- соотношение института семьи и нравственного состояния общества в целом;
- механизмы психологического разрешения внутрисемейных конфликтов;
- культурные стандарты поведения в семье;
- устоявшиеся этические нормы в социальных и межличностных отношениях;
- социально-правовая система охраны жертв семейного насилия;

- недостатки государственного правового и организационного регулирования и др.

Таким образом, необходимо в первую очередь создать теоретическую модель проблемы семейного насилия (задача №1), чтобы отобразить ее составные части, всю структуру - с коммуникационными прямыми и обратными связями. На данном этапе, следует:

1) переработать информационное поле, включающее неструктурированные эмпирические ситуации;

2) вычленив и зафиксировать все кризисные узлы и подпроблемы;

3) сформулировать и структурировать эти узлы и подпроблемы;

4) оформить причины и детерминанты возникновения и увеличения семейного насилия на микро-мезо-макроуровнях (данный этап является важным поскольку корни проблемы – социально-экономические, политические, духовно-нравственные, организационно-правовые, информационные, юридические, психологические);

5) составить теоретическую модель в виде «дерева» семейного насилия.

Системный анализ (задача №2) направлен на поиск сущности проблемы, базовые и второстепенные противоречия, важные характеристики всех аспектов проблемы. Как уже выше было отмечено, противоречия и сложности выступают подпроблемами и каждый из них имеет различную степень приоритетности, значимости, другими словами, свой «удельный вес» в общей структуре искомой проблемы [4]. Например, «культурные стандарты поведения в семье» первично по отношению «причин агрессии в семье» и т.д. В рамках системного анализа проводятся связи между подпроблемами и кризисными узлами как по вертикали, так и по горизонтали. Выясняются уровень взаимообусловленности и степень взаимовлияния этих подпроблем и кризисных узлов по отношению друг к другу.

Иначе говоря, на данном этапе необходимо:

1) уметь условно увидеть целостную картину проблемы (семейного насилия) и отграничить от лишнего информационного шума;

2) вычленив элементы (компоненты, подсистемы), в нашем случае, подпроблемы и кризисные узлы;

3) установить «вес» (значение) по отношению друг к другу, условно дифференцировать на: «не столь важно; менее важно; важно; предельно важно». Здесь необходимо отметить, что для разных сторон, субъектов воздействия и «заинтересованных групп» степень значимости тех или иных подпроблем и кризисных узлов могут сильно отличаться;

4) соотнести отношение и влияние вычленив подпроблем друг к другу;

5) определить влияние и уровень воздействия субъектов воздействия:

а) государственных органов;

б) институтов гражданского общества;

в) средств массовой информации (Интернет, радио, телевидение). Это нужно, чтобы в дальнейшем скорректировать активность в этом направлении.

Отмеченные выше технологические действия обусловлены в первую очередь тем, что все социальные проблемы глубоко интегрированы в социальную среду. В этой связи, вычленив какую-либо социальную проблему (явление) «без сухого остатка» очень сложно. Протекающие вокруг них социальные и иные процессы, находятся на различных уровнях, отличаются друг от друга содержательными, пространственными и временными особенностями.

Здесь также следует отметить, что субъекты аналитической деятельности разительно отличаются друг от друга по своим подходам, методам и способам.

К первой группе можно отнести – «практиков-правоприменителей». У них эмпирический подход в решение той или иной проблемы; анализ проводится быстро, и он основывается на статистических данных, имеющихся у них на руках «цифрах» и текущего «конъюнктурного фона» (общественное мнение – «интернет-резонанс», позиция руководства страны и пр.). Представители этой группы предпочитают использовать статистический, причинно-следственный, ситуационный виды анализа.

Ко второй группе можно отнести «теоретиков». Они в большинстве своем инертны. У них более глубокие познания, другие инструменты анализа. «Теоретики» в своем арсенале имеют комплексный, системный, концептуально-логический виды анализа.

При необходимости, их могут пригласить на различные общественные обсуждения (конференции, круглые столы и др.). Однако, редко их аналитические и теоретизированные выкладки используются на практике. Поскольку их рекомендации и предложения теоретизированы, сложны и затратны.

Решение проблемы (задача №3) – определение путей решения, в нашем случае - проблемы семейного насилия. В результате выявленных и сформулированных в процессе системного анализа кризисных узлов. В процессе реализации данного этапа следует установить и конкретизировать непосредственных исполнителей; объекты воздействия и приложения; сроки исполнения; используемые ресурсы; способы и методы; средства и инструменты.

В решении проблемы (задача №3) семейного насилия необходимо определиться с **направлением** решения: законодательная, финансовая, ...

Вторым шагом следует определиться с формами, методами, способами решения. Третьим шагом установить силы и средства. С учетом этого прорабатываются возможные варианты организационно-правовых, технических действий. Четвертым шагом отрабатываются механизмы реализации.

Процесс декомпозиции вскрывает содержательные, качественные аспекты проблемы, прорабатываются политическое, социально-правовое, технико-экономическое обоснование необходимых управленческих решений [4] с указанием конкретных исполнителей, сроков и степени финансирования. В противном случае – вся предыдущая работа превратится в декларативный политический фарс.

Другими словами, определяются базовые направления решения проблемы семейного насилия с уточнением конкретных сфер: правовая, финансовая, организационно-технологическая и др.

Следом устанавливаются конкретные формы, методы, тактика, а также наилучшие способы решения. В реализации вышеуказанных категорий отбираются силы и средства. Далее прорабатываются возможные и перспективные варианты правоприменительных субъектов. Определяются параметры базового механизма реализации решения.

Таким образом, любые реформы в социальном регулировании, которые проводятся без соответствующей подготовки и системной проработки, чреватны огромными издержками и негативными последствиями.

Семья выступает основным столпом не только любого общества, но и любого государства. Семья – основа человеческого общества, каждой культуры и всех цивилизаций в истории человечества. Поэтому рассматриваемая проблема всегда должна быть на повестке дня посредством мониторинга, оценки, анализа и принятия соответствующих государственных организационно-правовых мероприятий. В том числе, государственному аппарату следует создать благоприятные условия для взаимодействия с институтами гражданского общества в этом направлении. Поскольку исключительно государственные «инструменты», средства и методы будут недостаточны для решения всего спектра проблем в этой сфере.

#### Литература:

1. Макембаева Д.И. Актуальные вопросы семейного насилия в Кыргызстане // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. 2019. №1 (97). С.167-171.
2. Бердалиев К.Ч. Актуализация стратегии органов внутренних дел. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2017. - №9. - С.131-133.
3. Петров В.В. Структура значения: логический анализ. Новосибирск, «Наука», 1979.
4. Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. - М.: «Наука», 1987.
5. Декларация ООН об искоренении насилия в отношении женщин, 1993 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/violence.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml) (дата обращения 01.08.2021).
6. Бердалиев К.Ч. Правовое регулирование либо выработка механизмов реализации норм права. / Известия ВУЗов Кыргызстана. - 2017. - №8. - С. 80-81.